



LATVIJAS SOCIĀLISTISKĀ PARTIJA

СПЛ: ИСТОРИЯ В ДОКУМЕНТАХ

Рига, 2006

UDK 329 (474.3) (082)
С 691

Редакционная коллегия:

Председатель: *А.Рубикс*,
заместитель председателя: *Ф.Строганов*,
члены редколлегии: *М.Квите*, *Ю.Митин*,
В.Распопова, *Н.Рыжников*, *Я.Трейкалс*

ISBN 9984-39-077-2

© LATVIJAS SOCIĻLISTISK, PARTIJA



**СКВОЗЬ ТЕРНИИ
БУРЖУАЗНОЙ ДЕМОКРАТИИ**

... Первый секретарь ЦК Компартии Латвии арестован, сидит в одиночной камере Рижской Центральной тюрьмы и ждёт суда новоявленной буржуазной власти Латвии. Судьи, прокуроры, следователи, депутаты Верховного Совета Латвии и прочие высшие государственные чины, за малым исключением, – бывшие высокопоставленные функционеры КПСС и КПЛ. Среди них такие деятели Компартии Латвии, как Горбунов А. – бывший секретарь ЦК КП Латвии по идеологии и Председатель Президиума Верховного Совета Латвийской ССР; Даудиш И. – бывший секретарь Президиума Верховного Совета Латвийской ССР, член ЦК Компартии Латвии; Земрибо Г. – бывший первый заместитель председателя Верховного Суда Латвийской ССР, член ЦК Компартии Латвии; Шабанкас О. – бывший начальник отдела и член Коллегии Прокуратуры Латвийской ССР, член КПСС; Скрастиньш Я. – бывший заместитель прокурора Латвийской ССР – начальник следственного управления, член КПСС, Аксенок Р. – член бюро первичной организации КПСС прокуратуры

Латвийской ССР и многие другие однопартийцы первого секретаря ЦК Компартии Латвии Рубикса А., успешно и без зазрения совести сменившие свои партийные пристрастия, в поте лица трудились над доказыванием антигосударственной деятельности, томящегося в тюремных стенах лидера Компартии Латвии.

Из материалов уголовного дела Рубикса А. следует, что в этой команде в разное время трудились десятки прокуроров разных «калибров»: Вилма Упмаце, Ингрида Малькова, Айварс Закис, Антонс Даукстс, Петерис-Карлис Утанс, Екабс Крембергс, Юрис Апинис, Анна Бабре, Эдуардс Мартинсонс, Янис Дробишевскис, Георгс Скудра, Вентс Виджус, Виестурс Барканс, Оскарс Роде, Элмарс Леушс, Романс Карвасинскис, Висвалдис Спрудзанс, Гунтис Дрейя, Лайма Клотиня, Бригита Славинска, Михаилс Силинс, Олегс Еременко-Самогородскис, Андрис Межасаргс, Владимирс Мухинс, Андрис Фрейманис.

Все они были назначены распоряжением Генерального прокурора Латвии Я. Скрастиньша уже 20 августа 1991 года (материалы дела, том 1, с.8-9).

Распоряжением того же Я. Скрастиньша 23 августа 1991 года команда искателей преступлений Компартии Латвии была усилена и дополнительно в неё были включены: Гунарс Лиепиньш, Лига Самгородска, Светлана Ефимец, Янис Дзирниекс, Лавизе Фридрихсоне, Владимирс Сисаревс, Валдис Вимба, Иварс Жубулис, Айгарс Беркис, Антонс Филиппёнокс, Карлис Кудреницкис, Дидзис Шмитиньш. Тем же решением Я. Скрастиньша из состава следственной группы были исключены Эдуард Мартинсонс, Лайма Клотиня, Олегс Еременко-Самогородскис.

Очередные изменения состава следственной группы пережила 23 сентября 1991 года. В её состав были включены Гуна Лапса, Эрикс Звейниекс, Арвидс Наглис, Игорс Крючковс, а из её состава были отчислены Айварс Закис и Гунтис Дрейя. (Там же с.41-42)

8 января 1992 года команда была пополнена ещё раз. На сей раз в неё были включены Инта Карклиня-Зариня, Вилнис Бурка, Илона Минаева, Алексейс Лепсе, Гунтис Стуре, Язепс Куцинс, Марика Дубинова, Сигне Удалова.

Одновременно, и опять без указания причин, от работы в следственной группе были освобождены: Антонс Даукстс, Игорс Крючковс, Арвидс Наглис, Светлана Ефимец, Екабс Клембергс, Лавизе Фридрихсоне, Владимирс Мухинс. (Там же с.45)

В последующем до 11 сентября 1992 года решением Генерального прокурора Я. Скрастиньша в состав следственной группы были включены Валерий Чекотин, Ивета Виетниесе, Айнарс Мейстарс (27.03.92), Янис Трубач-Богинскис (16.04.92), Ирина Богданова (4.05.92), Индра Саукуна (11.09.92) и исключена из состава следственной группы Вилма Упмаце (27.03.92) в связи с освобождением от работы в республиканской прокуратуре.

Разумеется, у каждого назначения и освобождения были, видимо, свои политические, юридические и личные мотивы, но неоспоримым остаётся факт: все силы прокуратуры независимой Латвии были брошены на поиски доказательств преступной деятельности Компартии Латвии и её руководителей. Возглавил эту работу Янис Скрастиньш, который после раскола прокуратуры ЛССР возглавил фактически нелегитимную прокуратуру Латвийской Республики. С 4-го августа 1989 года в Латвии были две прокуратуры. Одну – законную прокуратуру Латвийской ССР возглавлял В. Даукшис, вторую, как уже упоминалось, Я. Скрастиньш.

С другой стороны, видимо, столь массированная атака прокуроров на бывших товарищей по партии преследовала цель устрашения общества, подавления всякого открытого инакомыслия.

Результат всех этих поисков оказался ничтожным. Никаких фактов того, что Компартия Латвии готовила вооружённое и другого вида насильственное свержение власти независимой Латвии, так и не было найдено. Процесс над лидерами Компартии Латвии фактически превратился в политическую расправу, в преследование по идейно-политическим мотивам под прикрытием сфабрикованного уголовного дела. Такие процессы в истории бывали не раз. В 1991 – 1995 годах история пополнилась ещё одним.

После ареста Первого секретаря ЦК Компартии Латвии Рубикса А. (23 августа 1991 года) последовала приостановка (24 августа 1991 года), а потом и прекращение деятельности

Компартии Латвии (10 сентября 1991 года). И всё это – без суда и следствия, при отсутствии законодательной основы, во внесудебном порядке.

Совершившие государственный переворот депутаты Верховного Совета Латвийской ССР и их ставленники на различных постах государственной власти, не считаясь с правовыми нормами собственной Конституции и международными правовыми актами, делали всё, чтобы из Компартии Латвии сделать противника демократии и независимости Латвии, чтобы унижить членов Компартии Латвии, оставшихся верными своим идейным убеждениям, чтобы оклеветать советское прошлое Латвии. В ход были пущены несоответствующие действительности тезисы о том, народные депутаты Латвийской ССР из фракции «Равноправие» Верховного Совета Латвии подозревались в «возможном участии... в попытке государственного переворота в Латвийской Республике». В последующем группа депутатов Верховного Совета Латвии из фракции «Равноправие» бездоказательно была обвинена в «действиях, противоречащих Сатверсме (Конституции) ЛР, другим законам и решениям Верховного Совета, которые обеспечивают укрепление Латвии как независимого государства», и решением Верховного Совета Латвии была лишена депутатских мандатов. Такими «преступниками» оказались: Игорь Гараев, Виктор Стефанович, Юрий Лялин, Альфред Рубикс, Иван Прокофьев, Анатолий Алексеев, Эдгарс Эглитис, Николай Буйлов, Сергей Диманис, (все из Рижских избирательных округов), Алексей Видавский, Владимир Жарков, Сергей Бескровнов (все из Даугавпилсских избирательных округов), Олег Мантульников, Юрий Антон (из Лиепайских избирательных округов), Филипп Строганов (Зилупский избирательный округ). Этот документ, подписанный А. Горбуновым и И. Даудишем, вступил в силу 7 сентября 1992 года и официально не был опубликован.

Совершившие парламентский государственный переворот народные депутаты Латвийской ССР переименовали себя в депутатов Верховного Совета Латвийской Республики и делали всё, чтобы доказать, что Компартия Латвии была преступной организацией. Хотя сами, будучи членами КПСС и КПЛ, а многие и членами выборных руководящих органов

партии, хорошо знали, что никаких насильственных действий Компартия Латвии даже не предполагала.

23 августа 1991 года было принято Постановление Верховного Совета Латвийской Республики «Об антиконституционной деятельности Коммунистической партии Латвии в Латвийской Республике». Следует обратить внимание на то, что Латвийская Республика была провозглашена Верховным Советом Латвии 21 августа 1991 года. Следовательно, «антиконституционная» деятельность Компартии Латвии могла происходить всего в течение двух (!) суток. В то же время в упомянутом постановлении имеются весьма объёмные по смыслу и содержанию формулировки, претендующие на серьёзные обвинения и охватывающие большой период времени. Там сказано, что «Коммунистическая партия Латвии ответственна за осуществление под её руководством геноцида против народа Латвии». Сказано, что Компартия Латвии «в течение многих десятилетий присваивала принадлежащую народу Латвии собственность» и далее «августовский государственный переворот 1991 года ...являлся организованной акцией реакционных лидеров Коммунистической партии Латвии против Латвийской Республики и её законной власти». На деле же никакого «государственного переворота» против Латвийской Республики не было. Верховный Совет, правительство и все государственные структуры находились на своих местах и работали, исполняя свои обязанности. Тем же, кто на деле совершил государственный переворот – Латвийскую Советскую Социалистическую Республику превратил в Латвийскую Республику с буржуазным парламентом и вывел из состава СССР, нужен был реальный враг и необходимо было «проявление героизма» в борьбе за независимость Латвии. Надо было чем-то прикрыть наглое разрушение народного хозяйства, уничтожение промышленности и сельского хозяйства, разграбление народного достояния под видом приватизации.

В упомянутом Постановлении Верховного Совета имеются любопытные пункты: «2. Передать имущество Коммунистической партии Латвии его законному владельцу – народу Латвии и поручить Совету Министров Латвийской Республики перенять:

– Здание Центрального Комитета Коммунистической партии Латвии для использования его в гуманитарных целях;

– Общественно-политический центр Коммунистической партии Латвии (ныне – Дом Конгрессов в Риге) и передать его самоуправлению города Риги в целях использования его для молодёжи;

5. Принадлежность к Коммунистической партии Латвии не является основанием для ограничения прав человека, дискриминации или преследования»

Однако эти и многие другие решения остались на бумаге. Здание Центрального Комитета Компартии Латвии используется отнюдь не в гуманитарных целях, а в чисто административных и коммерческих. Общественно-политический центр Компартии Латвии (бывший Дом политического просвещения ЦК Компартии Латвии по ул. Кр. Вальдемара 5) не стал центром молодёжи. Принадлежность к Коммунистической партии Латвии не стала препятствием для избрания 5-го Сейма Латвии 5-го – 6-го июня 1993 года, а вот при выборах следующего – 6-го Сейма ЛР 30 сентября – 1 октября 1995 года в принятом накануне, 6-го июня 1995 года, законе о выборах Сейма уже было введено ограничение прав бывших членов Компартии Латвии. В указанный закон о выборах Сейма была введена ст.5 (6), запрещающая заявить кандидатами в депутаты Сейма и избрать депутатами Сейма лиц, которые:

«6) после 13 января 1991 года действовали в КПСС (КПЛ), Интернациональном фронте трудящихся Латвийской ССР, Объединённом Совете трудовых коллективов, организациях ветеранов войны и труда, Вселатвийском комитете общественного спасения или его региональных комитетах».

Таким образом, в законодательном порядке была введена запретительная норма, имеющая обратную силу действия. Это ограничение действует и сегодня – на выборах 9-го Сейма Латвии, т.е. уже 16 лет спустя после отделения Латвии от СССР и объявления её независимым демократическим государством. Депутаты Сейма ЛР от Социалистической партии Латвии вместе со своими единомышленниками – депутатами Сейма ЛР за эти годы дважды обращались в Суд Сатверсме Латвии с просьбой отменить это ограничение как несоответствующее Сатверсме ЛР и международным правовым нормам. В 2000-м году заявление в Суд Сатверсме

Латвии подписали 23 депутата Сейма ЛР – А.Барташевич, Я. Юрканс, А.Клементьев, П.Максимов, Ю.Соколовский, М.Митрофанов, М.Бекасов, Б.Растопыркин, А.Голубов, О.Денисов, М.Луянс, О.Толмачёв, Я.Плинер, И.Соловьёв, Я.Урбанович, Б.Цилевич, Я.Адамсонс, О.Звейсалникс, П.Салказанов, Л.Боярс, Я.Чеверс, Г.Боярс, И.Бурвис. Эту просьбу депутатов Сейма Суд Сатверсме ЛР рассмотрел в открытом заседании суда 15 августа 2000 года. Суд Сатверсме в составе председателя суда А.Эндзиньша и судей Р.Апситиса, И.Чепане, Ю.Елагина, А.Ленсе, И.Скутане и А.Ушацкой вынес вердикт «признать закон о выборах Сейма ЛР соответствующим Сатверсме ЛР и международным правовым нормам». Правда, судьи А.Эндзиньш, Ю.Елагин и А.Ушацка высказали особое мнение по данному вопросу следующего содержания: «Учитывая вышеизложенное (имеется в виду письменное изложение их аргументации – А.Р.), мы, судьи Суда Сатверсме А.Эндзиньш, Ю.Елагин и А.Ушацка не согласны с изложенным в приговоре заключением, что ст.5, п.5 и 6 закона о выборах Сейма ЛР и ст.9, п.5 и 6 закона о выборах городской думы, думы края и совета волости соответствуют ст.89 и 101 Сатверсме Латвийской Республики, ст.14 Европейской конвенции защиты основных прав и свобод человека и ст.3 1-го протокола этой конвенции, а также ст.25 Международного пакта о гражданских и политических правах».

Повторно депутаты Сейма от Социалистической партии Латвии инициировали обращение в Суд Сатверсме ЛР 31 марта 2005 года. Этот документ подписали депутаты Сейма ЛР А.Голубов, М.Бекасов, С.Фёдоров, И.Соловьёв, В.Бузаев, Н.Кабанов, Я.Плинер, А.Алексеев, Ю.Соколовский, А.Толмачов, О.Денисов, Я.Юрканс, А.Клементьев, В.Агешин, И.Рыбаков, А.Барташевич, А.Видавский, В.Орлов, Я.Урбанович, Б.Цилевич. Обращение было рассмотрено в письменном судебном процессе 15 июня 2006 года. Его рассматривали судьи Суда Сатверсме ЛР А.Эндзиньш (председатель суда), Р.Апситис, А.Бранта, И.Чепане, Ю.Елагин, Г.Кутрис и А.Ленсе. На сей раз судьи единодушно решили, что всё в порядке: ст.5, п.5, 6 закона о выборах Сейма и ст.9, п.5 и 6 закона о выборах городской думы, думы края и совета волости

соответствуют ст.1,9,91 и 101 Сатверсме Латвийской Республики и ст.25 и 26 Международного пакта о гражданских и политических правах. У судей, записавших в августе 2000 года своё особое мнение, на сей раз такового не оказалось, и это весьма странно, если учесть, что со стороны бывших членов Компартии Латвии после 2000 года никакие противоправные действия нигде и никем не совершались, не рассматривались и никто за подобные действия не привлекался к ответственности. Ситуацию можно, видимо, объяснить лишь тем, что настроение людей, т.е. избирателей, «левее» и в этой ситуации кандидаты в депутаты Сейма от Социалистической партии Латвии во главе с бывшим первым секретарём ЦК Компартии Латвии могут получить «слишком много» голосов избирателей, что явно нежелательно правящим националистическим политическим партиям. Кстати, приговор суда содержит 43 страницы текста, носит явно политический, а не юридический характер.

Таков был политический фон в Латвии, когда встал вопрос о необходимости создания политической партии левого толка с ясно выраженной социальной направленностью, базирующей свою деятельность на теории марксизма-ленинизма. После расправы новой властью Латвии над Компартией Латвии и её лидерами (вместе с первым секретарём ЦК Компартии Латвии А.Рубиксом, приговорённым в 1995 году к 8 годам лишения свободы с конфискацией имущества за попытку насильственного свержения государственной власти, был по этой же статье осуждён секретарь ЦК Компартии Латвии по экономическим вопросам О.Потреки и приговорён к трём годам условно с испытательным сроком четыре года) и прекращения деятельности Компартии Латвии, среди членов партии преобладала растерянность от неведения о своём будущем и о будущем марксистской идеи в Латвии. В таких условиях создание другой коммунистической партии или продолжение деятельности Компартии Латвии в подполье были нереальными. Группа членов ЦК Компартии Латвии – народных депутатов Латвийской ССР (и впоследствии депутатов Верховного Совета Латвии, каковым был и находившийся в тюрьме первый секретарь ЦК Компартии Латвии) вместе с наиболее стойкими членами Компартии Латвии

проводили работу по организации новой политической партии, которая по своей сути была бы марксистской. Этот вопрос различным способом обсуждался и с находящимся в застенках Рижского централа А.Рубиксом. Осенью 1993 года было принято решение о создании Социалистической партии Латвии. 15 января 1994 года состоялось учредительное собрание, которое и стало историческим событием – учреждением Социалистической партии Латвии. От имени собрания документ об учреждении партии подписали: Анатолий Барташевич, Александр Барташевич, Мартиньш Бекасов, Фридий Бокиш, Эдуард Букс, Гунда Гринберга, Иван Иванов, Лидия Кравцова, Владислав Круминьш, Наталия Лазарева, Янис Лапинскис, Анатолий Малышев, Освальд Мачс, Василиса Распопова, Николай Рыжников, Филипп Строганов, Янис Трейкалс, Галина Фёдорова, Валентина Федосеева, Михаил Цветков. Всего, как этого требовал закон, двадцать человек.

Социалистическая партия Латвии в государственном регистре политических организаций республики была зарегистрирована 14 марта 1994 года.

По-разному сложилась судьба основателей партии. Одни стали депутатами и политическими деятелями, другие честно и активно выполняют обязанности рядовых членов партии, но есть и такие, кто не нашёл своего места в сложной жизни оппозиционной левой партии и покинул её ряды, чаще всего в поисках более лёгкой жизни в других партиях, где нет столь жёсткой партийной дисциплины и строгих идейных принципов, базирующихся на марксистской теоретической основе. Некоторые учредители выбыли из партии по причине принятия гражданства России. По-прежнему активно работают в партии Мартиньш Бекасов, Фридий Бокиш, Иван Иванов, Филипп Строганов, Освальд Мачс, Василиса Распопова, Николай Рыжников, Анатолий Барташевич, Янис Трейкалс.

Все годы своего существования Социалистическая партия Латвии работает в условиях информационной блокады, недостаточного финансового обеспечения и морально-политического гнёта со стороны правящих политических партий и официального режима в стране. Денежные ресурсы партии складываются из членских партийных взносов и небольших пожертвований. Жертвовать солидные средства или оказы-

вать другие услуги социалистам небезопасно и считается непрестижным. Такой поступок рискует привлечь пристальное внимание финансовых и правоохранительных органов к жертвователю, навлечь различные контрольные проверки вплоть до создания дискомфорта для предпринимателя. В то же время правящие политические партии получают сотни тысяч денежных средств порой от явно подставных лиц, но к ним за это не применяются никакие санкции или дело ограничивается безрезультатным рассмотрением. Небезопасно состоять в рядах Социалистической партии Латвии. Работодателю может не понравиться партийная принадлежность и партиец может потерять своё рабочее место. Средства массовой информации и правящие политические партии постоянно рисуют из сторонников марксизма людей с отсталыми взглядами, якобы противников независимости Латвии и даже врагов народа, как это, например, происходит в отношении лидера партии А.Рубикса.

И, тем не менее, партия выстояла и набирает силу. Её теоретические установки и практическая деятельность понятны простым труженикам села и города, ветеранам труда и Великой Отечественной войны, трудовой молодёжи. На протяжении всех 12 лет своей истории представители Социалистической партии Латвии избирались во все составы Сейма ЛР, в органы местного самоуправления.

Социалистическая партия Латвии состоит из представителей трудового народа и работает во имя его благополучия. В программе Социалистической партии Латвии сказано, что она является убеждённой сторонницей марксистского тезиса о том, что история всех цивилизованных обществ была историей борьбы классов. Классовые антагонизмы сохранились и в нынешнюю эпоху – эпоху глобального противостояния буржуазии и современного пролетариата. В таких условиях деятельность левой социалистической партии обществу необходима и она приносит пользу: с одной стороны – не позволяет правящей буржуазной политической элите полностью игнорировать потребности большинства населения и человека труда в первую очередь, с другой – показывает народу и рабочему классу путь в будущее.

Социалистическая партия Латвии является преемницей и продолжательницей исторического опыта борьбы трудового народа Латвии за свои права, за улучшение условий жизни, против эксплуатации человеком человека, за мир, социальную справедливость, за дружбу народов Латвии и всего мира. Социалистическая партия Латвии – партия интернационалистов, равно отстаивающая и защищающая права людей всех национальностей.

Социалистическая партия Латвии является неотъемлемой частью международного рабочего и коммунистического движения. Партия имеет тесные связи с рабочими и коммунистическими партиями России, Греции, Бельгии, Германии, Швеции, Финляндии, Литвы, Эстонии, Украины, Чехии-Моравии и многих других стран Европы и мира. Представители СПЛ регулярно участвуют в международных встречах, совещаниях, съездах, конференциях, семинарах и фестивалях, проводимых в Европе и других регионах мира. Эта область деятельности обогащает партию, просвещает партийный актив, множит силы в борьбе с нищетой, социальной и политической несправедливостью.

Сегодня Социалистическая партия Латвии имеет научно обоснованную программу на ближайшую и более отдалённую перспективу.

Ныне действующая программа партии была принята на IX съезде в декабре 2005 года. Это вторая программа партии. СПЛ имеет современный Устав партии, вобравший в себя лучшие традиции партийного строительства партий авангардного типа и соответствующий современным требованиям к марксистским партиям.

За годы деятельности СПЛ разработана и применяется на практике символика партии, все параметры которой закреплены в Уставе партии.

С большим трудом из-за отсутствия денежного финансирования издаются партийные газеты. В 1994 году издавалась газета «Оппонент», которая хотя и не была официальным печатным органом партии, пропагандировала идеи партии, распространяла практический опыт работы, влияла на формирование общественного мнения и сознания масс. С

марта 2003 года выходят две газеты – органы СПЛ. Газета «*Latvijas Sociālisti*» печатается на латышском языке, а газета «*Социалист Латвии*» – на русском языке. Обе газеты издаются на общественных началах. Работой по подготовке и изданию газет руководит Объединённая редколлегия, возглавляемая председателем партии. Исполнительным редактором газеты «*Latvijas Sociālisti*» с первого номера газеты работает член Политического Совета СПЛ А.Зусане. Исполнительным редактором газеты «*Социалист Латвии*» со дня выхода первого номера работал П.Антропов, потом его сменила А.Роне. Все они профессиональные журналисты. Материалы для газет в основном присылают общественные корреспонденты и читатели газет, пишет и партийный актив.

Газеты выходят один раз в месяц, распространяются по подписке через почту, а также партийным активом. Тиражи газет небольшие и колеблются от 500 до 5 тысяч экземпляров.

На всём протяжении своего существования партия не имела и не имеет ни одного штатного работника. Вся работа проводится на общественных началах. Все члены СПЛ имеют партийные билеты соответствующей формы, в которых отмечается уплата членских взносов.

Вне всякого сомнения, к достоинствам партии следует отнести факт, что её представители избирались во все Сеймы ЛР после получения Латвией независимости от СССР и смены социалистического общественного строя на примитивный капиталистический строй. В состав 5-го Сейма ЛР (1993 г. 5 – 6 июня) были избраны 7 человек: Ф. Строганов, М. Бекасов, Александр Барташевич, Г. Фёдорова, И. Красохин, Л. Лавиня и находящийся в тюрьме под следствием А. Рубикс (суд ещё не состоялся к тому времени). На выборах 5-го Сейма официально Социалистическая партия Латвии ещё не существовала и будущие социалисты избирались по списку общественного объединения «*Līdztiesība*» («*Равноправие*»), название которого было унаследовано от названия депутатской фракции членов Компартии Латвии в Верховном Совете Латвии (1990 год). Интересно, что в официальном красочно оформленном буклете «*Latvijas Republikas 5. Saeima*» (5-й Сейм Латвийской Республики), изданном канцеля-

рией Сейма ЛР имеются фотографии и биографические данные только 99 депутатов, а не всех 100. В издании отсутствует законно избранный народом, ожидавший в тюрьме судебной расправы буржуазной Латвии, член общественного объединения «Равноправие» и первый секретарь ЦК Компартии Латвии А. Рубикс. Официальная власть боялась А. Рубикса даже находящегося в тюремных застенках. Депутатская фракция «Равноправие» была официально зарегистрирована и председателем фракции был избран Ф. Строганов.

К выборам 6-го Сейма правящие националистические партии, видимо испугавшись успеха на выборах 5-го Сейма не отказавшихся от своих политических взглядов членов закрытой Компартии Латвии, внесли изменение в закон о выборах в Сейм ЛР, которое определяло, что на выборах в Сейм ЛР списки кандидатов в депутаты могут подавать только политические партии, а не общественные объединения. Это обстоятельство во многом стимулировало и ускорило создание Социалистической партии Латвии.

Перед выборами 6-го Сейма ЛР из депутатов 5-го Сейма 12 сентября 1994 года была создана депутатская фракция Социалистической партии Латвии. Из 7 депутатов фракции «Равноправие» за создание такой фракции проголосовали 4 депутата: А.Рубикс, Ф. Строганов, М. Бекасов и Л. Лавиня, остальные были против такого названия депутатской фракции. Видимо, не случайно. В последующем все они в разное время и по различным причинам ушли из фракции и вышли из СПЛ.

В новом законе о выборах Сейма ЛР, принятом Сеймом 25 мая 1995 года появилась уже упоминавшаяся выше норма, направленная против бывших членов Компартии Латвии. И установившая, что кандидатами в депутаты Сейма ЛР не могут быть лица, которые после 13 января 1991 года действовали в КПСС (КПЛ), Интернациональном фронте трудящихся Латвии, Объединённом Совете трудовых коллективов, организациях ветеранов войны и труда, Вселатвийском комитете общественного спасения и его региональных комитетах (ст.5, п.6). Эта норма действует и поныне. Это означало, что под запрет попадают десятки тысяч людей, если учесть,

что к 13 января 1991 года в Компартии Латвии на учёте состояло около 120 тысяч членов партии. Среди них секретарями и членами бюро райкомов, горкомов и парткомов, первичных партийных организаций, цеховых партийных организаций, партгруппами, членами ревизионных комиссий, в составе ЦК Компартии Латвии, Ревизионной Комиссии КП Латвии, членами ЦК КПСС работали по меньшей мере 30 тысяч человек. Такими были «демократические» действия тех, кто пришёл к власти в буржуазной Латвии в августе 1991 года. Всё решалось без суда и следствия, простым волевым принятием политических решений.

Вообще, что за дата 13 января 1991 года? Что произошло в этот день? Почему именно эта дата взята за точку отсчёта в истории Латвии? Почему законы, принимавшиеся в 1995 и последующих годах, ссылаются на эту дату и вводят ограничительные нормы права, придавая им обратную силу действия? На все эти вопросы ещё предстоит ответить правоведом, историкам и юристам.

А пока что отметим, что 13 января 1991 года в столице Эстонии г. Таллине Председателем Верховного Совета Латвийской Республики А. Горбуновым, Председателем Верховного Совета Литовской Республики В. Ландсбергисом, Председателем Верховного Совета Российской Советской Федеративной Социалистической Республики Б. Ельциным и Председателем Верховного Совета Эстонской Республики А. Рюйтелем было подписано совместное заявление, первым пунктом в котором сказано, что «стороны признают государственный суверенитет друг друга». Документ по своей сути антиконституционный и сепаратистский, направленный на расчленение СССР.

Первым шагом на пути развала СССР были Декларации о восстановлении независимости, провозглашённые республиками Прибалтики. Латвия приняла её 4 мая 1990 года. Хотя в ответ на это 14 мая 1990 года и последовал формальный Указ Президента СССР М. Горбачёва, объявивший Декларацию Верховного Совета Латвийской ССР от 4 мая 1990 года «О восстановлении независимости Латвийской Республики» не имеющей юридической силы с мо-

мента её принятия, но никаких юридических и правовых действий относительно авторов декларации не последовало. Это можно расценить как бессилие государственной власти Союза во главе с Президентом М. Горбачёвым или же как способствование развалу СССР. И то, и другое было на руку авторам подобных документов. Видимо, такая реакция высшей власти государства на откровенно антиконституционные действия вдохновляла сепаратистов, и они пошли дальше, собравшись тайно от Президента СССР М. Горбачёва в Таллине. А если Президент знал, то где его действия как гаранта Конституции СССР? Ответа пока нет.

После всего случившегося и бессилия Государственного Комитета по чрезвычайному положению в августе 1991 года, пытавшегося спасти СССР и восстановить конституционный порядок в стране, нет ничего удивительного в том, что сотворили сепаратисты и враги СССР в Беловежской пуще 8 декабря 1991 года. В тот день Президент РСФСР Б. Ельцин, Президент Украины Л. Кравчук и Председатель Верховного Совета Республики Беларусь С. Шушкевич подписали документ, в котором было сказано: «Союз ССР как субъект международного политического права и геополитическая реальность прекращает своё существование». А Президент СССР М. Горбачёв опять бездействовал. Так что не исключено, что дата 13 января 1991 года связана со всеми этими событиями.

13 января 1991 года состоялся X Пленум ЦК Компартии Латвии. Все участники этого Пленума, а их было 197 человек (из протокола Пленума ЦК КП Латвии – А.Р.), были причислены к «действовавшим» в Компартии Латвии после 13 января 1991 года. Центральная избирательная комиссия вычеркнула из списка кандидатов в депутаты 6-го Сейма от Социалистической партии Латвии: А. Рубикса, Ф. Бокиша, П. Черковского, Е. Гусакову, Ф. Игнатьева, А. Карклиньша, В. Кубецкого, Л. Лавиню, О. Мачса, В. Матюшенока, А. Провиденко, Ф. Строганова по причине их активной деятельности в Компартии Латвии после 13 января 1991 года. Последовали судебные разбирательства, но они, естественно, не могли иметь и не имели оправдательных решений.

В 6-й Сейм ЛР (30 сентября – 1 октября 1995 г.) от Социалистической партии Латвии были избраны 5 человек: Бекасов М., Барташевич Александр, Денисов О., Голубов А., Лунянс М. Созданная в январе 1994 года СПЛ на выборы Сейма шла отдельным списком, добилась определённого и несомненного успеха, имела в Сейме свою фракцию, которую возглавил Денисов О.

За одиннадцать месяцев до выборов 7-го Сейма 5 ноября 1997 года из тюрьмы вышел Рубикс А. Ознакомившись с политической ситуацией в республике и проведя ряд встреч с лидерами других партий, он начал работу по созданию объединения политических организаций (партий). Идея объединения была горячо поддержана первичными организациями СПЛ. К лету 1998 года было достигнуто согласие создать объединение политических партий «За права человека в единой Латвии», в которое вошли Социалистическая партия Латвии, Партия народного согласия и политическая организация «Равноправие». Срочно были поданы документы для регистрации объединения, но ... Регистр предприятий и Министерство юстиции не спешили регистрировать новое объединение. Видимо, правящие политические партии побаивались авторитета и популярности вновь созданного объединения. Приближался конечный срок подачи списков кандидатов в депутаты в Центральную избирательную комиссию, а регистрации всё не было. Оставалось несколько вариантов, как участвовать в выборах Сейма. Первый – идти на выборы отдельными списками кандидатов в депутаты. Это было рискованно, так как могло случиться, что ни один из списков не преодолеет введённый к тому времени 5-процентный барьер голосов избирателей. Тем более, что избиратели уже были сориентированы на единый список «За права человека в единой Латвии». Второй – идти на выборы по списку под названием одной из партий, входящих в объединение. Именно этот вариант и был осуществлён. Все три партии согласились идти на выборы по списку, название которого «Партия народного согласия». Тем самым лидеры партий продемонстрировали истинное стремление к объединению, а те, кто тормозил регистрацию объединения, просчитались – единый список состоялся. Расчёт на то, что амби-

ции руководителей партий возьмут верх над здравым смыслом, не оправдался. Через короткое время после подачи списка кандидатов в депутаты под флагом Партии народного согласия, объединение политических организаций (партий) «За права человека в единой Латвии» 3 августа 1998 года было зарегистрировано и получило регистрационное удостоверение за № 072.

Список кандидатов в депутаты Сейма под названием «Партия народного согласия» был хорошо поддержан избирателями. Было избрано 16 депутатов, среди которых четверо от Социалистической партии Латвии: Бекасов М., Голубов А., Растопыркин Б., Денисов О. Объединённую депутатскую фракцию «За права человека в единой Латвии» возглавил председатель Партии народного согласия Юрканс Я.

В составе объединения «За права человека в единой Латвии» СПЛ участвовала и на выборах 8-го Сейма ЛР (5 октября 2002 года). От СПЛ были избраны 5 человек: Бекасов М., Голубов А., Денисов О., Кабанов Н., Фёдоров С. На выборах 8-го Сейма ЛР объединение достигло большого успеха – получило 25 депутатских мандатов. Однако по причинам, появление которых ещё следует изучать, из партии «Равноправие» вышли депутаты Сейма Александр Барташевич, А. Клементьев и В. Орлов и вступили в ПНС, оставшись в общей депутатской фракции «За права человека в единой Латвии».

Потом депутатскую фракцию покинули члены партии «Tautas saskaņas partija» Максимов П., Карпушкин В., Мацкевич А., Турлайс Д. и Степаненко В. Из Социалистической партии Латвии ушёл Кабанов Н. и вступил в «Равноправие».

Распалось и объединение «За права человека в единой Латвии». В конце 2002 года объединение покинула «Tautas saskaņas partija» («Партия народного согласия»), а 7 июня 2003 года из объединения вышла Социалистическая партия Латвии. Партия «Равноправие» сделала всё, чтобы присвоить себе хорошо раскрученный уже на двух выборах в Сейм ЛР и известный народу бренд «ЗаПЧЕЛ» («За права человека в единой Латвии»). СПЛ осталась с четырьмя депутатами Сейма, что не позволяло иметь свою депутатскую

фракцию – необходимо 5 депутатов. В этих условиях, чтобы сохранить депутатскую фракцию, к социалистам перешёл избравшийся по совместному списку объединения «За права человека в единой Латвии», член Партии народного согласия Соловьёв И. Таким образом, СПЛ имела в 8-м Сейме ЛР свою депутатскую фракцию из пяти человек, которая так и называлась – депутатская фракция «Социалистическая партия Латвии» и 11 июня 2003 года была официально зарегистрирована. Руководил работой фракции Голубов Александр, и она успешно проработала до конца полномочий 8-го Сейма ЛР.

На выборах 9-го Сейма ЛР Социалистическая партия Латвии участвовала в составе вновь созданного объединения политических организаций (партий) «*Saskaļas centrs*» («Центр согласия»). В объединение вошли четыре партии: Партия народного согласия («*Tautas saskaļas partija*»), «Новый центр» («*Jaunais centrs*»), Даугавпилсская городская партия («*Daugavpils pilsetas partija*») и Социалистическая партия Латвии («*Latvijas Sociālistiskā partija*»). В Объединённый список кандидатов в депутаты 9-го Сейма от Социалистической партии Латвии были включены 25 товарищей. В 9-й Сейм ЛР (7 октября 2006 года) были избраны: А.Голубов, О.Денисов, А.Рубикс, С.Федоров.

В своей работе СПЛ использует не только парламентские методы борьбы. Стало неотъемлемой традицией проведение первомайских митингов и митингов-концертов, носящих протестный характер в день международной солидарности трудящихся в борьбе за свои права и улучшение жизни. Место проведения этих мероприятий – историческое место подобных действий левых сил в Латвии – Парк 1905 года в Гризинькалнсе.

Огромной поддержкой населения пользуется празднование Дня Победы советского народа в Великой Отечественной войне, которое традиционно проводится у памятника советским воинам – освободителям Советской Латвии и города Риги от немецко-фашистских захватчиков. В подготовке и праздновании этого события участвуют ветеранские организации участников Великой Отечественной войны во главе с Лат-

вийской ассоциацией борцов антигитлеровской коалиции и некоторыми политическими партиями Латвии (среди которых – изначально СПЛ) при большой поддержке Посольств России и Белоруссии в Латвии. Подобные мероприятия проводятся первичными организациями СПЛ в районах и городах республики.

Столь же традиционно партия организует празднование дня освобождения Латвии и г.Риги от немецко-фашистской оккупации 13 октября 1944 года. Первичные организации партии, преодолевая недоброжелательное отношение к этому со стороны местных властей, отмечают дни освобождения от немецко-фашистской оккупации городов республики.

Несомненной заслугой СПЛ является организация встреч ветеранов партизан и участников Великой Отечественной войны на Кургане Дружбы на стыке границ Латвии, России и Белоруссии. В 2006 году состоялась уже 48-я такая встреча. Следует особо отметить, что встречи организуются ежегодно и не было пропущено ни одного года со дня основания Кургана.

Социалистическая партия Латвии вместе с ветеранами 130-го Латышского стрелкового корпуса организует празднование памятных дат стрелков, встреч в посёлке Виеталва у мемориального ансамбля, воздвигнутого на месте захоронения павших воинов.

В арсенале Социалистической партии Латвии есть множество других мероприятий и действий в защиту человека труда, ветеранов партизан и участников Великой Отечественной войны, воспитания молодёжи на традициях старшего поколения. Юристы – члены СПЛ оказывают бесплатную юридическую помощь нуждающимся, ведут приём населения.

История Социалистической партии Латвии продолжается. В партии идёт смена поколений. Партия имеет долгосрочную теоретически обоснованную программу действий и является органической составной частью политической системы Латвии.

В этой книге отражён опыт работы марксистской партии в условиях буржуазной Латвии, где делается всё, чтобы не дать возможности развиваться левым – марксистским, со-

циалистическим, истинно народно-демократическим идеям. В политике превалируют националистические идеи, в экономике – либерализм и неолиберализм. Ещё нужны годы и годы, пока общественное сознание от ностальгии по прошлому, от борьбы с тяжёлыми недугами сегодняшней жизни, начнёт не только искать путь в будущее страны на новой некапиталистической основе, но и отстаивать своё право на такое будущее. Пусть не сразу, но такое время наступит.

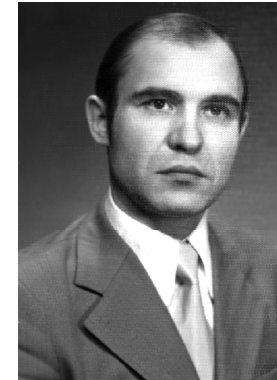
Решение об издании книги по истории Социалистической партии Латвии было принято Бюро Политического Совета СПЛ 16 января 2003 года.

Об этом в докладе председателя СПЛ на VIII съезде партии в декабре 2002 года было сказано, что «очевидно, было бы правильным, если бы был обобщён опыт партии и её деятельность за эти 10 лет в какой-то отдельной книге ...» («Материалы VIII съезда», 2002 г., с. 19). Издание такой книги, в которой собраны все основные документы, касающиеся создания и деятельности партии в трудные годы её становления – это ценнейшее свидетельство истории, которое нельзя заменить никакими другими действиями. Именно в этом видели свою задачу редакционная коллегия и составители. К великому сожалению, по различным причинам не сохранились до наших дней многие ценные для характеристики жизни партии документы, в том числе значительная часть материалов 3-го (1997 г.), 4-го (1998 г.) и 5-го (1999 г.) съездов партии. Тем не менее, книга будет полезна молодёжи, интересующейся политикой, самим членам партии, и надеемся, историкам.

В добрый путь к читателям!

Альфред Рубикс,

*Председатель Социалистической партии Латвии,
Председатель редакционной коллегии
по изданию сборника документов об истории СПЛ.*



У ИСТОКОВ ПАРТИИ

В начале 90-х годов многим стало ясно: всё то, о чём заявляли лидеры Народного фронта – сплошной обман. Фактически после выборов в Верховный Совет Латвийской ССР 18 марта 1990 года произошёл государственный переворот. В Народном фронте, а затем и в стране к власти пришли социал-реваншисты. В Верховном Совете Латвии им пытались оппонировать. Но голос оппозиции не хотели слышать.

Нужно было определяться в сложной исторической ситуации. Ушли в небытие прошлые ориентиры и не были обретены новые. Распространялись всевозможные утопии о всеобщем благе, о независимости и самостоятельности. К сожалению, этому верило большинство населения Латвии. В стране царили хаос и беспредел.

В этой ситуации начались политические расправы. Прокуратурой ЛР 23 августа 1991 года по возбужденному уголовному делу арестовывается народный депутат ВС ЛР, народный депутат СССР, первый секретарь ЦК Компартии Латвии, член Политбюро ЦК КПСС Альфред Рубикс. Ему предъявлено обвинение по ст. 59 части первой УК Латвийской ССР в измене родине – Союзу ССР! Это был полный беспре-

дел, откровенное попрание законов, в том числе самими принимаемых.

Не проходит и года, как наносится ещё один удар. В этот раз – по оппозиционной фракции в ВС ЛР. Для ликвидации фракции оппозиции в ВС ЛР избирается внесудебный метод расправы. Почему внесудебный метод? Ответ прост. Дело в том, что А.Рубиксу было предъявлено обвинение в нарушении уже недействующего закона, поскольку ещё 21 августа 1991 года ВС ЛР принял Конституционный закон о прекращении действия в пределах суверенной Латвийской Республики всех законов и нормативных актов иностранного государства – СССР, а 23 августа 1991 года отменил действие ст.59 УК Латвийской ССР на территории суверенной Латвийской Республики. 22 февраля 1992 года сами следственные органы признали несостоятельность предъявленного ранее А.Рубиксу обвинения по ст. 59 УК Латвийской ССР. Они отменили его и предъявили ему новое обвинение по ст.59 УК Латвийской Республики, введённой ВС ЛР в действие 22 августа 1991 года, т.е. по статье, не действовавшей ранее и не могущей иметь обратной силы в соответствии со ст. II Всеобщей декларации прав человека. Итак, А.Рубикс почти год содержался в заключении без законных оснований.

Поэтому-то для ликвидации оппозиции и был в дальнейшем избран метод внесудебной расправы. В противном случае, как же поступить с 15 депутатами Верховного Совета ЛР? Если так же, как и с А.Рубиксом, то это вызовет непонимание со стороны западных «спонсоров». Наивно полагать, что в международных организациях бюрократы отличаются от наших, доморощенных. Просто нашим приходится выполнять то, что им разрешает «хозяин». Кинуть ещё 15 депутатов в застенки «Централа» – это уже был бы перебор. Лучше просто поугаать? Может, и одумаются.

По этой схеме и начали действовать наши доморощенные национал-социалисты. Заключение парламентской комиссии, в котором было предложено аннулировать мандаты 16 депутатов, в том числе А.Рубикса, стало известно депутатам за день до вынесения отчёта комиссии на пленарное заседание ВС ЛР. Отчёт был составлен только на основании материалов незавершённого прокуратурой ЛР

уголовного дела. Комиссия даже не проводила своего собственного расследования, не беседовала ни с одним из 16 депутатов! Даже на пленарном заседании «большинство» не допустило всестороннего обсуждения. Вопрос был рассмотрен всего за 5 минут. Результат – голосование по персоналиям. 15 депутатов были лишены мандатов. Одного (М.Рогая) простили: он покаялся на глазах у всего зала. Остальные были наказаны за то, что не изменили своим убеждениям, своей позиции, в назидание другим непокорным.

Расчёт народнофронтового большинства оказался, к сожалению, оправданным. Оппозиционная фракция «Равноправие» прекратила своё существование. 45 депутатов этой фракции, оставшихся в ВС ЛР, замолчали. Только в 1993 году вновь была зарегистрирована фракция «Равноправие» из 18 депутатов.

Пишу об этом, чтобы в истории сохранились свидетельства о том, в какое время и в каких условиях закладывалась база оппозиции. Народнофронтовское большинство праздновало победу. А.Рубикс – в тюрьме, там он не опасен, организованной силы, способной противостоять перевороту – нет.

1993 год – выборы в Сейм Латвии. И тут оказалось: не оправдались надежды новых правителей. Несмотря на произведённый разгром оппозиции, разделение населения на граждан и неграждан и на весь беспредел, который творила власть, оппозиция из бывших равноправцев сумела организовать и выдвинуть списки по всем 5 избирательным округам.

Непросто решалась эта задача. Люди боялись, избегали тех, кто пытался встать в оппозицию к власти. В общем, собралось 25 кандидатов в депутаты 5-го Сейма. Большую роль в этом сыграл Альфред Рубикс, он дал согласие баллотироваться в 5-й Сейм Латвии. 10 мая Малда Квите, помощник депутата ВС ЛР в газете «Оппонент» писала: «Бандитски присвоив себе права, которые не давал им ни один избиратель А.Рубикса и которые ни в одном цивилизованном и хотя бы частично правовом государстве не осмелился бы присвоить себе ни один депутат, они отняли у А.Рубикса два депутатских мандата, двойную депутатскую неприкосновен-

ность и бросили в Централ, где он в одиночной камере содержится 20 месяцев». И заканчивает статью словами «...Видя А.Рубикса в экстремальных обстоятельствах, я, мне кажется, наконец-то начала понимать, что является тем стимулом, который так не даёт покоя его хулителям, – целым скопом на одного. Это можно было бы назвать лакейским синдромом. Лакей, вор и предатель, даже не осознавая того, всё-таки страдают от того, что они есть и останутся только лакеем, вором и предателем. И этот свой комплекс неполноценности реализуют в виде слепой ярости к тем, которые добры, чисты и морально здоровы. Вплоть до физического уничтожения». («Оппонент» №11, июнь 1993 г.) В этом же номере газеты «Оппонент» А.Рубикс писал: « – Да, я продумал и проанализировал то, что я здесь слышу и что доходит через эти стены и решётки. По-моему, есть две существенные вещи, о которых нужно думать в первую очередь, отменяя всё остальное. Нужно было бы отказаться от чрезмерного политизирования всех вопросов и переместить свои мысли и усилия на два направления: искать согласие в обществе и все силы посвятить экономике.

...Нужно понимать, что нельзя Латвию, как воз с сеном, снять с одной повозки, переложить на другую и ехать дальше. Нужно отказаться от неверной линии, которую всё время популяризируют многие экстремистски настроенные политики, что кто-то хочет отобрать Латвию у латышей. От этого неверного тезиса нужно отказаться!»

Слова А.Рубикса дошли до адресата. Избиратели услышали и поняли. В итоге список № 21 получил 7 депутатских мандатов в 5-м Сейме Латвии. Избиратели вернули и два мандата, незаконно отобранные народнофронтовским большинством в ВС. Мандат А.Рубикса и мандат автора этих строк. Это была победа! Не имея средств поддержки со стороны, располагая только словом, живым и правдивым, мы сумели убедить избирателя в своей правоте и повернуть к себе, пусть немногих, но всё же.

На первом заседании 5-го Сейма в июле 1993 года вопреки юридическим нормам, содержавшимся в Сатверсме, по предложению фракции Движения за национальную независимость Латвии (ДННЛ) Сейм не утверждает мандат депу-

тата А.Рубикса с формулировкой: до завершения рассмотрения дела в суде. Фактически 5-й Сейм лишил себя легитимности, так как в соответствии с Сатверсме Сейм состоит из 100 депутатов. Никакие доводы не действовали, машина голосования была запущена, большинство правило бал абсурда.

В 5-м Сейме зарегистрировали 8 фракций:

ТБ – 6 депутатов

Крестьянский союз – 12 депутатов

ДННЛ – 15 депутатов

Партия демократического центра – 5 депутатов

Демократическо-христианское объединение – 6 депутатов

Партия Согласия – 13 депутатов

«Равноправие» – 6 депутатов

Объединение «Латвийский путь» – 36 депутатов

Семь фракций из восьми фактически были созданы на базе Народного фронта Латвии и продолжали ту же политику оголтелого национализма. Все предложения фракции «Равноправие» единогласно отменялись большинством.

Наша фракция «Равноправие» была зарегистрирована в составе:

Председатель фракции – Ф.Строганов

Зам. председателя фракции – Л.Лавиня.

Члены фракции:

М.Бекасов, Г.Фёдорова, Н.Красохин, Ал.Барташевич.

Мы же фракцию считали в количестве 7 депутатов, так как неутверждённый мандат А.Рубикса – это незаконно. В зале заседаний Сейма место Рубиксу было выделено, оно пустовало весь созыв 5-го Сейма. Борьба за мандат нашего товарища велась непрестанно. Использовались все методы: от прессы до обращений в государственные институты. Этот вопрос вышел за рамки Латвии. Он приобрёл звучание на международном уровне. В российской Думе был создан комитет по защите А.Рубикса. Его возглавил депутат Государственной Думы РФ, бывший Председатель Совета Министров СССР Н.И.Рыжков. Но видимых результатов не было.

У правящего большинства были свои проблемы. Шла борьба за посты. Наступил момент, когда противоречия

дошли до точки кипения. Правительство В.Биркавса зашаталось. Наша фракция проголосовала за отставку этого правительства. На нас посыпался град обвинений, так как в результате голосования правительство В.Биркавса пало. Наступил период безвластия.

В августе 1994 года в результате многоходовых комбинаций удалось, в полном смысле слова, «вырвать» у чиновников Сейма мандат А.Рубикса. Мандат был вручён А.Рубиксу в Верховном Суде Латвии. Вручение мандата стало полной неожиданностью для судьи Верховного Суда Ф.Яунбелзайса и особенно для зам. Генерального прокурора ЛР (главного обвинителя) О.Шабанскаса. Но факт свершился: А.П.Рубикс стал депутатом 5-го Сейма с мандатом. Мандат депутата мы с Л.Лавиней вручили ему в присутствии охраны.

Изменился статус подсудимого А.Рубикса, он стал не просто: А.Рубикс, а – депутат Сейма ЛР А.Рубикс. Это было очень важно не только с правовой стороны, но и с моральной. Всё же это была победа.

Да, автор этих строк и Л. Лавиня вели переговоры с А.Крастиньшем (ДННЛ). Да, мы обещали ему поддержку при голосовании его кандидатуры на пост премьер-министра, не согласовав этот ход с фракцией. Решение фракции по этому вопросу было принято за несколько часов до начала заседания Сейма. Это решение противоречило решению Республиканского центра «Равноправие». Почему так? Только лишь потому, что чувствовалось влияние и попытка со стороны С.Диманиса и Т.Жданок направить фракцию в русло «Латвияс цельш».

Ведя переговоры с ДННЛ, мы ставили одно условие: «заменить содержание А.Рубикса под стражей на подписку о невыезде». Все эти ходы согласовывались в первую очередь, сегодня это можно говорить, с А.Рубиксом и его адвокатом А.Огурцовым. Всё складывалось так, как было рассчитано. Но что-то где-то не сработало и довести до конца эту комбинацию нам не удалось. Скорее всего, произошло предательство.

Сегодня можно сказать с уверенностью: да, фракция «Равноправие» проголосовала бы за кабинет министров во

главе с А.Крастиньшем, если бы они проголосовали за изменение меры пресечения для А.Рубикса. Это была честная политическая борьба. Мы искали компромиссы, но не шли на торг из-за постов. Фракция «Равноправие» работала как фракция единомышленников до регистрации Социалистической партии Латвии.

Необходимость создания СПЛ возникла сразу после принятия в октябре 1992 года закона о выборах в Сейм. По принятому закону участвовать в выборах могли только политические партии и их объединения.

В октябре на базе фракции «Равноправие» началась работа по подготовке создания партии. Было первое предложение – преобразовать движение «Равноправие» в политическую партию, но это предложение было отклонено С.Диманисом и Т.Жданок. Предложение о создании партии было поддержано единогласно всей фракцией. О названии партии шли жаркие споры. Сошлись на «Социалистической». Социалистическая партия – это отвечало и убеждениям и самой сути нашего мировоззрения.

В короткий период были разработаны Устав и Программа Социалистической партии Латвии.

По закону о политических партиях для создания партии необходимо было найти 20 учредителей из числа граждан Латвии. Ядром стали депутаты фракции «Равноправие» 5-го Сейма, к ним присоединились единомышленники. 15 января 1994 года в г.Риге на ул. Ранькя дамбис (ранее бульвар Маяковского) в бывшем общежитии строителей собрались 20 учредителей и Республиканский центр движения «Равноправие».

Учредители:

Барташевич Анатолий	Лапинскис Янис
Барташевич Александр	Малышев Анатолий
Бекасов Мартинян	Мачс Освальдс
Бокишс Фридийс	Распопова Василиса
Букс Эдуард	Рыжников Николай
Гринберга Гунда	Строганов Филипп
Иванов Иван	Трейкалс Янис
Кривцова Лидия	Фёдорова Галина
Круминьш Владислав	Федосова Валентина
Лазарева Наталия	Цветков Михаил

На учредительном собрании рассмотрели и утвердили единогласно: Устав и Программу СПЛ. Утвердили девиз – «За социальный прогресс и равноправие!»

Были избраны три сопредседателя:
М.Бекасов, Я.Трейкалс, Г.Фёдорова.

Избрали Политсовет в составе 6 человек:
Анатолий Барташевич, Мартян Бекасов, Иван Иванов, Янис Лапинский, Янис Трейкалс, Галина Фёдорова.

Организационные вопросы были решены. 14 марта 1994 года Социалистическая партия Латвии была зарегистрирована в Министерстве юстиции ЛР за № РО – 029, а с 18 марта 2003 года – РО-028. Движение «Равноправие» осталось, т.к. не все равноправцы вступили в СПЛ. Это движение активно сотрудничало с СПЛ. Первичные организации СПЛ начали создаваться именно на базе организаций «Равноправия». В Лудзе, Екабпилсе, Резекне, Краславе, Балви – эти организации «Равноправия» перешли в полном составе в СПЛ. Процесс формирования первичных организаций был сложным, не хватало организаторов на местах. Времени на раскачку не было. Приближались выборы в местные органы власти (самоуправления). СПЛ совместно с «Равноправием» выдвинули списки на выборы в ряде городов и районов Латвии. В Даугавпилсе, Екабпилсе, Резекне, Лудзе, Елгаве, Юрмале выдвигались кандидаты в состав городских дум. В 1994 году в последний раз выборы проходили и в районные советы. СПЛ – «Равноправие» выдвинули своих кандидатов в райсоветы: Лудзенский, Резекненский, Екабпилский, Рижский. Был сформирован и выдвинут список СПЛ – «Равноправие» и в Рижскую думу. Вся работа фактически велась через фракцию «Равноправие» в 5-м Сейме Латвии. Нужно отметить, что весь состав Республиканского центра «Равноправие» в то время был на оплачиваемых должностях во фракции 5-го Сейма. Т.Жданок была консультантом, остальные – помощниками депутатов. Проводимая ими работа в основном сосредотачивалась в г.Риге. Средств на предвыборную кампанию практически не было. И мы стали организовывать встречи депутатов 5-го Сейма в избирательных округах. Это

принесло свои результаты. У нас появились свои представители в органах местных самоуправлений. Удалось провести депутатов в Рижскую, Даугавпилскую, Екабпилскую, Лудзенскую, Резекненскую городские Думы.

Важным было то, что СПЛ впервые принимала участие в таком сложном политическом деле, как выборы. Этот опыт многого стоил в дальнейшем. В ходе выборов 29 мая 1994 года СПЛ заявила себя как левая политическая сила. Главными политическими лозунгами были: «Работу трудящимся, поддержку крестьянам, безопасность народу». «Ваш выбор 29 мая определит судьбу вашего города, района, волости, а, значит, и вашу судьбу». «В списках кандидатов в депутаты Социалистической партии Латвии – «Равноправия»: компетентные специалисты. Они добьются перемен к лучшему! Они сделают всё, что обещают!»

На базе фракции издавалась газета «Оппонент», она выходила тиражом в 15 тыс. экз., распространялась через организации СПЛ и «Равноправия». В период предвыборной кампании через газету мы доносили до народа правду об антинародном режиме в Латвии. Фактически издание газеты велось на общественных началах. Газета была главным и наглядным, и агитационным материалом. Все остальные агитационные материалы изготавливались подручными средствами: ксероксы, печатные машинки. Значительную помощь и поддержку нам оказывали газеты «Панорама Латвии» и «СМ-Сегодня», особенно журналисты этих газет: И.Харланова, Э.Лapidус, Т.Колгушкина. Они, в полном смысле слова, пропагандировали наши идеи.

Выборы завершились, но жизнь шла вперёд. Для фракции по-прежнему главным политическим вопросом оставалась борьба за свободу А.Рубикса. На этом вопросе стоит остановиться подробнее.

Получив мандаты депутатов 5-го Сейма Латвии 6 июля 1993 года, автор с Л.Лавиней направились в Рижский централ, чтобы встретиться с А.Рубиксом. До этого с ним, кроме его жены, никто не встречался, а в заключении он находился уже почти два года. 10 мая 1993 года в центре побывала Малда Квите (бывший редактор газеты «Циня»), где взяла интервью для газеты «Оппонент» (№11, июнь 1993 г.)

Встреча 6 июля не состоялась. По закону нам обязаны были обеспечить эту встречу, но начальник тюрьмы сказал: «...если я вам обеспечу встречу с А.Рубиксом, меня завтра снимут с должности. Идите в Верховный Суд и требуйте пропуск. Рубикс находится в юрисдикции Верховного Суда». Мы не стали настаивать и воспользовались подсказанной идеей. В Верховном Суде нам удалось получить пропуск на 7 июля 1993 года. С этого времени у нас установилась постоянная связь с Альфредом Рубиксом.

7 июля состоялась первая встреча в кабинете зам. начальника тюрьмы Г.Трифанова. Об этой встрече трудно вспомнить что-то подробно. Всё происходило сумбурно, Л.Лавиня плакала, да и у автора наворачивались слёзы на глазах. Альфред Петрович тоже был расстроен. Во времени нас никто не ограничивал, оставили одних. Мы обговорили первоочередные задачи. А.Рубикс делал упор на работу фракции СПЛ в Сейме. Для автора, избранного председателем фракции, эти советы были очень важны.

С этого дня все вопросы подробно обсуждались с Альфредом Петровичем, он был в курсе всех дел фракции в Сейме. Нужно сказать сразу, что порой поражало: Рубикс, будучи в изоляции, сумел анализировать происходящее и делать правильные выводы, на основе этого давать советы депутатам. Для автора это было большой поддержкой все годы работы в 5-м Сейме. По его предложению мы начали искать и контакты за рубежом.

Вы не найдёте ни одной газетной публикации об этих встречах. Мало кто знал о них, этого требовали время и обстоятельства. Впоследствии это подтвердилось в полной мере. Делались попытки «вбить клин» между Строгановым и Рубиксом. Это делалось со стороны руководства «Равноправия»: они считали, что Строганов прикрывается именем А.Рубикса в личных целях. Никто, нигде и никогда не сможет доказать этого. Все решения, действия руководитель фракции СПЛ в Сейме принимал и предпринимал лично и никогда не использовал ни в личных, ни в политических целях имени А.Рубикса. Ему в тюрьме без этого хватало своих забот и бед. Сегодня, оглядываясь назад, можно сказать: всё, что делалось – делалось в основном правильно. Мы чётко про-

вели нашу линию, линию левых, она заключается в том, что товарищей в беде не бросают. Это аксиома для левых политиков.

...События развивались неоднозначно. После отставки Кабинета министров В.Биркавса наметился раскол в отношениях СПЛ – «Равноправие». Личностного здесь не было ничего, хотя многие пытались это преподнести как личные отношения, особенно в прессе. С.Диманиса, Т.Жданок не устраивала позиция СПЛ, нацеленная на самостоятельность. Их устраивала СПЛ, как «карманная» партия, а не самостоятельная политическая сила. Они пытались использовать фракцию как инструмент для достижения личных целей. Сыпались необоснованные обвинения в адрес депутатов, особенно «били» Л.Лавиню, М.Бекасова и председателя фракции. Происходило невероятное: помощники, консультант, секретарь не помогали, а занимались склоками и сведением личных счётов. В чём только ни обвиняли: и в предательстве, и в олатышивании, и в смыкании с ДННЛ и ТБ. Всё это было настолько абсурдно и мелко, что в первое время не хотелось верить во всё это. Были и попытки натравить одного депутата на другого ...

К счастью, это не удалось. Фракция оставалась до конца 5-го Сейма монолитной и единой. Нужно признать, что были видны идейные расхождения, особенно это заметно было у Александра Барташевича. С.Диманис встал на путь «обуржуазивания», занялся приватизацией. Этому симпатизировал А.Барташевич. Все эти сложности безусловно влияли на работу, в первую очередь фракции. Но сегодня, просматривая документы и газеты того времени, видим, что делалось многое в борьбе за свободу А.Рубикса. Десятки статей в газетах, запросы, требования восстановить справедливость, обращения к президенту Г.Улманису, в Верховный Суд Латвии, в Генпрокуратуру и т.д.

К ноябрю 1994 года удалось установить контакты с Государственной Думой России. В этом серьёзную помощь нам оказал О.Шенин. Большую работу по подготовке встречи провела Л.Лавиня. Ей удалось добиться в комиссии Сейма по иностранным делам утверждения программы встречи с делегацией Госдумы РФ. Это было весьма важно, так как

после утверждения программы, делегация приобретала статус официальной.

4 ноября 1994 года делегация под руководством депутата Государственной Думы России С. Бабурина прибыла с рабочим визитом в Ригу. Как писала «Панорама Латвии» 8 ноября 1994 года: «Впервые в истории Сейма и Госдумы России к нам прибыла официальная делегация Госдумы во главе с руководителем фракции «Российский путь» С.Бабуриным. Это не просто межпарламентская встреча, это – приоткрытие двери между двумя соседними государствами – Латвией и Россией, ибо до сих пор ни Сейм, ни правительство Латвии не пытались найти варианты таких встреч...». Большинство газет, радио, ТВ Латвии активно обсуждали эту встречу, пытались нас обвинить в измене Латвии, навешивали ярлыки: «пятая колонна» и т.д. Одна из газет писала: « Строганов открыл и вошёл не в ту дверь...». Ответ на это был дан: « Строганов привык ходить в двери, пусть даже, если эти двери и не те, но это лучше, чем лезть в форточку – как привыкли наши доморощенные политики».

Программа встречи была выполнена полностью. Это положило начало международным связям СПЛ. Вскоре была сформирована делегация для поездки в Госдуму России: Ф.Строганов – руководитель делегации, Л.Лавиня – депутат Сейма, М.Квите – помощник депутата. В январе 1995 года эта поездка состоялась. Программа была обширной, за три дня прошло много встреч в Госдуме, в МИДе России. В ходе этой встречи установились постоянные контакты, в дальнейшем нам стало легче выходить на международный уровень в различные инстанции. Госдума России, С.Бабурин, Г.Зюганов, другие депутаты активно включились в работу по защите прав русских в Латвии, но в первую очередь встали на защиту политзаключённого А.Рубикса.

Не перечислить всех заявлений и запросов, это потребовало бы много времени и места. Документы в основном удалось сохранить.

Хочется подчеркнуть, что в тот период происходило становление Социалистической партии Латвии, нас самих, как политиков. Возможно, не всё делали как нужно, но, уверяю

вас, делали так, как велело сердце, как умели. Делали и не оглядывались назад, не боялись и не юлили. В этот период СПЛ фактически работала во фракции «Равноправие» 5-го Сейма.

11 февраля 1995 года состоялся I съезд СПЛ. Он проходил в зале гостиницы «Рига». С докладом выступил сопредседатель партии Я.Трейкалс. Вели работу съезда: Ф.Строганов, Л.Лавиня, Я.Трейкалс, М.Бекасов. На съезде помимо делегатов (43) было большое количество приглашённых: весь состав Республиканского центра «Равноправия» и многие активисты движения, их на съезде было больше, чем делегатов съезда СПЛ. Они были подготовлены и попытались сорвать работу съезда. На съезде они захватили микрофон и начались нападки, в первую очередь на депутатов Сейма ЛР от СПЛ. Больше всех доставалось: Ф.Строганову, Л.Лавине, М.Бекасову. Обвинения сыпались со всех сторон по различным вопросам. Обвиняли огульно фракцию те, кто работал во фракции и получал там зарплату, все недостатки в деятельности фракции приписывались только депутатам. Наибольший накал произошёл при формировании рабочих органов партии. Делегаты съезда внесли предложения по количественному и персональному составу. Предлагалось избрать 3 сопредседателей:

Ф.Строганова, Л.Лавиню, Я.Трейкалса.

Необходимо отметить, что было решение Республиканского центра «Равноправие» о недопустимости быть сопредседателями партии руководителям фракции. А как видно, предлагались председатель фракции и его заместитель (Л.Лавиня) в сопредседатели СПЛ. Сыпались обвинения в узурпировании власти. Пытались сорвать голосование. Автор и сегодня удивляется, как удалось провести и завершить работу I съезда. Делегаты избрали предложенных товарищей сопредседателями, избрали Политсовет в составе 21 человека. Были приняты резолюции:

В защиту политзаключённого, депутата 5-го Сейма Латвии А.Рубикса

О подготовке изменений в Уставе СПЛ

О совершенствовании деятельности СПЛ

Приняли постановление I съезда СПЛ.

Решили создать Комитет по организации выборов в 6-й Сейм ЛР, в составе:

Сопредседатели комитета:

С. Диманис, Я. Трейкалс, Ф. Строганов

Члены комитета:

Ал. Барташевич, М. Бекасов, Е. Дробот, Т. Жданок, Л. Курдюмов, А. Провиденко, Э. Эглитис, Л. Лавиня, М. Квите, Л. Кривцова.

Делегаты съезда не были подготовлены к принятию решения по последнему вопросу, так как его внёс С.Диманис в ходе работы съезда. Это было неожиданностью. Из персонального состава мы видим, что этот орган состоит в большинстве (8 чел.) из равноправцев и только 4 твёрдых социалистов. Я.Трейкалс по этому вопросу занял половинчатую позицию. Создание этого органа скажется на ходе выборов в 6-й Сейм, и не только на ходе, а на судьбе фракции в 6-м Сейме Латвии.

По завершению работы I съезда многое потребовало переосмысления. Надо было решать не только внутрифракционные дела, но и думать: как дальше строить работу Политсовета СПЛ и в целом всей партии? Дальше идти на поводу руководства «Равноправия» значило погубить СПЛ как партию. С.Диманис, Т.Жданок не были заинтересованы в левой политической силе, а СПЛ занимала именно эту нишу в политическом спектре Латвии. Для того, чтобы твёрдо встать на ноги, СПЛ предстояло многое сделать, в первую очередь наладить работу первичных организаций партии, создать новые партийные организации в районах и городах. Чтобы это осуществить, требовалось наладить работу Политсовета, необходимо было подыскать помещение, человека, который бы постоянно находился в офисе партии, наладить дело-производство, обеспечить оргтехникой и т.д. Одним словом, всё нужно было фактически начинать с пустого места. Так как до этого всё было вместе с «Равноправием». Не отделившись, идти дальше было нельзя. Надо было спешить – Сейм принял новый закон о выборах. Были внесены дискриминационные ограничения, в частности, запрет баллотироваться на выборах в Сейм бывшим членам Компартии Латвии,

действовавшим в её рядах после 13 января 1991 года. Стало ясно, что многим из нас по этому закону не удастся баллотироваться в 6-й Сейм.

В решении хозяйственных вопросов неоценимую помощь оказали Лидия Кривцова и Янис Трейкалс. Они нашли помещение, решили ряд хозяйственных вопросов. У партии появилась своя крыша над головой. М.Бекасов оформил Л.Кривцову помощником депутата (на 0,5 ставки). Наладили заседания Политсовета. СПЛ начала самостоятельную жизнь. Многого нужно было делать лучше, чётче, но делалось так, как получалось. Начал складываться актив, на который опирался Политсовет. Особых слов благодарности заслуживают товарищи, друзья, единомышленники: В.Е.Распопова, Ф.Бокиш, Ан. Барташевич, И. Иванов, Я.Трейкалс, Л.Кривцова, А.Блинов, И.Сапегин, О.Мачс, М.Квите, М.Бекасов, Л.Лавиня, З.Дзинтаре, Г.Обушев и ряд других товарищей. Но работу Политсовета по-прежнему лихорадило, т.к. в его составе было практически большинство руководства «Равноправия»: С.Диманис, Т.Жданок, Е.Дробот, А.Провиденко. Многие вопросы по-прежнему параллельно выносились на рассмотрение Республиканского Центра «Равноправия», где нам – членам СПЛ и членам Центра устраивались выволочки.

Обострение отношений нарастало. Особенно это произошло после принятия нового закона о выборах, т.к. практически была заложена база для того, чтобы представительства от СПЛ в 6-м Сейме не было. В период работы СПЛ между I и II съездами главным для партии оставалась защита А.Рубикса. Но на повестку дня встал важнейший политический вопрос: как провести по списку СПЛ наших представителей в 6-й Сейм? Для всех нас было ясно: если мы не организуемся, не подготовим списки к выборам, не найдём средств для предвыборной кампании, не проведём в 6-й Сейм своих представителей, то развитие СПЛ будет поставлено под вопрос. Исходя из этого, начал действовать Политсовет, не оглядываясь на Комитет по организации выборов, т.к. он фактически не занимался этим вопросом. Когда пришло время регистрации списка кандидатов, «Равноправие» внесло 25 своих представителей, СПЛ – 24.

Впоследствии Центризбирком вычеркнул 11 представителей от СПЛ и 1 от «Равноправия». В окончательном варианте от СПЛ осталось 13, а от «Равноправия» – 24.

В списке кандидатов в депутаты был и А.Рубикс, его постигла судьба 10 других кандидатов в депутаты 6-го Сейма от СПЛ – он был вычеркнут.

Национал-радикалы, находящиеся у власти, считали, что они разгромили оппозицию при поддержке центристов и прочих политических сил. Да, удар по СПЛ был нанесён мощный. Фактически был обезглавлен наш список. Ни одна из 19 политических организаций, участвовавших в борьбе за представительство в 6-м Сейме, не удостоилась столь пристального внимания Центризбиркома, как Социалистическая партия Латвии.

Все вычеркнутые из списка обратились в суд, но результат ...! А судьи кто?

Рано праздновали победу над СПЛ наши политические противники. Они не учли одного, что мы боролись не за личные блага, а за справедливость, для нас личное было ничто, главное – общественное!

Из Централы к народу обратился А.Рубикс с «Открытым письмом народу Латвии». Этот документ стал главным агитационным материалом, его размножали кто как сумел, множили во фракции и раздавали на места образцы. Наш список за № 10 получил поддержку уже тогда, когда над нами глумились в суде Центрального района г. Риги. Со всей уверенностью и обоснованностью могу говорить: это был позор всей судебной системы Латвии. Центризбирком, наняв юристов, доказывал что «белое» – это «чёрное». Простые, честные люди, неискушённые в юридических тонкостях, наголову разбили их нелепость и глупость, т.к. сам этот закон был, как его назвал бывший председатель юридической комиссии 5-го Сейма, ныне председатель Конституционного суда г-н Эндзиньш: «Это закон абсурда» «...он принят для нескольких человек, ... и как его применить? ...» (Газета «СМ-Сегодня»). Пресса, радио, ТВ активно обсуждали происходящее, наш избиратель всё понял – власть творит ещё одно беззаконие.

Общение с людьми, встречи на местах – это стало главной формой работы. Все депутаты фракции поддерживали

перерегистрацию названия фракции с «Равноправие» на «Социалистическая партия Латвии». Перерегистрация была произведена в Сейме уже 12 сентября 1994 года. Все мы активно ездили по районам и городам. Надо было знакомить людей с нашими представителями. Ведь оставшихся в списке практически никто не знал, если знали, то в очень узком кругу. Мы предвидели (как писал выше) нашу судьбу, поэтому в списки были включены молодые товарищи, они имели твёрдую гражданскую позицию и смелость, никогда не состояли в рядах КПСС. Самыми активными и способными работать с людьми показали себя: в Риге – О.Денисов, в Лудзе – А.Голубов, в Резекне – Л.Котина. Это люди, которые тогда рисковали многим, ведь они пошли против режима.

В результате оказалось, что 6 процентов принявших участие в выборах, проголосовали за список №10. Пять мест в 6-м Сейме были нашими, но социалистов было только трое: М.Бекасов, О.Денисов, А.Голубов. От «Равноправия» был М.Луянс; Ал.Барташевич колебался, не знал, к кому примкнуть, хотя состоял в СПЛ. Впоследствии это скажется на судьбе фракции СПЛ в 6-м Сейме Латвии. Предательство приведёт к её ликвидации и СПЛ останется без фракции. Это результат той работы, которую вело «Равноправие».

Завершив работу в 5-м Сейме, мы сосредоточились на подготовке II съезда СПЛ.

Съезд состоялся 30 марта 1996 года в Риге на машиностроительном заводе по ул. Калнциема. Средств снять другой зал у нас не было. Это был съезд испытания СПЛ на прочность. Он должен был решить: состоялась Социалистическая партия как политическая сила или это всего-навсего придаток «Равноправия».

Что собой представляла Социалистическая партия Латвии, основанная 15 января 1994 года к началу 1996 года? 50 делегатов представляли 19 первичных партийных организаций. Две трети делегатов – граждане ЛР, из них 26 – русские, 15 – латыши, остальные – других национальностей. 28 человек имели высшее образование. Более половины – в возрасте от 41 до 60 лет. 10 – рабочие, 30 – служащие, 3 – безработные, 9 – неработающие пенсионеры, 13 – депутаты Сейма и самоуправлений. Все эти цифры, думаю, дают достаточно объективную картину состава СПЛ – 1996 года.

На II съезде присутствовали помимо делегатов 56 приглашённых, в основном это представители движения «Равноправия» – члены СПЛ, а также журналисты из ряда ведущих газет, радио и ТВ – они ожидали сенсаций.

С докладом на съезде выступил сопредседатель партии Я.Трейкалс. Был подведён итог прошедших выборов в 6-й Сейм Латвии, а также проанализировано положение в СПЛ.

С содокладами выступили сопредседатели Л.Лавиня и Ф.Строганов.

Был дан развёрнутый объективный анализ длящегося уже год «раздраю» между движением «Равноправие» и СПЛ. Поставлены вопросы: «Кому же это выгодно?», «Кому это на руку?»... Естественно, значительная часть времени была посвящена поиску выхода из сложившейся тупиковой ситуации, а также подробно была проанализирована работа фракции СПЛ в 5-м Сейме Латвии. Были обнародованы многие десятки документов, подготовленных депутатами и внесённых на рассмотрение Сейма. Говорить было о чём: фракция внесла 3 законопроекта, альтернативных правящей коалиции:

Проект закона о гражданстве.

Проект закона о референдуме.

Проект закона о государственном языке.

А также законопроекты по освобождению А.Рубикса, запросы, письма, обращения по тому же вопросу – о судьбе политзаключённого А.Рубикса.

В то время трудно было оценить значение II съезда СПЛ. Сегодня можно с уверенностью сказать: съезд стал не столько отчётным, сколько определяющим будущее новой политической силы левого спектра в жизнедеятельности Латвийской Республики.

Л.Лавиня чётко определила нашу линию: «...Мне более симпатичен бедный гражданин, чем купающийся в роскоши негражданин...» и «...Между эксплуататорами и эксплуатируемыми не может быть равноправия»... Съезд поддержал нашу позицию: «В неравноправном обществе нельзя добиться равноправия». Государство нас разделило и теперь для нас было ясно одно, – только классовый подход способен определить дальнейший путь партии. То есть на съезде впер-

вые встал вопрос: кто мы есть? На этот вопрос был дан ответ: «Государство нас разделило законодательно по классовому принципу. Нельзя добиться равенства, не изменив государственной системы. Вот это и есть задача социалистической партии, и не надо бояться это говорить. Народ наши выступления воспринимает с пониманием. Говорить о защите прав только русских – подход в корне неправильный, нищета охватила население независимо от национальности. Об этом не говорят экономисты, иначе бы им пришлось противоречить власти»... Этот подход, классовый, основанный на марксистско-ленинской теории, был поддержан съездом.

II съезд СПЛ показал, что необходимо в партии укреплять дисциплину, выработать стратегическую линию, опираясь на учение Ленина и Маркса. Это явно противоречило настрою «равноправцев» и их лидера С.Диманиса. Пустословие и митинговщина их устраивали больше, чем классовая борьба. С.Диманис заявил, что «линия Строганов – Лавиня «заведёт партию в тупик. Если идти вперёд сегодня, надо поддержать «линию Диманис-Жданок»: главная борьба – это борьба в правозащитном направлении, нас в этом поддержит Европа».

Прошедший год после I съезда СПЛ не пропал даром, партия стала монолитной, приобрела опыт политической борьбы, люди научились понимать «кто есть кто». Съезд показал, что раскола внутри партии нет. Все попытки повернуть работу II съезда в русло «общепартийной конференции» и митинговщины провалились.

В выступлениях «равноправцев», особенно Е.Дробота, А.Провиденко, С.Диманиса слышались одни обвинения в адрес бывших депутатов-социалистов 5-го Сейма. Припомнили всё и вся. Обвиняли в интригах с ДННЛ, (об этом говорилось уже ранее), о нежелании защищать русских, в олатышивании ... и т.д. Всё преподносилось в духе митинговой патетики, сыпали мелочными упреками. Особенно досталось Л.Лавине, М.Бекасову и бывшему председателю фракции Ф.Строганову. Припомнили интервью из «См-Сегодня» 1991 года, где в своё время было процитировано нечто нелояльное в адрес Первого секретаря ЦК КПЛ А.Рубикса со стороны члена ЦК КПЛ Ф.Строганова. Все подобные обвинения в выступлениях не срабатывали, они не заинтересовали съезд, все чувст-

вовали, мягко говоря «натяжку» и попытку оклеветать тех, кто не виновен и не изменил своих убеждений. Съезд стоял на стороне тех, кто открыто поддерживает идеи марксизма, смело говорит о катастрофе, к которой привели народ Латвии, критикует публично политический режим, искренне и бескорыстно выступает за освобождение А. Рубикса. Надо отдать должное делегатам съезда. Они не позволили превратить съезд в митинг. Выступления, которые не содержали толковой информации, а были рассчитаны на эмоциональность восприятия, прекращались по требованию делегатов. Съезд разобрался, где истинная забота о будущем, а где приспособление к ситуации во имя личных благ и дал полную и верную оценку. Номер, который был рассчитан на митинг, не сработал.

Работа съезда затянулась до позднего вечера, несмотря на холод в неотапливаемом зале, люди не уходили. С предложениями об изменениях в Уставе партии выступил М.Бекасов. Съезд поддержал предложенные изменения, главное из которых – введение поста председателя партии и двух его заместителей. Утвердил доклад Ревизионной комиссии партии (докладчик Н.Рыжников). Съезд поручил продолжать работу над новой Программой партии (докладчик А.Блинов)

Съезд принял Постановление и ряд резолюций, главные из них:

«О некоторых идеологических и политических установках партии», «О задачах СПЛ по подготовке к выборам местных самоуправлений», резолюцию, осуждающую содержание в заключении А.Рубикса.

При принятии документов больших разногласий не было, за исключением изменений в Уставе. Была сделана попытка не допустить учреждения поста председателя партии. Такое предложение внёс А.Провиденко, мотивируя тем, что это обязательно приведёт к диктатуре, как случилось в КПСС. Предложение не поддержали. Большинство голосов съезд принял и утвердил все предложенные проекты, в том числе и резолюцию «О формировании фракции СПЛ в 6-м Сейме Латвии».

Жаркие споры разгорелись во время выборов председателя и его заместителей. Было выдвинуто 6 кандидатур. Съезд решил: выборы проводить тайным голосованием. Два кандидата – Л.Лавиня, Я.Трейкалс сняли свои кандидатуры в пользу Ф.Строганова. В итоге в списки для тайного голосования были внесены две фамилии: С.Диманиса, Ф.Строганова. По итогам голосования поддержали: С.Диманиса – 8 делегатов, Ф.Строганова – 37 делегатов. Председателем стал Ф.Строганов. Избрали Политсовет в составе 23 членов. От Даугавпилса не прошёл А.Провиденко. Можно сказать так: II съезд СПЛ подвёл черту под разногласиями между «Равноправием» и СПЛ, никто из руководителей «Равноправия» не был поддержан съездом и не вошёл в руководящие органы партии. Всем слухам и домыслам о кончине СПЛ был положен конец.

Подводя итог всему изложенному, можно с уверенностью сказать: Социалистическая партия Латвии состоялась как политическая сила, способная вести за собой людей и выполнять задачи, выдвигаемые временем.

Всем нам предстояло многому учиться. В первую очередь добровольно и бескорыстно подчинять свои действия моральным требованиям общества, вырабатывать перспективные решения, применительно к конкретным обстоятельствам, не заблудиться в лабиринтах политики, не скатиться на путь приспособленцев, во имя будущего идти на самопожертвование, если в этом есть необходимость.

Впереди предстояла трудная дорога политической борьбы, но нас это не пугало. Всё, что делалось и сделано для становления СПЛ, могло произойти только благодаря честным и бескорыстным людям. Я не буду повторяться о роли А.Рубикса, но обязан сказать одним штрихом о тех, о ком не вспомнил выше.

Во всей работе самую неоценимую помощь оказывала Армина Михайловна Дрёмина – юрист, доцент Балтийского русского института. Она вдохновитель, консультант, разработчик практически всех документов. Светлая ей память! Татьяна Колгушкина – журналист газеты «СМ-Сегодня». Василиса Распопова – самый надёжный и верный друг, товарищ-единомышленник. Склоняю голову перед Вами, Васи-

лиса Евстифеевна, за всё, что Вы делали для поддержки меня в самые трудные моменты жизни. Мартян Бекасов – вернейший друг и товарищ. Олег Денисов, Александр Голубов, Фридис Бокишс, Сергей Богданов, Анатолий Барташевич, Николай Рыжников, Лидия Кривцова и многие, многие другие. Извините автора, если кого-то упустил и не вспомнил. Пока писались эти строки, заново был пережит весь этот отрезок жизни, и радостно стало от того, что жизнь свела меня с Вами! Уже нет с нами и Ларисы Лавини – этого честнейшего человека-борца! Но дела её с нами.

Мы должны быть уверены в том, что дело наше правое и победа будет за нами. Потому что нет более благородного дела, чем борьба за свою Родину, за свой народ, за будущее нашей Латвии.

Ф.Строганов,

*Первый председатель СПЛ (1996 – 1998 годы),
ныне – член Политического совета СПЛ,
депутат Лудзенской городской думы.*

УЧРЕДИТЕЛЬНОЕ СОБРАНИЕ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ ЛАТВИИ /1993 год/

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ ОБ УЧРЕДИТЕЛЬНОМ СОБРАНИИ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ ЛАТВИИ

Необходимость создания политической партии, которая взяла бы на себя защиту интересов людей труда, возникла сразу же вслед за принятием в 1993 году закона о выборах Сейма ЛР. По принятому закону впредь в выборах могли участвовать только политические партии и их объединения. Такого права лишались общественные движения, в том числе «Равноправие», фракция которого в 5-м Сейме ЛР состояла из 7 депутатов.

В октябре 1993 года на базе фракции «Равноправие» 5-го Сейма, которая единогласно поддержала предложение об учреждении партии, началась работа по подготовке создания левой партии. Тогда существовали две возможности её создания. Первая – преобразовать общественное движение «Равноправие» в политическую партию. Но это предложение было отклонено лидерами движения С. Диманисом и Т. Жданок. Оставалась возможность создания самостоятельной новой политической партии фактически с «чистого листа».

После дискуссии сошлись на названии «Социалистическая партия Латвии». В сложившихся в Латвии условиях оно, по мнению организаторов, полнее всего отвечало и убеждениям, и самой сути их мировоззрения.

В короткий срок были разработаны Устав и Программа СПЛ. По закону для создания партии требовались 20 учредителей-граждан Латвии. Ядром стали депутаты фракции «Равноправие» в 5-м Сейме ЛР, к ним добавились единомышленники.

15 января 1994 года в Риге на ул. Ранья дамбис в бывшем общежитии строителей собрались члены республиканского центра движения «Равноправие» и 20 учредителей новой партии.

В повестке дня собрания значилось:

Учреждение Социалистической партии Латвии. Принятие документов: Устава и Программы партии. Избрание руководящего органа

После единогласного решения об учреждении СПЛ, утверждения Устава, Программы и девиза СПЛ: «За социальный прогресс и равноправие», собрание избрало трёх сопредседателей Политсовета партии – М.Бекасова, Я.Трейкалса, Г.Фёдорову и Политсовет в составе: А.Барташевича, М.Бекасова, И.Иванова, Я.Лапинскиса, Я.Трейкалса, Г.Фёдоровой.

Была избрана также ревизионная комиссия: Г.Гринберга, Н.Лазарева, О.Мачс.

Затем были оформлены и поданы в Министерство юстиции ЛР документы для регистрации Социалистической партии. 14 марта 1994 года Социалистическая партия Латвии была зарегистрирована Министерством юстиции и было получено соответствующее удостоверение.

I СЪЕЗД СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ ЛАТВИИ /1995 год/

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ О I СЪЕЗДЕ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ ЛАТВИИ

В соответствии со сроками, определёнными Уставом СПЛ, I съезд партии состоялся 11 февраля 1995 года. Он проходил в Риге в конференц-зале гостиницы «Рига».

На съезде помимо 43 делегатов, избранных первичными организациями, присутствовали весь состав Республиканского центра движения «Равноправие» и большое количество активистов этой организации.

С докладом на съезде выступил сопредседатель партии Я.Трейкалс. С содокладами выступили: лидер движения «Равноправие» С.Диманис и председатель фракции «Равноправие» в 5-м Сейме Ф.Строганов. Выступившие в прениях участники съезда основное внимание уделили обсуждению деятельности депутатов Сейма – социалистов: М.Бекасова, Л.Лавини, Ф.Строганова.

Дискуссия на съезде особенно обострилась, когда началось формирование руководящих органов партии. Делегаты съезда предложили избрать в числе других кандидатур в состав Политсовета СПЛ Л.Лавиню, Ф.Строганова – депутатов 5-го Сейма и Я. Трейкалса.

Острое неприятие две первые кандидатуры вызвали у гостей съезда. Ссылаясь на решение Республиканского центра движения «Равноправие» о недопустимости совмещения обязанностей по руководству фракцией в Сейме (Ф. Строганов – председатель фракции, Л.Лавиня – зам. председателя)

с обязанностями руководителей партии, они заговорили об узурпации власти и попытались не допустить голосования по выдвинутым кандидатурам.

Тем не менее, делегаты съезда голосование провели и названные выше товарищи значительным большинством делегатов съезда были избраны в состав Политсовета, а затем сопредседателями Политсовета СПЛ. Съезд избрал Политсовет партии в составе 21 человека и Бюро Политсовета в количестве 9 человек.

На съезде были приняты резолюции в т.ч. в защиту политзаключённого, депутата V Сейма Латвии А.Рубикса, о Комитете по организации выборов в VI Сейм ЛР и персональном составе Комитета. Было принято и постановление I съезда СПЛ.

На этом I съезд Социалистической партии Латвии завершил работу.

ОТЧЕТНЫЙ ДОКЛАД ПОЛИТСОВЕТА СПЛ НА I СЪЕЗДЕ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ ЛАТВИИ

Докладчик – сопредседатель СПЛ
Я. Трейкалс

Уважаемые делегаты и гости съезда! Мне поручено сделать доклад на 1-ом съезде Социалистической Партии.

Создана наша партия была 15 января 1994 года, зарегистрирована 14 марта 1994 года, исполнился новорожденному 1 год и надлежит обсудить, как мы его прожили, к чему пришли и что собираемся делать дальше.

Для тех, кто активно действовал в наших рядах, я ничего нового не расскажу. Мы сами все это создавали. Но здесь много приезжих из других регионов республики, кому будет интересно знать, может быть, для нас простые вещи, но для них как-то не услышанные, не замеченные, неизвестные.

Истоки нашего сегодняшнего единения надо искать, видимо, в 1990 году, когда в составе Верховного Совета Латвийской Республики создавалась фракция «Равноправие». Было такое время: надо было отстаивать интересы тружени-

ков, надо было отстаивать интересы здравомыслия, и фракция «Равноправие» была нацелена именно на это. Я бы не стал называть конкретных лиц, искать конкретных ответственных, но судьбе было угодно распорядиться так, что из этой фракции где-то половина была лишена возможности продолжать борьбу, другая половина смогла переориентироваться, как говорится, использовать законные рычаги деятельности и продолжать работу.

К окончанию деятельности Верховного Совета встал вопрос о выборах Сейма и тогда появилась необходимость иметь общественную организацию, от имени которой могла бы вестись подготовительная работа, агитация, осуществляться представительство и т.д. Это тоже было «Равноправие», но уже в качестве общественной организации, движения «Равноправие». Движение «Равноправие» было зарегистрировано, развило сеть первичных организаций. Может быть, не столь многочисленных, как можно было ожидать по отзывам людей. Население, запутанное недружелюбной агитацией, в чем-то запуганное не привело в наши ряды столько сторонников, сколько могло быть, потому что «Равноправие» за собой чувствует гораздо больше голосов и сочувствующих, чем зарегистрировано по спискам членства.

Как бы то ни было, выборы в 5-й Сейм Латвийской Республики прошли по тем временам с относительным успехом. Говорилось об этом на конференции «Равноправия», здесь повторяться нет необходимости. Но есть фракция депутатов Сейма «Равноправие», есть депутаты «Равноправия» на местах, есть и список кандидатов в депутаты, которые избраны таким же числом голосов, и просто не имеют мандатов Сейма, потому что порядок выборов по закону такой, что могут быть лишь шесть наших представителей. На подходе к выборам в местные самоуправления, естественно, нас не жаловали те, кто создавал систему. Они организовали ее под себя, нас поставили в известность, как говорится, в последнюю минуту и создали максимум преград, чтобы иметь возможность действовать по своему усмотрению. Результат деления на граждан и неграждан. Об этом не сейчас говорить. Или, вернее, говорить и думать, как это дело исправить, но сегодня у нас актуальные задачи – чисто организационные.

Так вот, от движения «Равноправие» было необходимо иметь политическую организацию. В последний момент, можно сказать, спохватились и, как бы там ни было, родилась политическая организация под названием Социалистическая партия Латвии. С большим скрипом нам удалось зарегистрировать СПЛ в Минюсте и получить статус легальной политической организации, имеющей право участвовать в политической жизни, имеющей право бороться на выборах.

Выборы в местные самоуправления, должен сказать, прошли менее активно, менее результативно, чем мы могли ожидать. Относительное благополучие было только по Риге и по Лудзе. Считаю необходимым в нескольких словах остановиться на конфузе в Резекне, потому что он очень показательный именно в том ключе, в котором нам предстоит решать вопросы, чтобы не повторить былые ошибки. Нас подвели, «подставили». Кто, с какой стороны, сегодня до сих пор разбирается суд, потому что дело, переданное в суд, так и не рассмотрено, как многое сегодня.

Фабула очень простая. Когда нужно было собирать подписи под списками выдвиженцев, люди, так сказать, по простоте души, чистосердечно, привыкшие друг другу доверять, пошли, как и раньше было, на завод: вот, мол, надо поддержать наших выдвиженцев. На заводе сказали: «Да-да, конечно. Дайте список, мы подпишем». Но в проходную завода распоряжением директора организаторы этого списка не были допущены. Список пошел в другие руки. Вернулся с подписями. Все в порядке. Но когда принесли этот список в избирательную комиссию, то оказалось, что там уже лежит заявление, что двое подписавшихся отказываются от своих подписей. Мол, их подделали. И никто сегодня не в состоянии сказать: каким образом это получилось? Факт тот, что мы не участвовали в выборах в Резекне.

И еще небольшой экскурс я должен сделать в Даугавпилс. Мы считаем, что это тоже успешно проведенная избирательная компания. Там сегодня максимально работают на людей. Очевидно, здесь с трибуны потом расскажут, но от имени «Равноправия», от Соцпартии в Даугавпилсе только один человек в местном самоуправлении. То, что остальные работают «в пользу людей», честь и слава. Но вот кто с кем

и каким образом должен стыковаться, сотрудничать, входить в коалиции, это нам не ясно. Вот об этом сегодня тоже следует говорить. В ряде организаций наши кандидаты были предложены, но не пришли. Так что в целом считать выборы в местные самоуправления успешными, по-моему, все-таки не приходится. По Риге мы поддержали тот самый уровень, который был и на выборах в Сейм, где-то в пределах 5%. Барьер прошли, хотя в местные самоуправления такого барьера не существовало, значит, мы имеем 4 депутатов из 60. Этого явно недостаточно, чтобы каким-то образом повлиять на политику Рижской думы, но достаточно, чтобы присутствовать и видеть, что и как делают, как нас обманывают.

Итак, Соцпартия имеется. Полагалось, что за истекший год от выборов местного самоуправления до выборов 6-го Сейма мы развернем активную деятельность, пополним свои ряды. Должен признать, что это особо не случилось. Попытки были. Я бы не сказал, что они отвергнуты, но по тем же причинам, которые я перечислил, активности было недостаточно. Сегодня мы пришли к своему Съезду, имея в своих рядах достаточно ограниченное число представителей. Мандатная комиссия сейчас подведет итоги, позже расскажет, но то, что мы являемся полноправной, законно действующей организацией, это без сомнения.

На выборы в 6-й Сейм мы должны выйти во всеоружии, и подробнее я хотел бы остановиться на той программе, не программе предвыборной, а программе организаторской, которая нас сегодня должна уполномочить для дальнейшей работы и принести определенные успехи. Для понимания этого вопроса я остановлюсь на нескольких цифрах. В Риге 50% населения не имеют права голоса. 50% из имеющих право голоса пришли к избирательным урнам. Из пришедших к избирательным урнам 50% голосовали за блок национальных сил. Таким образом, получается, что эта 1/8 часть (эта восьмая часть – 12,5%) уполномочила теперешних депутатов Рижской думы, которые имеют большинство в 32 депутата, править городом на юридически законных основаниях!

Так вот, мы имеем возможность этого не допустить. Для этого мы должны на очередные выборы в Сейм выходить в люди, в массы с простым объяснением: не сидите сложа руки.

Вы должны идти в день выборов к урнам, и те 50% по Риге, которые не пришли на избирательные участки, пусть они придут. Сколько из них будет наших сторонников? Смею предполагать, что добрая половина. Этого будет достаточно, чтобы мы имели успех на следующих выборах.

Следовательно, наша задача очень проста. Мы должны всюду всеми путями и способами объяснять людям: кончайте бояться, кончайте сидеть, надо начинать действовать, бороться за себя, поднять свой голос! Этого будет достаточно, чтобы результат имел место. Таким образом, результатом сегодняшнего нашего собрания я вижу очень простую вещь. Мы должны сформировать руководящий орган, определить ему основные задачи и идти в люди по республике с простой агитацией о том, о чем я только что говорил. От того, как нам это удастся, будет зависеть, как мы будем жить дальше.

Я преднамеренно не останавливаюсь на положении дел в республике ни в хозяйстве, ни в политике. Я думаю, что выступающим с нашей трибуны клясть все и вся, ругать, искать виновных – довольно бесплодная трата времени. Сейчас началась избирательная кампания, которую власть имущие держат у себя на заметке. Нам пока ничего не сообщают, нам сообщат в последний момент такие условия, которые будут наихудшими для нашей работы, но мы тоже не можем сидеть и поджидать: что же нам преподнесут? Ясно, что власть имущие будут агитировать в свою пользу, будут искать десятки и десятки способов, чтобы обмануть людей, чтобы в очередной раз их провести, как это уже и было раньше. Для этого у них есть все средства: и пресса, и трибуна, и все радио, телевидение, и, в конце концов, экономические рычаги, которые сегодня поставлены только на рельсы «купи-продай», банковская система и многое-многое другое. Теперь идет активная критика во всех этих направлениях, которые я перечислил, друг дружки, но это – методика предвыборной работы. Вначале хорошо избить, потом показать, что можно сделать лучше, а потом сказать, что это мы лучше сделаем. Это система такая. Мы не должны обольщаться. Иногда слушаешь радио или посмотришь телевидение, кажется, эти самые националы до чего они справедливы, диву даешься! Но надо понимать, что это работа на людей, не искушенных

в политических вопросах. Поэтому у меня обращение к вам: не задаваться этой критикой, потому что тогда мы бесплодно потратим время, и результат будет близким к нулевому.

Я убежден, что все, кто приехал сюда из регионов, кто собрался на наше сегодняшнее мероприятие, на съезд, продумали, что хотят, как бороться, как действовать, чтобы решать те вопросы, которые я сейчас решил перечислить. Вот об этом надо сказать. Мы постараемся все эти предложения обобщить и развернуть дальнейшую работу таким образом, чтобы на места дать информацию, дать какие-то подсказки, дать помощь, чтобы всюду работать в едином ключе и идти к новым выборам 6-го Сейма. Какие эти выборы будут, сегодня трудно предугадать. Многие считают, что они будут немного отличаться от предыдущих выборов в Сейм. По крайней мере, первое чтение Закона о выборах примерно в таком ключе прошло. Есть политические организации, которые собираются работать так, как мы, есть, оказывается, и такие, которые сразу идут на попытки расширить круг своих сторонников и даже не стесняются работать вместе не только со сторонниками, но с любым, кто готов слушать. Я уже участвовал в проведенном Демократическим центром мероприятии, на которое приглашались все 42 политические организации, зарегистрированные сегодня в Республике, чтобы выработать общую платформу по Закону о выборах для принятия Сеймом. Присутствовали 18 организаций. Мнения, к удивлению, не очень-то разнятся, все (преимущественно там были те, кто не являются сегодня руководящим уровнем) сходятся к тому, что выборы нужно организовать справедливо, что выборы нужно организовать с широким охватом, что нужно дать возможность людям все понять и действительно высказаться чистосердечно, так, как каждый понимает. Не обольщайтесь, что это действительное намерение. Вот под такие разговоры многие будут вербовать себе сторонников, чтобы потом изменить этим обещаниям и сделать по-своему.

Не открою большого секрета, что и в наших рядах есть те, кто считает наши действия в какой-то степени тоже схожими с популизмом, т.е. что мы людям хоть и не можем ничего сверхъестественного обещать, но, тем не менее, их

скромный голос потом используем не так, как людям желательно. Не согласен. Очень неприятно было увидеть совсем недавнюю, так сказать, работу газеты «СМ», которая уже сегодня объявила бойкот следующим выборам. Я ссылаюсь на выборы в местные самоуправления, когда в последний день перед тем, как идти голосовать, Воронцов писал, что езжайте на пляж, идите на огороды, там ваше место. И вот сегодня это уже прозвучало. Считаю, что мы должны самым резким образом выступать против, поддаваться на такие панические подсказки никак нельзя.

В нашей политической организации Социалистической партии Латвии мы имеем все необходимые организационные установки, для того чтобы развернуть нашу работу в широком плане. В то же время отчетливо понимаем, что многотысячной, массовой поддержки мы не заимеем. Значит, у нас в каждом регионе должно быть ядро, вокруг которого будет крутиться вся эта работа. Мы уже организовали полное обеспечение документами: членские билеты, карточки, учет, счета. Все это заготовлено.

Вопрос, который на теперешних выборах встанет, – финансовый, очень тяжелый. Я не готов сегодня высказать какие-либо предложения. Думаю, что вы с мест тоже об этом ничего не скажете. Но надо иметь ввиду чуть ли не в первую голову, что решать финансовые проблемы нам придется. При всей нашей скудости, при всех замашках правительства повысить ставки – придется нам к этому подстроиться.

В заключение: Социалистическая партия Латвии выступает как правопослушная организация. Мы законно зарегистрированная, и как везде люблю говорить людям, так и здесь на съезде говорю: сегодня мы самая левая из официально признанных организаций. Поэтому от той левизны, которую власть имущие сумели «задвинуть», оставить за чертой возможности участвовать в политической жизни, мы не отгораживаемся, будем выслушивать, сотрудничать, способствовать по силе своих возможностей на любом из официальных уровней, чтобы оказать помощь, чтобы по справедливости относились к людям и вообще к нашей жизни. И последнее, что хотелось сказать. Это заключается в

том, что в мире сегодня не спокойно, кругом у нас, извините, бардак, и пока мир не разберется со своими делами, мы со своими в одночасье тоже разобраться не сможем. Мы должны работать сами и смотреть, что делается вокруг, и искать контакты, искать сотрудничество.

Спасибо.

СОДОКЛАД НА I СЪЕЗДЕ СПЛ

Содокладчик – лидер движения «Равноправие»

С. Диманис

Добрый день! Я хочу ознакомить вас с нашей оценкой политической и экономической ситуации. Но политическая ситуация характеризуется всего лишь 3 – 4 основными факторами, не более. Во-первых, это очевидная потеря темпа нынешней политической элиты. Она в значительной степени дискредитировала себя в глазах общественности и, по нашим оценкам, довольно быстро теряет свой электорат. Но они слишком увлеклись решением своих имущественных проблем и это является в сущности основой потери политического темпа правящей коалиции. На наш взгляд, правящая коалиция сейчас готова отдать власть, отдать власть более сильной руке для того, чтобы закрепить тот раздел собственности, который произошел на данный момент. Кроме всего прочего, для того чтобы обезопасить себя, необходимо кое-кого подставить, необходимо начать уже сейчас несколько процессов, связанных с экономическими преступлениями, для того, чтобы к моменту избрания нового Сейма суд Латвии увяз бы в рассмотрении этих дел, и чтобы новые власти закрепили уже осуществленный раздел собственности и не пошли бы пересматривать этот раздел через судебную систему. Т.е. те процессы, которые сейчас заложены, вернее подготавливаются, я имею в виду дела по двум банкам и дела по *LatInternational*, они шиты белыми нитками и, на мой взгляд, довольно понятны. Это все делается для того, чтобы скрыть действительные аферы века. Но с точки зрения Латвийской Республики – это дело Латтелекома и нефтяные

дела. Конечно же, вопрос о власти в Латвии стоит как вопрос о нефтепроводе, но это все скрыто поисками экономических преступлений в других сферах, менее значимых и контролируемых, может быть, не столь важными людьми для нынешней правящей элиты.

Второй фактор, на который я хотел бы обратить внимание, это фактический раскол левых сил. К сожалению, какого-либо общего знаменателя здесь найти будет очень трудно, я имею в виду – в блоке левых сил. Максимум, что можно будет сделать, это как-то договориться по конкретным проблемам уже потом, после выборов, в Сейме. И самое лучшее, чего сейчас здесь можно добиться, это, по крайней мере, нейтралитета по отношению друг к другу, чтобы не шельмовать друг друга в предвыборной кампании. Соцпартия находится как бы в стороне от основных сил левого блока, ибо мы стойко проповедуем довольно опошленную политическую конъюнктурой идею интернационализма, и также мы довольно последовательно защищаем неграждан Латвии, т.е. тех людей, от которых остальные политические силы практически отказались. Но это, так сказать, наше отличие. Не знаю, насколько мы левее самых левых, но вот это – жесткое отличие, которое идентифицирует Социалистическую партию в этих условиях, когда в общественном сознании еще четко не ясно, что такое левая идея. Здесь большая путаница. Часто левые идеи становятся правыми, правые идеи левыми. Поэтому эта идентификация Соцпартии, на мой взгляд, очень важна.

Третий политический фактор, на который я хотел бы обратить внимание, это правая опасность, я бы так назвал. Национальные радикальные силы чувствуют политическую перспективу. Они неплохо организованы, обладают некоторым опытом популизма, у них довольно простые и ясные ответы на сложные вопросы, у них расширяющийся электорат. Обнищание народа практически добавляет к их электорату все новых и новых людей. Им несколько вредит, скажем, Рижская дума, ее инсинуации в отношении многих вопросов, но не очень сильно. Мы проанализировали эту ситуацию. Можно считать, что через Рижскую думу, через ее проколы радикальные силы потеряют свой политический вес в преддверии выборов в следующий Сейм. Надо сказать, что они относительно «чистенькие», я ставлю это слово в кавычках,

но, тем не менее, все основные скандалы экономического и политического плана происходят как бы помимо них, рядом с ними, но не в их рядах. Конечно, многие думают о том, что некоторый противовес такому радикализму может внести какая-либо крестьянская партия. Однако это большое заблуждение, ибо крестьяне, по крайней мере в настоящее время, не могут иметь самостоятельного политического значения, и они в той или иной степени примкнут к наиболее, скажем, перспективной с их точки зрения политической организации, к политическому лидеру. Так же, как они примкнули к «Латвияс цельш», они примкнут к ДННЛ, если ДННЛ сможет сформировать парламентское большинство. Здесь мы провели довольно серьезные исследования последствий, скажем, радикализации политической жизни в Латвии как раз тогда, когда был, вы помните, правительственный кризис и шло очень много разговоров о том, что необходимо дать радикалам порулить, и тогда к следующим выборам в Сейм они придут уже дискредитировавшими себя в глазах общественности. Мы четко промоделировали эту ситуацию. Не получается. Как раз радикалы, если бы они тогда, летом пришли бы к власти в исполнительных структурах, они бы пришли к выборам в Сейм с еще большим политическим весом, поскольку объем популизма, которым они располагают, а также объем чисто популистских конкретных мероприятий в отношении тех, кто имеет право голоса, не был бы исчерпан в течение этого полугодия. Так что необходимо считаться с тем, что все те разговоры о том, что никто с ними серьезно не будет разговаривать, что они не представляют серьезной силы, на мой взгляд, не составляют действительной истины.

Общий вывод из политической ситуации следующий. Ситуация напоминает ситуацию начала 30-х годов, т.е. потерявший какое-либо влияние на общественность либеральный политический центр, беспорядок в блоке левых сил и хорошо организованные правые силы, общее обнищание. Вывод совершенно очевиден. Несмотря на осознание этой ситуации, она в известной степени предопределена. Конечно, можно еще раз об этом сказать, но история учит тому, что она никого ничему не учит, поэтому вряд ли какие-либо напоминания такого рода будут иметь какое-либо значение. Однако вряд ли стоит вдаваться в какой-то фатализм и, на

мой взгляд, этот вывод должен четко отразиться в формулировках нашего съезда, а именно: наш съезд должен четко сориентировать партию на выборы. И результат этих выборов, и место Соцпартии в будущем Сейме будут во многом зависеть от двух вещей. Первое: кто будет представлять партию в предвыборных баталиях, – важнейший вопрос. И второй вопрос это: на основе каких принципов будет осуществляться предвыборная кампания Соцпартии. Сейчас создан комитет по подготовке выборов. Есть принципы, с которыми должен соотноситься этот комитет, его действия. Я надеюсь, что кто-то из этого комитета в прениях представит вам эти принципы. Они очень интересные. Они взяты из опыта социалистического движения Европы, причем не текущего, а исторического опыта.

В отличие от нынешней правящей политической элиты нам есть что сказать людям, мы можем отвлечь их от поиска истины в радикальных идеях и в прошлом, и, самое главное, мы можем представить социально щадящие программы и при определенном соотношении сил в Сейме добиться их принятия. Кроме того, на мой взгляд, отличие Социалистической партии от других левых партий состоит в том, что мы, на мой взгляд, если не являемся, то можем быть действительным противовесом радикальным силам в Сейме. В итоге политического обзора я хочу сказать то, что до сих пор все в какой-то степени напоминало политическую игру, даже такую детскую политическую игру. Сейчас я могу сказать только то, что игры уже кончились.

Так. По экономике. Когда мне пришлось характеризовать экономику три года назад, я вспомнил довольно известный и очень хороший анекдот о поиске черной кошки в черной комнате. Год назад это уже был поиск черной кошки в черной комнате, в темной комнате, где ее уже не было. Сейчас ее там нет, но все кричат: «Вот она! Вот она!» Я имею в виду то, что поиск признаков экономического роста и утверждение о том, что такой рост есть реально, они просто смешны. Действительно, мы можем найти какие-то элементы роста, когда мы анализируем структуру совокупного общественного продукта. Мы можем найти рост в сфере обслуживания. Действительно, весь тот производственный потенциал, который был высвобожден в результате развала промыш-

ленности, он, конечно, пытается выжить и в результате этого идет в те сферы, которые давали возможность, т.е. аккумулялировали и рабочую силу, и производственные возможности, и так далее, т.е. практически в сферу обслуживания. У нас сфера обслуживания по удельному весу в национальном продукте соответствует уже наиболее развитым странам. Однако учитывая платежеспособность и спрос, эта сфера обслуживания имеет совершенно объективные потолки и больше аккумулялировать производственные и личностные возможности, имеющиеся в Латвии, уже не может. Таким образом, если не начнется реальное производство, то какого-либо роста мы просто не дождемся. Тут очень много беспокоящих меня и нас вещей. Просто приведу небольшой пример. Недавно мне пришлось побывать на заводе «Страуме», который абсолютно стоит. Это огромные цеха, вычищенные, ибо прежде, чем уволить рабочих, эти цеха подмели. Между станков бегают ошалевшая кошка, которая уже 2 года не видала людей. Все, завод в полном порядке. Очень интересно, я был там в составе определенной группы людей, большинство из них виновны в том, что произошло с латвийской промышленностью. Они были в состоянии шока, но потом, оправившись, сказали: «И все равно нам этого ничего не надо». То есть, как бы там ни было, но определенная психология, направленная против производства, все еще присутствует в сознании общественности, и во многом именно поэтому довольно тяжело идет процесс приватизации и через него процесс финансирования реального производства. И здесь в ближайшее время ожидать каких-либо серьезных изменений, к сожалению, не приходится.

По поводу инфляции. Постоянно публикуют в прессе данные о том, что цены растут. Я хочу обратить ваше внимание на то, что это не инфляционный рост цен. Более того, я могу утверждать, что в Латвии вообще нет инфляции, и цены растут совершенно по другой причине. Мы просто выходим на уровень мировых цен, имея все то, что мы имеем. То есть, наши возможности соответствуют тому, откуда мы пришли, т.е. социализму. Те цены, которые мы сейчас имеем, будут соотноситься со среднеевропейскими, мировыми ценами. Вот, возьмем хотя бы то же самое масло. Рост цен на масло никак не связан с тем, что у вас слишком много денег и вы

готовы платить за масло все больше и больше. Просто когда был потерян российский рынок, объемы производства сократились, потом сюда пришло дешевое масло из запасов Европы, еще больше сократилось. Внутреннее производство, а потом ловушка захлопнулась. Местного масла нет, с Запада оно приходит все дороже и дороже, особенно учитывая то, что в России тоже возникли определенные проблемы, и мы получаем там вместо лата два, потом три, получим еще больше. А это уже цена больше мировой цены. То есть нас поймали на элементарной вещи. Если это была бы инфляция, то вы бы каким-то образом заработали где-то деньги на то, чтобы оплатить более дорогое масло, но масло будет дороже, но вы его не оплатите. Конечно, возможно то, что из-за отсутствия платежеспособного спроса просто будут вынуждены продавать его дешевле. Это опять-таки не так. Поскольку те структуры, которые контролируют его завоз, они четко определяют ту норму, которую может потребить часть нашего населения. Все остальные или покупайте, или не покупайте.

Что касается курса лата. Сейчас курс лата немного дрогнул и пошел вниз, доллар стал дороже. Мы проанализировали эту ситуацию и все-таки считаем, что, конечно, эта тенденция объективна в том плане, что из-за отсутствия внутреннего производства обмен валюты, поступающей в Латвию на латы, начинает примерно соответствовать обмену латов на валюту, поскольку огромное количество товаров завозится в республику, и внутреннее производство сокращается как шагреновая кожа. Однако я думаю, что до конца года удастся сохранить довольно высокий курс лата по той причине, что какие-то процессы приватизации пойдут, идут довольно большие вливания валюты для скупки в спекулятивных целях сертификатов и игры на повышение. Кстати, я вам могу сказать, что сейчас резкое снижение курса сертификата. То есть, сначала он был закреплен, потом снижен, повышен, снова снижается. Это связано с тем, что несколько крупных держателей пакетов пытаются увеличить свои пакеты в еще большей степени, ибо приближаются платежи за несколько крупных приватизируемых объектов, поэтому они резко давят на рынок в сторону его понижения, т.е. перебрасывают эти пакеты друг другу по низким ценам, со-

здавая панику среди мелких держателей, чтобы они сбрасывали сертификаты по низким ценам, ибо они думают, что цены будут потом еще ниже. Специально задерживается для этих целей закон о приватизации квартир, чтобы не мешать игре на понижение, ибо если такой закон будет принят, то сразу же сертификат поползет вверх. То есть, ведется очень интересная игра, на которой зарабатываются очень большие деньги. Но, повторяю, общая тенденция здесь, конечно же, будет к росту, и все будет связано с тем, как пойдет процесс приватизации и в том числе приватизация квартир.

Какие можно сделать выводы из сказанного, общие выводы в политическом и в экономическом плане? Ну, в политическом плане, на мой взгляд, необходимо прекратить заниматься политической медитацией с погружением в некие иллюзии. Сейчас речь идет о реальном действии в реальном мире и об адекватных этому миру усилиях. Вот это, на мой взгляд, основной политический вывод. Мы должны действительно смотреть на вещи трезвыми глазами, как я уже сказал, игры кончились.

В экономическом плане надо разобраться, куда же все-таки Латвия идет. И в зависимости от этого вывода, ибо действительно полной ясности здесь вообще-то нет ни у кого, мы должны эту ясность иметь и предложить определенную технологию, которую можно было бы применить в каждом конкретном случае. Что я имею в виду? Я не имею в виду какую-либо очередную экономическую программу, ибо все экономические программы напоминают индейский танец дождя. Это вообще чистый ритуал. Но, обладая определенной технологией, мы можем активно влиять на процесс принятия решений, если сумеем иметь фракцию в Сейме и тем самым непосредственно воздействовать на некоторые структуры исполнительной власти. Поэтому, на мой взгляд, основное внимание должно быть уделено именно выработке определенных экономических технологий. Ну вот, например. Мы должны будем предложить определенную совокупность экономических идей тогда, когда, скажем, после удержания курса лата на определенном уровне для того, чтобы закрепить новую власть как власти, этой власти потребуются электорат, более серьезный, чем сейчас. Начнется заигрывание с крестьянами, начнется довольно значительная, как мы

предполагаем, кредитная эмиссия, т.е. лат будет дешеветь за счет более дешевых кредитов крестьянству для того, чтобы расширить за счет него электорат тех политических сил, которые придут к власти в результате выборов в Сейм. И вот здесь будет очень интересная технология, поскольку воздействие этого процесса на экономику будет очень серьезно. Это будет проявляться и в процессе формирования бюджета, и в приватизации, и в других структурах исполнительной власти. И если у нас будет своя фракция, и если мы будем иметь представительство везде и всюду в этих структурах, то та технология, которая будет выработана Соцпартией, будет активно влиять на события, и мы сможем показать это влияние.

В социальном плане. В социальном плане речь идет о выживании, и нам надо помочь людям выжить. До сих пор мы просто собирали возмущение, всякие восклицания, что кто-то кому-то делает больно. Да, это уже не так, вернее, это так, но это уже не то. Речь уже не о том, что кто-то кому-то делает больно, а именно об условиях выживания. Именно с этой точки зрения Соцпартия должна строить свою социальную программу. Я думаю, что, используя уже имеющийся опыт предвыборной борьбы за места в V Сейме, мы можем не только удержать тот электорат, который уже сформировался, но, по крайней мере, мы не очень пострадали за это время, и об этом говорят выборы в местные органы власти. Я считаю, что они продемонстрировали небольшую, незначительную потерю нашей поддержки. Однако, конечно, все будет решено за предстоящие полгода. И если действительно мы сумеем сохранить единство рядов, если мы четко определимся по целевым установкам, по ценностям, которые мы защищаем, то я довольно оптимистично, ну, условно оптимистично, могу смотреть в будущее. И, по крайней мере, если мы сможем влиять на некоторые процессы, это действительно создаст совершенно иную ситуацию и вообще, и для нас в частности.

Да, я думаю, что Соцпартия должна укрепиться в процессе подготовки выборов. Это действительно задача, выполняя которую, можем почувствовать друг друга, можем понять себя и после выборов уже можно поставить серьезные

задачи по структурированию партии, по выработке уже обширной программы минимум и максимум и так далее. Спасибо за внимание.

СОДОКЛАД НА I СЪЕЗДЕ СПЛ

Содокладчик – председатель фракции СПЛ в 6-м Сейме ЛР*
Ф. Строганов

Уважаемые делегаты I съезда Социалистической партии Латвии! Уважаемые гости! Я поставлен в весьма сложную ситуацию, т.к. отчитываться о деятельности фракции это, по сути дела, отчитываться о деятельности движения «Равноправия» и о деятельности Социалистической партии Латвии. Потому как любые успехи любого уровня фракций это есть не что иное, как успехи той политической силы, которая выдвинула нас и дала мандаты на то, чтобы мы представляли эту политическую силу и ту группу людей, которая за нас голосовала. И любые неудачи – это есть неудачи той политической силы, которую представляет фракция. И от этого никуда нам не уйти.

Нужно сказать, самое главное то, что на сегодняшний день в Сейме есть единственная фракция, которая не раскололась, а осталась таковой, каковой она была избрана на прошлых выборах. Фракция едина и четко стоит на позициях программных документов «Равноправия», а сегодня и на программе Социалистической партии. Сложность фракции еще и в том, что ведь мы избирались по спискам движения «Равноправие», мы все члены движения «Равноправие». Но в силу тех объективных причин, о которых здесь говорилось раньше в докладах, мы вынуждены были создавать Социалистическую партию Латвии. Все члены фракции «Равноправие» стали учредителями и, по сути дела, инициаторами создания нашей сегодняшней партии, так как политическая жизнь не стоит на месте и нам нужно было думать о будущем. И результат этих общих усилий сегодня мы видим в этом зале.

Нас критикуют. Многие мои коллеги по фракции порой очень болезненно воспринимают эту критику. Я всегда го-

* До сентября 1994 г. существовала как фракция «Равноправие» (сост.)

ворю: «Раз критикуют, значит, что-то делаем. Если бы не критиковали, значит, нас бы не видели и не знали». И поэтому когда кто-то говорит в адрес тех или иных средств массовой информации о несправедливой критике, я думаю, что к любой критике нужно относиться объективно. Если говорят, что фракцией не сделано много, я должен сегодня с этой трибуны сказать, что действительно не сделано, ибо побед у нас не так и много. Но если говорят, что фракция ничего не делает, то это также ложь. Да, нам не удалось одержать много побед, но в этом вина не движения «Равноправие» и Социалистической партии, и не вина фракции, в этом вина того политического строя, который сложился в нашем государстве, ибо нельзя, борясь конституционными методами, уважая законы государства, бороться против беззакония. Сегодня в нашем государстве, – мы, фракция, об этом заявляли и заявляем и в Сейме, и во всеуслышание представителям любых международных организаций, – существует тоталитарный режим, который не уважает Конституцию, попирает ее и попирает законы государства. Хорошие или плохие, это вопрос другой. В этом беспределе, борясь конституционными методами, добиться побед по сути дела невозможно, т.к. не определены правила игры. Но, тем не менее, фракция добилась, на мой взгляд, очень существенных побед.

Первой, одной из крупнейших политических побед я считаю то, что потраченный год не прошел даром. Нам удалось доказать и добиться утверждения 7-го мандата депутата фракции «Равноправие» – мандата депутата Алфреда Рубикса. Год нам доказывали, что это просто бумажка и она ничего не изменит в судьбе Рубикса. Те, кто так говорит, это люди, которые не разбираются в политике, ибо статус депутата дает совершенно другие возможности и предпосылки в ходе самого судебного разбирательства и в ходе судьбы Алфреда Рубикса. Не утверждали ему мандат в нарушение Конституции и всех существующих норм. Сегодня нам доказывают, что депутат 5-го Сейма Алфред Рубикс законно сидит в тюрьме. Незаконно! И это было подтверждено по сути дела самим Сеймом на позапрошлом заседании. Вы, по-видимому, читали в прессе по этому случаю, что Сейм отказался рассматривать вопрос по Рубиксу в силу того, что они не могли ничего противопоставить, ибо заключение

юридического бюро Сейма подтвердило незаконность нахождения Рубикса в тюрьме. Нам удалось добиться, и Латвия ратифицировала факультативный протокол. Многие говорят: «Ну, что такое протокол?» Это дает возможность сегодня любому из нас обратиться в международные инстанции. Любому жителю Латвии, если нарушены наши права. Хотя процедура очень сложная. Но это вопрос другой.

Я думаю, что нам удалось при взаимодействии с другими фракциями добиться изменений по многим экономическим вопросам, по вопросам социальной обеспеченности, ибо порой в Сейме 6 голосов определяют, каков вариант будет принят. Это очень четко было видно при утверждении бюджета на 1995 год, когда, по сути дела, решался вопрос финансирования аппаратов управления Министерств и Советов, Кабинета министров, что же будет: увеличено или уменьшено. То есть, политическая борьба фракции порой не видна, но она воздействует на те политические процессы, которые происходят в нашем государстве. И от этого никуда не уйти. Поэтому то, что на сегодняшний день есть фракция, которая представляет наши политические силы, это величайшая победа тех энтузиастов, которые организовали и привели фракцию в Сейм.

Не может быть двух мнений: бойкотировать выборы или нет? Нужно бороться за то, чтобы в следующем Сейме у представителей Социалистической партии и «Равноправия» было не 7 мандатов, а было 37 или 47. И в этом есть уверенность. Я вам скажу, что на сегодняшний день Социалистическая партия и «Равноправие» самые крупные политические организации Латвии. И это мы видим по этому залу. И сегодня фракция видит главную политическую задачу и решает ее. Это дальнейшее организационное укрепление рядов Социалистической партии и «Равноправия» на местах. Не укрепив, не сделав эту работу, мы никуда дальше не уйдем. Мы пережили период сектантства и стали массовой политической и общественной организацией. Нужно на местах вселить уверенность в людей, и это сделать можем только мы с вами. А мы, депутаты фракции «Равноправие», работаем и будем работать на местах с населением, разъясняя нашу политику. Наличие фракции в Сейме еще и в том очень важно, что на сегодняшний день нет тех самоуправлений, которые не

предоставили бы нам возможности встречи с народом, и мы свободно встречаемся по сути дела во всех регионах Латвии, во всех районах и городах. Да, порой мы не успеваем выполнить все заявки и просьбы, это наша беда, потому что нас мало и охватить все сразу невозможно. Но по мере возможности мы это делаем. И многие из вас об этом знают.

Большая работа фракции «Равноправие» проводится в вопросах связи со средствами массовой информации. Я должен сказать, что у нас эту главную политическую задачу выполняет Лариса Лавиня, и ей, как никому, удастся найти общий язык со многими журналистами и пропагандировать наши идеи. И мне думается, что на сегодняшний день нет средств массовой информации, которые замалчивали бы или пытались замолчать деятельность Социалистической партии и движения «Равноправие». В этом большая заслуга фракции «Равноправие», и эту работу мы будем продолжать. Ибо нет сегодня более сильной возможности воздействовать на самую широкую аудиторию, чем средства массовой информации: газеты, радио и телевидение. Мы понимаем, что нам не будут предоставляться и не предоставляются так свободно любые средства массовой информации. Но, не имея фракции, эта возможность была бы уменьшена до нуля.

Фракция «Равноправие» стоит на позициях и ведет непримиримую борьбу недопущения дальнейшего деления людей по каким бы то ни было признакам. Дело в том, что это записано в программе движения «Равноправие». Нас поделила власть по национальному, социальному и политическим принципам. Так дальнейшего деления нельзя допустить. Нас пытаются сегодня разделить на русских и латышей. Нас пытаются сегодня разделить по политическим принципам на демократов, шовинистов и ...каких только ярлыков не вешают! Все это нужно для того, чтобы легче манипулировать и управлять расколотым обществом. Мы – единые и неделимые жители Латвийского государства. У нас ни у кого нет другой Родины. Она для нас одна. А нас сегодня разделили на граждан и неграждан и пытаются еще и граждан делить по другим принципам. И у неграждан, оказывается, есть белые и черные. Все это подтверждает, что мы стоим на правильной позиции недопущения. Настанет то время, когда мы будем все

равны. Я в этом убежден. Верьте в это, пропагандируйте это и люди пойдут за нами. Настанет социальная справедливость.

Сегодня многие боятся слова «социализм» как чумы. Это боятся трусы и те, кто обманул народ. Нам бояться нечего, ибо социальная справедливость и идеи социализма выдуманы не нами, они рождены человечеством. И только Социалистической партии Латвии и нашим программным документам присущи социальная справедливость и ее восстановление. Ни у кого другого к этому нет интереса, ни у одной политической силы, работающей сегодня в Латвии. Я скажу, почему. Потому как у нас нет ни у кого и не может быть верховенства личных интересов. Для нас судьба Латвии и судьба народа едины. И потому мы опасны для правящей клики полумафиозных структур, что мы об этом говорим везде и всегда будем говорить. Вот для чего нужны наши фракции во всех уровнях, начиная от волости и кончая Сеймом. Чтобы эту идею мы могли доносить до людей. Я очень легко и просто могу опорочить любую идею, если взять только одну сторону того или иного общественного или политического явления. В течение одной минуты можно опорочить идею христианства. Я атеист и не верю в Бога, и ни в черта, ни в Бога. Я верю в разум. Не хочу унижать верующих людей, это дело каждого. Идея никогда не была виновной. Методы осуществления идеи – вот что нужно критиковать и осуждать, ибо христианство внедрялось методами такими, от которых сегодня, если заговорить и начать анализировать, то вздрогнет весь мир. Ничто не дало столь много крови, как внедрение идей христианства. Инквизиция. Так разве виновны в этом идеи христианства? Виновны те политики, которые внедряли эту идею. Поэтому не нужно бояться, уважаемые товарищи, идей. Не нужно их стесняться, о них нужно говорить. Фракция это делала и будет делать. И мы будем выполнять в оставшееся время нашей деятельности в Сейме все те программные документы, которые выработаны на конференциях движения «Равноправие» и на съездах Социалистической партии Латвии. В этом я абсолютно убежден и уверен, ибо это мнение всех членов фракции «Равноправие». И я вам передаю его.

Спасибо за внимание.

РЕЗОЛЮЦИЯ

I-го съезда Социалистической партии Латвии

События последнего времени показали, что латвийские власти не намерены серьезно решать социальные проблемы. Преобладает имитация экономической и политической активности.

Курс, осуществляемый государством в лице высшего законодательного органа, правительства и Центрального Банка, ведет к деградации страны.

Нынешние политические силы, находящиеся у власти, превратили экономику в собственную кормушку и судорожно решают свои имущественные проблемы. В результате они почти уже потеряли социальную опору и готовы сдать власть. Левые силы не могут найти общего политического знаменателя и находятся в стадии становления. Часть левых организаций заражена национализмом. В этих условиях правые партии, объединившиеся в национальный блок, предъявляют серьезную заявку на власть.

Обнищание населения, разобщенность левого движения, потеря доверия населения к политическим ценностям либерального толка почти полностью воспроизводят ситуацию начала 30-х годов. Поэтому Социалистическая партия заявляет о реальной опасности правой диктатуры. Новые претенденты на власть способны привнести в планы республики только нетерпимость и социальную демагогию.

Социалистическая партия считает, что латвийское общество должно перейти от иллюзорных ожиданий к рассмотрению тех принципов, которыми должно руководствоваться государство в будущем. В основу таких принципов должны быть положены социальная справедливость и права человека.

Социалистическая партия вступает в предвыборную борьбу, ясно сознавая свою задачу – обеспечить в 6-ом Сейме реальное представительство людей труда и добиться действительного развития социальной справедливости и равноправия.

Рига. 11 февраля 1995 года.

РЕЗОЛЮЦИЯ

I-го съезда Социалистической партии Латвии

При принятии Латвийской Республики в Совет Европы правящие политические силы нашего государства устно и письменно подтвердили приверженность республики к демократическим ценностям, фактическое соответствие законодательства республики по правам человека европейским стандартам.

На фоне данных событий особенно циничным является содержание в тюрьме около 4-х лет депутата 5-го Сейма А. Рубикса с грубейшими нарушениями Satversme, уголовно-процессуального закона ЛР и, соответственно, всех международных норм о правах человека.

Властные исполнительные органы Сейма, политические силы, находящиеся сегодня у власти, показали свою полную несостоятельность, во-первых, в соблюдении обещаний, данных Совету Европы, во-вторых, в способности вывести республику из правового кризиса и реально обеспечить соблюдение собственных законов на территории государства.

Считаем, что незаконное содержание под стражей депутата А. Рубикса является расправой с политическим оппонентом, бессилием власти справиться с резким экономическим и социальным ухудшением жизни народа Латвии, о которой ранее предупреждал А. Рубикс.

На основании изложенного и учитывая, что в Латвии отсутствуют инстанции, способные разрешить дело А. Рубикса, I-й съезд Социалистической партии Латвии считает необходимым:

- Направить в Международный Суд в Страсбург все материалы по факту грубого нарушения прав депутата 5-го Сейма А. Рубикса для рассмотрения по существу и принятия решения.

- Рекомендовать всем первичным организациям Социалистической партии Латвии провести на своих территориях организационные мероприятия по выражению протеста против незаконного содержания А. Рубикса более 3,5 лет в Рижском центре и требованиями освободить его из тюрьмы и допустить к выполнению депутатских полномочий в полном объеме.

Рига. 11 февраля 1995 года.

РЕЗОЛЮЦИЯ

I-го съезда Социалистической партии Латвии

РЕШИЛИ: Утвердить Положение о Комитете по организации выборов в 6-й Сейм Латвийской Республики и персональный состав Комитета.

Положение

«О Комитете по выборам в 6-й Сейм Латвийской Республики»

1. Общие положения

1.1. Комитет создан для организации выборов в 6-й Сейм Латвийской Республики.

1.2. Комитет в своей деятельности руководствуется «Сатверсме», законами Латвийской Республики, регламентирующими процесс выборов депутатов 6-го Сейма, и решениями руководящих органов СПЛ и «Равноправия».

1.3. Срок полномочий Комитета – с 17 декабря 1994 г. до создания фракции «Равноправие» в 6-м Сейме. Другое решение может быть принято совместно руководящими органами обеих организаций.

2. Компетенция Комитета

2.1. Разработка предвыборной программы СПЛ – за два месяца до срока подачи списков кандидатов.

2.2. Разработка условий, регламентирующих включение членов СПЛ и «Равноправия» в списки кандидатов в депутаты.

2.3. Составление списков кандидатов в депутаты с использованием для этой цели рейтингового голосования по составленному списку членов СПЛ и «Равноправия» – за 40 дней до срока подачи списков.

2.4. Создание территориальных опорных групп содействия выборам в 6-й Сейм.

2.5. Формирование финансовых и других материальных фондов для обеспечения выборов.

2.6. Организация республиканских мероприятий, связанных с выборами, оказание помощи и участие в региональных мероприятиях (митинги, шествия, встречи с избирателями и т.д.).

2.7. Подготовка и изготовление наглядной агитации, инструктивных материалов, использование средств массовой информации.

2.8. Анализ политической и экономической ситуации в республике, обобщение информации от регионов, оперативное реагирование и доведение необходимой информации до избирателей.

2.9. Решение других оперативных вопросов, связанных с выборами.

3. Особые полномочия Комитета

3.1. В отдельных случаях кандидатом в депутаты может быть выдвинуто лицо, не являющееся членом СПЛ. В этом случае Комитет по организации выборов в 6-й Сейм принимает специальное решение в отношении конкретных кандидатов.

3.2. Комитет имеет право рассматривать предложения других политических организаций по созданию предвыборных союзов.

3.3. Комитет разрабатывает проект Положения о фракции «Равноправие» в 6-м Сейме.

4. Ответственность Комитета, СПЛ и «Равноправия»

4.1. На Комитет возлагается вся полнота ответственности за организацию выборов перед СПЛ и «Равноправием».

4.2. За неисполнение решений Комитета члены этих организаций несут ответственность в соответствии с Уставами.

4.3. Территориальные организации СПЛ и «Равноправия» несут ответственность за выдвинутого ими кандидата в течение всего времени предвыборной борьбы и в случае его избрания в Сейм.

5. Составление списков кандидатов

5.1. Кандидатом в депутаты от СПЛ имеет право быть член СПЛ.

5.2. Право выдвигать кандидатов в депутаты от СПЛ имеют территориальные организации СПЛ, Движения «Равноправие» и их руководящие органы.

5.2. Выдвинутый кандидатом в депутаты от СПЛ обязан подать личное заявление о согласии быть включенным в список кандидатов в депутаты от СПЛ.

Заявление должно содержать обязательство выполнять предвыборную программу СПЛ, Положение о фракции «Равноправие» в Сейме и рекомендации СПЛ и «Равноправия» в текущей работе.

5.4. Кандидат в депутаты обязан лично активно участвовать в предвыборной кампании.

5.5. Составление списков кандидатов в депутаты от СПЛ – прерогатива Комитета, в том числе и расстановка кандидатов в списках. В этой процедуре кандидат подчиняется решению Комитета.

Состав Комитета по организации выборов в 6-й Сейм

Сопредседатели Комитета: Диманис С. Л., Строганов Ф. Ф., Трейкалс Я. А.

Секретарь: Кривцова Л. И.

Оргсектор: Трейкалс Я. А., Бекасов М. Д., Жданок Т. А., Дробот Е. П., Эглитис Э. П.

Сектор финансового обеспечения: Строганов Ф. Ф., Провиденко А. Н., Барташевич А. А., Диманис С. Л.

Сектор информации: Жданок Т. А., Курдюмов Л. Л., Квите М. Ф., Лавиня Л. В.

Сектор планирования и предвыборной программы: Диманис С. Л., Барташевич А. А., Строганов Ф. Ф., Жданок Т. А., Бекасов М. Д., Дробот Е. П.

ПОЛИТСОВЕТ СПЛ, избранный на I съезде партии

Андреева Анна	Кривцова Лидия
Барташевич Анатолий	Курдюмов Леонид
Бекасов Мартин	Лавиня Лариса
Блинов Аркадий	Лапинский Янис
Бокиш Фридис	Мачс Освалд
Голубов Александр	Пименов Игорь
Диманис Сергей	Провиденко Алексей
Дробот Евгений	Сапегин Иван
Жданок Татьяна	Строганов Филипп
Иванов Иван	Трейкалс Янис
Квите Малда	

РЕВИЗИОННАЯ КОМИССИЯ СПЛ, избранная на I съезде партии

Барташевич Александр, Залите Рита, Рыжников Николай.

г. Рига. 11 февраля 1995 г.

ДОКУМЕНТЫ ПАРТИИ, ПРИНЯТЫЕ МЕЖДУ I И II СЪЕЗДАМИ СПЛ

ЗАЯВЛЕНИЕ

Политического совета Социалистической партии Латвии

50 лет назад умолкли орудия в измученной войной Европе. Антигитлеровская коалиция разгромила нацистскую Германию. Советская Армия и народ на своих плечах вынесли основную тяжесть войны. Эта Победа принесла Европе почти пять десятилетий мирной жизни. Разными путями развивались судьбы народов и государств, но мечту о мире бережно хранили в своих сердцах сотни миллионов людей всей планеты. Воля народов мира была непоколебима: развязывание новой войны недопустимо. Нюрнбергский процесс дал правовую оценку нацизму.

Вторая мировая война не обошла и Латвию. На противоположных сторонах фронта сражались брат против брата, сын против отца. В Латышскую дивизию, созданную в 1941 году, вступили тысячи сыновей нашего народа, чтобы бороться против давнего врага – немецкого милитаризма. В тот исторический момент этот милитаризм олицетворяла нацистская Германия. В то же самое время в оккупированной гитлеровцами Латвии были люди, которые вступили в полицейские батальоны и участвовали в жестоких репрессиях не только против местного населения, но и за пределами Латвии. На их совести, если здесь уместно о такой говорить, сожженные белорусские села и жизни убитых мирных жителей.

Но ход войны получил свое логическое завершение. Гитлеровской армии нужны были людские массы, которые вновь и вновь бессмысленно посылались на бойню. Используя то, что части латышской полиции уже запятнали себя кровью мирных жителей, нацисты на их основе начали создавать латышский легион СС. Силой и обманом в легион мобилизовали мужчин и юношей. Многие уклонялись от мобилизации и присоединялись к партизанскому движению Латвии. Но надо признать, что в 1944 году, когда началась массовая мобилизация, положение было трагическим. На дорогах жандармы вылавливали новобранцев. Надежда сменялась сомнениями, и многие латышские матери с горькими слезами на глазах провожали своих сыновей, чтобы никогда не дожидаться их домой.

Но жизнь продолжается, и история идет своим чередом. Мы встречаем 50-ю годовщину Победы над нацистской Германией в дни глубоких преобразований и размышлений. О второй мировой войне высказано множество мнений. Политический совет Социалистической партии Латвии с глубоким сожалением отмечает, что отдельные политические силы и группировки стараются исказить и в своих политических интересах истолковать историю минувшей войны. В отдельных случаях даже восхваляется участие латышского легиона СС во второй мировой войне.

Политический совет Социалистической партии Латвии руководствуется соображением, что вторая мировая война по своей сущности является бессмысленной и противостественной. Ее развязал монополистический капитализм, которому служила культивированная нацистами ярость к так называемым «низшим расам». Лучшей части немецкого народа хватило сил и мужества отказаться от нацизма, осудить расизм. Что для большого народа является трагедией, то для маленького народа может быть гибелью. И обществу Латвии надо было бы сделать серьезные выводы из этого исторического предупреждения. К сожалению, в Латвии сегодня нередко публично оскорбляются представители других народов, в законодательстве появляются элементы дискриминации. Это все вызывает обоснованные опасения и волнения.

Политический совет Социалистической партии Латвии считает, что только мир и социальное равенство обеспечат гармоничное развитие человечества. Мы убеждены, что жизнь каждого человека бесценна, и поэтому должны добиваться того, чтобы человек в обществе был главной ценностью.

Равноправие, братство и свобода – эти идеалы сохраняют людей всего мира!

9 мая 1995 года.

ПРОГРАММА СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ К ВЫБОРАМ В 6-Й СЕЙМ

*Работу рабочим,
поддержку крестьянам,
безопасность народу.*

Оценивая нынешнее социальное, экономическое и политическое положение в республике, мы вынуждены констатировать следующее.

Практически все цели социальных преобразований, поставленные правящей коалицией Сейма в преддверии прошлых выборов, провалены. Население республики сползает за черту бедности. Полностью устранены социальные гарантии, обычные для цивилизованных стран. Большинство жителей Латвии потеряло уверенность в завтрашнем дне. Растет смертность населения, падает рождаемость, сокращается продолжительность жизни.

Правительство самоустранилось от управления экономикой. Банк Латвии озабочен только «красотой» национальных денег. В результате нанесен непоправимый ущерб промышленности и сельскому хозяйству, потеряны традиционные рынки сбыта латвийской продукции и не найдены новые. Привлекательность инвестиций в Латвию резко снизилась. Население не верит приватизационным сертификатам, часть населения вынуждена их продать, чтобы на некоторое время свести концы с концами. Количество рабочих мест постоянно сокращается, безработица превратилась в социальное бедствие. В результате подорваны

источники государственных доходов. Дефицит бюджета вынуждает власти изобретать новые налоги и поборы. На протяжении пяти лет независимости Латвийское государство живет в долг, обирая и будущие поколения.

Сельское хозяйство республики стало натуральным. Из-за падения покупательной способности городского населения крестьяне не могут сбыть произведенную продукцию. Монетарная политика Банка Латвии привела к тому, что рынок республики буквально заполнен иностранными продуктами питания, часто сомнительного качества.

Социальной опорой государства стал чиновник, демонстрирующий полное пренебрежение моральными нормами поведения. Предел его мечтаний – отхватить «кусочек», размер которого определяется размером власти: от щедрых зарплат в самоуправлениях за счет платежей населения за коммунальные услуги до разворованных Западных кредитов.

Демонстративное нежелание властей помочь людям выжить сочетается с циничным отстранением основной части населения от процессов приватизации.

Произошла криминализация экономики, растет уголовная и организованная преступность. Стало «нормальным» отнимать у людей с трудом заработанные латы через всякого рода фирмы и банки.

Законодательная власть увязла в словопрениях, далеких от реальных проблем государства. Сеймовские дебаты стали политической игрой и самолюбованием. Испорчены отношения с Россией, почитание Запада превратилось в гротеск, напоминающий подлостное отношение слуги к хозяину. Законодатели намеренно игнорируют интересы большой группы жителей Латвии – неграждан, делается все возможное, чтобы условия жизни вынудили их покинуть республику. Процесс кастового разделения общества приобретает хронический характер, причем антимораль такого рода сказывается и на положении граждан. Сначала появились граждане и неграждане. Затем неграждан разделили на «квадратно» и «кругло» печатников. Потом граждан поделили на полноправных и неполноправных, запретив последним баллотироваться в Сейм.

Обнищание населения, потеря доверия людей к власти почти полностью воспроизводит ситуацию начала 30-х годов. Поэтому Социалистическая партия заявляет о реальной

опасности правой диктатуры. Новые претенденты на власть привнесут в жизнь республики тоталитаризм, нетерпимость и социальную демагогию.

Главная задача Социалистической партии в 6-м Сейме – остановить сползание населения республики к нищете и несправедливости, добиться цивилизованного решения социальных задач, связать воедино экономический рост, оплату труда и социальные гарантии.

I. Социально-экономическая политика

Социалистическая партия считает, что главным условием преодоления социально-экономического тупика является достаточное количество рабочих мест, обеспечивающих доходы населения и доходы государства.

1. Социальная политика.

Поступления в бюджет в связи с ростом деловой активности и увеличением количества серьезных налогоплательщиков должны пойти на социальные программы, гарантирующие нормальный уровень прожиточного минимума. Требуется внедрить оптимальное сочетание платных и бесплатных медицинских услуг, частного и муниципального жилья, платного и бесплатного образования. Надо сохранить государственную медицину, обеспечивающую полноценное лечение малоимущих. Надо сохранить и значительное количество муниципального жилья, дотируемого государством. Общее и профессиональное образование, а также часть высшего образования необходимо содержать на государственные средства. Бесплатное образование в государственных вузах должно предоставляться тем студентам, которые в порядке конкурса стали студентами и успешно учатся. Необходимо наладить кредитование молодежи на получение высшего образования.

Социалистическая партия выступает против увеличения возраста, начиная с которого начисляется пенсия по старости. Пенсия не может быть ниже 80% средней зарплаты за любые пять лет из последних предпенсионных пятнадцати, проиндексированной на коэффициент инфляции. Средства для выплаты пенсий можно найти, оградив денежный фонд, созданный за счет социального налога, от посягательств ненасытного госаппарата.

Социалистическая партия будет настаивать на организации государственной поддержки малообеспеченных семей и пенсионеров. Если доход на члена семьи оказывается ниже прожиточного минимума, система гособеспечения должна компенсировать эту разницу льготами и пособиями целевого характера. Необходимо создать значительное число пансионатов для одиноких пенсионеров, для чего требуется национализировать ранее принадлежащие различным предприятиям капитальные базы отдыха, здания неиспользуемых детских дошкольных учреждений. Для покрытия части расходов на содержание пансионатов следует использовать доходы от реализации освобождаемого жилья и часть пенсии тех, кто воспользуется услугами пансионатов.

Недопустима дискриминация неграждан в социальной сфере – критерии предоставления государственной помощи должны быть едины, каждый факт чиновничьего «двойного стандарта» в распределении льгот должен иметь самые серьезные последствия. Уже допущенные нарушения надо немедленно устранить. Необходимо пересмотреть законодательные нормы, определяющие «двойной стандарт» в распределении приватизационных сертификатов.

Социалистическая партия считает, что будущее государства во многом будет зависеть от государственной программы защиты материнства и детства. Вся инфраструктура, решающая эту задачу, должна быть сохранена. Недопустимо превращение в коммерческие центры объектов государственного фонда медицинских и других учреждений, непосредственно связанных с обеспечением детства. Пособия на детей не должны носить формальный характер. Необходимы доступные кредиты молодым семьям за счет специально на эти цели созданных государственных кредитных ресурсов.

Следует восстановить курортное значение Рижского взморья.

2. Экономическая политика.

Способность людей решать свои социальные проблемы самостоятельно зависит не столько от их желания, сколько от состояния экономики в целом и наличия у людей собственности. Поэтому экономика должна разумно регулироваться общепринятыми методами государственного программи-

рования, структурной политикой, устанавливающей соотношение отраслей, и политикой конъюнктуры рынка, направляющей деловую активность в стране. Необходимо пересмотреть политику приватизации, а именно, соотношение форм собственности, критерии привлечения иностранных капиталов, роль приватизационного сертификата.

Латвийское государство больше не может развиваться в условиях, когда Банк Латвии является государством в государстве и не несет никакой ответственности за развитие национальной экономики. Закон о Банке Латвии должен быть пересмотрен. Курс лата надо обеспечивать экономикой, а не искусственно созданной нехваткой платежных средств, погубившей всякое производство, а вместе с ним и бюджет. Стремление государства восполнить нехватку бюджетных средств повышением налогов создает порочный круг – налоги губят остатки производства – единственный надежный источник бюджетных доходов. Государству нужна нормальная фискальная политика. Бюджет не может строиться по принципу «как получится», в результате чего учителя, врачи и другие пасынки бюджета остаются без средств к существованию. Необходимо планировать допустимый и неизбежный уровень бюджетного дефицита, а не вползать в него, не отдавая себе отчета о реальном положении дел в экономике.

Социалистическая партия считает, что монетарная политика Банка Латвии не может быть самоцелью, ее главная задача – обеспечить нормальный ход производства и товарооборота.

Необходимо восстановить и развить производственный потенциал республики за счет разумного управления государственной промышленностью, расширения собственно латвийского предпринимательства и иностранных инвестиций. Важное условие производства – возвращение латвийских производителей на восточный рынок, постепенное освоение рынков западных стран.

Сельское хозяйство Латвии должно иметь латвийский рынок. Необходимо устранить любое разделение производителя и собственника на используемую в сельском хозяйстве землю. Следует пресечь лоббирование в правительстве и Сейме интересов импортеров продовольствия. Кредитова-

ние сельского хозяйства должно быть приоритетом экономической политики государства.

Правила экономического поведения, установленные государством для производителей, не должны сковывать производство высокими налогами, пошлинами, всеобъемлющим лицензированием. Наоборот. Эти правила должны поощрять накопление и создание на этой основе новых рабочих мест. Следует создать дополнительные стимулы для накопления национального капитала. Ситуация, когда чуть ли не все население хочет стать мелким рантье, выстояв для этого очередь в какую-либо случайную финансовую компанию, собирающую деньги под высокий процент, абсурдна. Государство обязано поощрять создание инвестиционных институтов и контролировать использование денег населения на инвестиционные проекты. Более того, государство должно гарантировать сохранность средств населения в национальных частных банках.

Процессы приватизации, происходящие в Латвии, требуют действия общественного контроля. Эти процессы должны быть демократизированы. Под приватизационные сертификаты необходимо выделить достаточно прибыльные объекты государственной собственности. Практика, когда такие объекты продаются за деньги, а приватизационные сертификаты отовариваются остатками, порочна. В результате сертификаты продаются на рынке по бросовым ценам, а вырученные от приватизации госсобственности деньги распределяются в виде льготных кредитов узкому кругу приближенных к правящим кругам лиц. Демократичность процессов приватизации – основа будущего благополучия государства.

Социалистическая партия считает, что нормализовать процесс приватизации можно будет только в том случае, если государство примет на себя обязательство выкупить нерезализованные в процессах приватизации сертификаты населения по их номинальной стоимости с учетом инфляции. В противном случае трудно ожидать каких-либо положительных изменений в практике приватизации. Необходимо расширить платежное значение сертификатов, например, разрешить пенсионерам оплачивать сертификатами коммунальные услуги в муниципальных домах.

Намеренное игнорирование властью института государственной собственности есть типичное проявление непонимания тенденций мирового экономического развития. Наличие государственной собственности и монополии с определенными экономическими и социальными целями есть обычная практика любого цивилизованного государства. В условиях Латвии государство должно сохранить часть своей собственности и возобновить, на основе межгосударственных соглашений с Россией, производство на ряде госпредприятий, продукция которых может использоваться в качестве оплаты за поставляемые в Латвию энергоносители. Если Латвия будет продолжать покупать энергоносители за кредиты, то возврат сделанных долгов может растянуться на несколько поколений. Необходимо восстановить ряд монополий, в частности на объекты связи, пассажирские авиаперевозки, производство, импорт и реализацию алкоголя.

II. Внутренняя политика

1. Государственное строительство.

Социалистическая партия выступает за Латвийскую республику как демократическое государство, в котором обеспечены политические и экономические свободы, свобода совести, разделены законодательная, исполнительная и судебная власти, независима судебная власть, правоохранительные органы и армия не зависят от политических партий.

Социалистическая партия считает, что условием внутренней стабильности и внешнеполитического авторитета государства может быть развитие Латвийской Республики как Второй Республики, унитарного многонационального государства. Основой общности народов Латвии должны стать процессы интеграции, сохраняющие за каждым народом право на свою национальную идентичность.

Главная задача государственной политики – защита жизни, здоровья, собственности, чести и достоинства человека. Необходимо финансировать главную силовую структуру государства – МВД, а не разбрасывать средства по различным вооруженным формированиям. МВД должно быть укомплектовано высокопрофессиональными работниками из жителей Латвии вне зависимости от гражданства претенден-

тов на штатные должности. Следует ужесточить уголовную ответственность за тяжкие преступления против личности.

Социалистическая партия считает, что количество чиновников превысило всякие разумные пределы. Сокращение их числа должно стать важнейшей статьей экономии бюджета.

Вооруженные силы Латвии надо формировать на профессиональной основе. Они должны представлять собой соединения пограничной стражи, обеспечивающей защиту экономического пространства республики от контрабандного ввоза и вывоза товаров и от проникновения на территорию республики преступных элементов. Соединения Земессардзе должны быть расформированы, высвободившиеся средства и вооружение используются на дополнительное оснащение подразделений МВД и пограничной стражи.

Латвийская государственность не может существовать без реального разделения властей – разделения законодательной, исполнительной и судебной власти. Недопустимо совмещение выборной должности в Сейме и министерского поста, абсурдным является автоматическое возвращение в Сейм отставных министров. Необходимо отменить 81 статью Сатверсме, по которой исполнительная власть принимает большое количество законов «под себя». Следует пересмотреть концепцию Конституционного суда Латвийского государства. Право обращения в Конституционный суд должно быть у каждого жителя государства.

Социалистическая партия считает, что до тех пор, пока в Латвии не сложатся полноценное гражданское общество и демократические институты, всенародные выборы Президента республики нецелесообразны.

2. Права человека.

Соцпартия считает, что в Латвии закрепилось конъюнктурное противопоставление прав человека и прав нации. В цивилизованном мире эти права взаимообусловлены и согласование этих прав есть единственный верный принцип решения национального вопроса. Но, считаясь с правами наций, групп и т.д., современное общество всегда ставит во главу угла права личности.

Согласно этим принципам латышский народ сохраняет и развивает свой язык и культуру на основе государственных

гарантий, закрепленных законодательством. Одновременно осуществляется государственная поддержка национальных меньшинств, помощь в сохранении ими своей национальной идентичности. Только такое сочетание государственных усилий обеспечит нормальное общежитие многочисленных этнических групп Латвии. Необходимо вернуться к лозунгу – Латвия наш общий дом.

Главная задача политики в области культуры – сохранить наследие культуры народов Латвии, их традиционную духовную среду. Необходимо оградить эту среду от засилья зарубежной псевдокультуры. Следует сохранить и развить традиции народов в области науки и образования. Невостребованность научной интеллигенции, примитивизации образования перечеркнет какие-либо надежды на будущее.

В области культуры и образования Социалистическая партия будет отстаивать принцип пропорционального финансирования из госбюджета и средств самоуправлений национально-культурных обществ, фондов культуры национальных общин Латвии, образования на языках нацменьшинств.

Соцпартия никогда не отступится от принципа нулевого варианта гражданства. В нынешних условиях, когда в обществе полностью оформилась группа граждан, и когда 800 000 неграждан обещают выдать «аусвайсы», требование Соцпартии, основанное на принципе нулевого варианта, звучит просто: вместо паспортов неграждан – паспорта граждан. До этого Соцпартия будет добиваться устранения всех тех законодательных норм, которые устанавливают правовые отличия жителей Латвии (таких норм уже более шестидесяти).

Соцпартия считает, что применение латышского языка во всех сферах жизни общества стало необратимым фактом. Поэтому необходимо прекратить политические спекуляции по вопросу о сохранности латышского языка. Языковые инспекции потеряли свою первоначальную цель и превратились в машины по выжиманию денег. Дальнейшая политизация языковых проблем лишь усилит эти проблемы. Вместе с тем стало очевидным, что один латышский язык не может в достаточной степени удовлетворить потребности многонационального латвийского общества. В межнациональном общении русский язык *de fakto* прочно удерживает свои позиции.

Необходимо признать это *de jure*. В пользу этого свидетельствует и то, что в стране исторически существовала и продолжает существовать общность говорящих на русском языке людей, родиной которых является именно Латвия. Поэтому необходимо значительно расширить полномочия местных самоуправлений для отыскания приемлемых компромиссов между используемыми в данной местности языками.

III. Внешняя политика

Социалистическая партия считает, что Латвия должна оставаться нейтральным государством, не входящей ни в какие военные блоки. Вхождение Латвии в НАТО резко ухудшит ее отношения с восточными соседями, не добавив безопасности. Станет хуже экономическое положение государства. Это может привести к размещению на территории Латвии войск иностранного государства – члена НАТО.

Латвия должна решать: присоединиться или нет к Европейскому Сообществу, которое становится политическим Союзом, т.е. практически Европейской федерацией.

Социалистическая партия считает, что стремление Западной Европы замкнуться в рамках почти государственного образования противоречит истинному интернационализму. Необходимо, чтобы Латвия участвовала в отношениях, основанных на равенстве всех народов. После того, как разрушены старые блоки, нет смысла создавать новые. Латвия должна поддерживать связи с соседями по всем географическим направлениям. Запад только одно из них. Остаются еще Россия, страны СНГ, страны третьего мира. Поэтому Социалистическая партия выступает против участия Латвии в ЕС. Социалистическая партия за европейскую кооперацию, которая не исключает ни одну страну, и по этой причине поддерживает усиление роли ОБСЕ в создании «Европейского дома».

Август 1995 года.

II СЪЕЗД СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ ЛАТВИИ /1996 год/

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ О II СЪЕЗДЕ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ ЛАТВИИ

30 марта 1996 года в Риге в неотапливаемом зале заводу управления ремонтно-механического завода состоялся II съезд Социалистической партии Латвии. Съезд собрался на неделю позже намеченного срока из-за многочисленных отказов получить в аренду подходящее помещение.

В работе съезда приняли участие 49 делегатов из 57, избранных в местных организациях партии, а также приглашённые гости, журналисты.

С отчётным докладом о работе СПЛ выступил сопредседатель Политсовета партии Я. Трейкалс, с содокладами – сопредседатели Л.Лавиня и Ф. Строганов. Отчёт Ревизионной комиссии партии огласил Н.Рыжников. Были обсуждены также сообщения об изменениях в Уставе СПЛ (докладчик М.Бекасов), о Программе партии (докладчик А.Блинов), о подготовке к выборам в местные органы самоуправления (докладчик А.Провиденко).

По обсуждённым вопросам делегаты съезда приняли ряд постановлений и резолюций, в том числе, постановление по отчёту, резолюцию «О задачах партии», резолюцию «О задачах СПЛ по подготовке к выборам местных самоуправлений». Съезд принял изменения в Уставе партии, главное из которых –

введение должностей председателя партии и двух секретарей (заместителей председателя партии).

Делегаты съезда одобрили также резолюцию, осуждающую содержание в заключении первого секретаря ЦК Компартии Латвии А.Рубикса и призывающую «членов партии, тех, кто её поддерживает, и всех сторонников правового государства в Латвии выступать против этого антизаконного прецедента, когда человек осужден за его идейную и политическую убежденность, а не за совершение конкретного преступления».

В соответствии с измененным Уставом съезд избрал председателя партии, новый состав Политсовета и Ревизионную комиссию.

Председателем партии делегаты съезда большинством голосов тайным голосованием избрали Ф.Строганова.

На этом съезд свою работу закончил.

ОТЧЕТНЫЙ ДОКЛАД

II съезду Социалистической партии Латвии

Докладчик – сопредседатель Политсовета СПЛ
Я. Трейкалс

Дорогие товарищи!

Делегаты 2-го Съезда Социалистической партии Латвии, участники съезда, гости и журналисты!

Сегодня мы собрались на исходе суровой зимы, в прямом и переносном смысле. В ожидании бурной, жизнеутверждающей весны...

И с первых слов отчета за предыдущий год работы мы должны высказать себе самую суровую критику: мы не чувствуем себя творцами этой весны... Мы живем сами по себе, а жизнь идет где-то стороной...

Очень неблагоприятное дело – искать виноватых, но мы сегодня для того и собрались, чтобы искать и, дай бог, находить...

У многих из нас на памяти предыдущий Съезд. Как в решающий момент напряженность достигла предела. Как мы принимали решение – в той обстановке единственное возможное. Социалистическая партия должна была идти на выборы 6-го Сейма вместе с «Равноправием».

За многими – мелкими, более крупными и очень большими неувязками и обидами, которые будут в отчетном докладе и в Ваших выступлениях, мы должны видеть и не потерять главное – мы выполнили задачу-минимум потому, что были вместе с «Равноправием».

И дело не в нас самих, а в тех людях, в той массе избирателей, которые, несмотря на всю нелепость ситуации, нам все еще доверяли. Увы, мы должны осознать, что это было в последний раз. И если мы сегодня не найдем то новое решение, то новое «единственно правильное» решение, которое следует доводить до людей в течение года, оставшегося до следующих выборов, никакого доверия людей нам уже не видать... Мы все, собравшиеся в этом зале, знаем – о чем речь. Звучит жутко, но другого не дано. Будем реалистами.

Наше поколение 50-летних выросло в советское время, училось в советской школе. Вся трудовая жизнь прошла с сознанием, что интересы коллектива на первом месте. Сейчас стало чуть ли не постыдным говорить о коллективизме. Смыслом жизни объявлено личное благополучие и все старания оцениваются через личный успех.

В подавляющем большинстве, оказывается, мы – законченные индивидуалисты. Даже те, кто активно трудится во главе множества разросшихся теперь организаций, часто в своей деятельности руководствуются личностными соображениями. Государственной системой это поощряется, конечно, не случайно и совсем не бескорыстно. Разрозненными людьми легче управлять, поэтому властям это выгодно.

Тем обиднее, что среди активистов организаций, находящихся в оппозиции нынешнему режиму, также оказались подверженные этой заразе. Именно через такую призму мы рассматриваем разногласия, возникшие между некоторыми руководителями общественного движения «Равноправие» и Социалистической партии Латвии.

Каждый самоутверждается, как может и умеет. Серия статей в республиканской печати, направленных на «разоблачение» теперь уже бывших депутатов 5-го Сейма и руководителей Социалистической партии, говорит не только об этом. Мы убеждены, что корень зла не только в личных амбициях руководителей движения «Равноправие», но и в неко-

торых идеологических расхождениях, что постепенно привело к противостоянию лидеров «Равноправия» и Политсовета СПЛ.

На исходе «песенной революции» в Латвии, когда наступила пора воплощать в реальную власть достигнутый «успех», в лагерь перестройщиков ушли все мнимые попутчики, конъюнктурно примазавшиеся и откровенные предатели социалистических идей. Выбыли также люди, лишенные бойцовских качеств и не уверенные в себе. Из оставшихся в Верховном Совете депутатов-«равноправцев», путем предвзятого голосования вывели еще 15 негодных.

Но, несмотря на многократную чистку, к концу полномочий Верховного Совета ЛР фракция «Равноправие» все равно сохранилась. Она состояла из депутатов не только смелых и справедливых, но и обладающих определенной гибкостью. Когда ввели новые правила «негражданства», они верно рассудили: нужно делать все возможное, чтобы фракция сохранилась и дальше.

Депутаты, избранные продолжателями идей «Равноправия» в 5-й Сейм ЛР, оказались на уровне и в меру сил и возможностей боролись с безобразиями периода развала, наступившими вслед за перестройкой. История будет помнить прецедент избрания и вручения парламентского мандата депутату Алфреду Рубиксу, весь свой депутатский срок так и отбывшему незаконно в тюрьме. Считаем, что именно несогласованность действий лидеров «Равноправия» и депутатов 5-го Сейма явилась одной из причин того, что А. Рубиксу так и не довелось занять свое законное место среди депутатов новой Латвии.

Необходимо понять, почему отсутствие взаимодействия депутатов двух созывов так пагубно сказалось на результатах работы депутатов 5-го Сейма. Выстояв в передрыге развала, познав друзей и недругов, накопив политический капитал, «равноправцы» Верховного Совета возымели высокое мнение о своей непогрешимости. Масса людей, потеряв привычные ориентиры, тянулась к новым лидерам, призывающим к разумным действиям.

Кажется логичным, что «равноправцы» Верховного Совета, сами лишенные права быть депутатами как неграждане,

стали помощниками и консультантами депутатов 5-го Сейма. Но из-за ущемленности их прав, учительского характера работы, а также малочисленности избранных депутатов усилия помощников были малопродуктивным занятием.

Существенно эффективнее были массовые мероприятия: митинги, пикеты. Нашли общественное признание и ряд новых организаций – Комитет по защите прав человека, Лига апатридов Латвии и другие. Много времени помощники уделяли работе с населением. А депутаты 5-го Сейма тем временем оказались не только предоставленными самим себе, без реальной помощи в работе, но еще и под эффективным контролем знающих и обиженных судьбой соратников.

Дошло до собирания личных «досье» и строжайшего учета каждого мало-мальски неуверенного шага наших депутатов. Публичные разборки этого надзора после выборов 6-го Сейма приходится рассматривать, к сожалению, как попытку дискредитировать Социалистическую партию в глазах жителей Латвии. В статье бывшего депутата ВС Е. Дробота «Час X по неожиданной схеме», опубликованной в газете «Панорама Латвии» 24.10.95 г., ошибочными являются не столько отдельные моменты, как суть изложения материала в целом. Разногласия начались задолго до того, как в Сейме проходило описанное в статье голосование по поправкам к закону «О гражданстве».

Чего стоит шум вокруг подписи Ф. Строганова под декларацией представителей партий у президента. Возьмите газету «Диена» от 16.10.95 и прочтите, что представители партий (все перечислены пофамильно) «подписали декларацию, в которой говорится, что задачей нового парламента и нового правительства является предложить модель развития Латвии в соответствии с выбором, сделанным 5-м Сеймом...» Как можно утверждать, что для Латвии не нужна модель развития? Кто скажет, что выбор, принятый 5-м Сеймом об отношении к Европейскому Союзу, при этом не надо учитывать? Зачем противиться тому, чтобы решение по такому важнейшему вопросу принималось бы путем всенародного референдума? Подчеркиваем – всенародного!

И все! Больше ничего в сущности не подписывалось. Остальное эмоции, оценки и определения журналистов, но

наши сотоварищи только последние и вычитывают. Поэт Ф. Кац в своем стихотворении на злобу дня «В Европу – так в Европу!» («Будни» – 02.11.95 г.) эту проблему определил очень точно:

*«Если в Россию нельзя напрямую –
Будем входить в нее через... Париж!»*

От таких «зигзагов ориентации», конечно, толку мало, но кто нам сегодня выпишет тот единственный и, главное, правильный рецепт, по которому можно надежно вылечить наше больное общество?

Сегодня, оглянувшись на год достаточно активной и вполне самостоятельной работы, мы должны и, главное, можем определиться – где мы находимся и что нам предстоит дальше делать. По большому счету, все дела Соцпартии видятся вокруг Сейма и избираемой части самоуправлений.

Это последнее уточнение – «избираемой части» – для позиции Соцпартии мы считаем очень принципиальной. В политической жизни Латвии участвуют около 40 зарегистрированных политических организаций. Всяких других, от «Дзинтариньша» до Кришнаитов – наверное раз в 10 больше. Поэтому считать, что каждая организация, равно как и Соцпартия, должна заниматься всем спектром общественной жизни в республике, просто неверно. Ранее, когда все силы были направлены в одно русло, можно было и сверхзадачи ставить. Другое дело – как они решались... Но сегодня, когда у нас, образно говоря, 1/40 возможностей, а если быть достаточно самокритичными, то и 1/40 способностей, – пытаться «объять необъятное» просто глупо.

Политсовет, учитывая сегодняшнюю ситуацию, предлагает определить на предстоящий период как главную задачу Соцпартии – работу с избирателями. Это не значит, что мы якобы уклоняемся от проблем экономики и народного хозяйства, социальных гарантий людей, гражданства и т.п. Мы считаем, что эти проблемы главными являются для Кабинета Министров, профсоюзов, всевозможных Комитетов защиты прав человека и т.д. Сегодня мы не можем и не должны их ни контролировать, ни подменять.

Наступающая весна сулит латвийскому народу колоссальные испытания. Вкупе с нестабильностью у наших близких и дальних соседей, полным развалом сельского хозяйства Латвии и вконец «заприхватизированной» промышленностью наша судьба становится не то, что независимой, но и полностью безнадёжной...

Внешне кажется, что наше нынешнее правительство наконец поняло серьезность положения и лихорадочно ищет хоть какой-то выход, но вспоминая итоги выборов и процесс формирования этого правительства, надо быть готовым к тому, что будущей весной избирать, возможно, придется не только органы самоуправления.

Поэтому мы сегодня должны тщательно проанализировать опыт нашего участия в предыдущих выборах и извлечь всю возможную пользу из наших ошибок, и не наших тоже. Для начала нужно вернуться назад не на год, а на два...

Многие из вас помнят, что те выборы самоуправлений для нас сложились тоже далеко не блестяще, более того – во многих местах мы имели результаты намного хуже того, что могли бы иметь. Эти промахи мы тогда, не задумываясь, отнесли к своей неопытности. А зря!

Теперь, с учетом выборов в 6-й Сейм, можно определенно сказать: нас, как щенят, бросили в воду, пусть сами выплывают.

Но бросили не беспризорными. Кто выплывает, того в охапку – к лидерам. Одним словом, лидеры всегда на месте, а больше у них последователей или меньше – это не имеет значения.

К выборам 6-го Сейма наше внимание приковывалось заблаговременно, где-то с октября 94-го года. В декабре мы создали комитет по подготовке выборов, на строго паритетной основе – половина членов от Соцпартии, половина от «Равноправия», итого – 13.

Первый серьезный «бой» получился на I-м Съезде СПЛ, тогда второпях пытались провести ряд сомнительных решений, по которым не смогли заранее договориться ни на комитете по выборам, ни на Политсовете СПЛ, ни на Координационном центре «Равноправия».

Работа Комитета по выборам шла довольно вяло где-то до апреля 95-го года. Ясно было, что для успеха необходимы

не только люди, желающие в этом участвовать, но и определенные средства. Одна только Лидия Ивановна Кривцова усматривала решение этого вопроса в объявлении сбора денег мелкими пожертвованиями, типа – с кошелкой на митинге. С. Диманис заявил: «Будут деньги, будут выборы!»

И вдруг, весной 95-го года, «равноправская» часть комитета по выборам развернула бурную деятельность по обеспечению предвыборной работы СПЛ – «Равноправие» внутренними регламентирующими документами, порядка 10 разных названий разных «упорядочений» взаимодействия.

Порядок – это всегда хорошо, но тут у остальных появились два вопроса:

1. Зачем нам столько ограничений, не лучше ли иметь побольше сторонников?

2. Значит, деньги появились. Нас волновало – не кто их предложил, и сколько. У нас до сих пор не снят вопрос: «За что платили?»

Тем более, что от этих денег мы ни одного сантима не видели. Все, потраченное от Соцпартии, было собрано у людей!

Как только появилось решение властей «О перерегистрации партий» – активности «Равноправия» как не было... Вся работа по сбору подписей 200 граждан – членов Соцпартии в Риге проводила Лидия Ивановна Кривцова, в Латгалии – Филипп Феоктистович Строганов.

Параллельно велся подбор людей для списков кандидатов в депутаты 6-го Сейма. Ранее было решено заполнить все 100 мест, но набралось только 49 «смелых». Весьма показателен тот факт, что «Равноправие» в общий список с трудом предложило только 10 фамилий. В этом направлении, значит, не работали. Со скрипом проводя общие обязательные процедуры, «Равноправие» для агитации разделило кандидатов на «своих» и «чужих».

Ставка лидеров «Равноправия» на молодежь, внешне красивая, продиктована вовсе не интересами дела, а банальным стремлением остаться в наставниках при новых и поэтому неопытных парламентариях. Той же цели служил и ущербный алфавитный порядок фамилий, навязанный списку кандидатов и позволяющий отодвинуть потенциальных претендентов на лидерство во фракции. Все эти требования сопро-

вождались угрозами выхода из комитета по подготовке выборов, из Политсовета и коалиции, вплоть до полного срыва предвыборной работы. Не удивительно, что при таких разногласиях наш список потерял 20 процентов прежних избирателей.

На изготовлении и тиражировании агитационных материалов сегодня нет необходимости останавливаться особо. Достаточно учесть, что это – весьма трудоемкое и дорогостоящее дело. СПЛ и «Равноправие» это проводили раздельно. А каковы показатели эффективности самопечатной агитации, достаточно точно определить мы не смогли. Самым дельным, кажется, использование местной прессы и районного телевидения. И еще радио.

А после выборов начался дележ доли нашего тощего пирога власти. Важнее создания фракции Соцпартии и продуктивной работы депутатов 6-го Сейма опять оказались личные амбиции лидеров «Равноправия». За время, пока формировались структуры вновь избранного 6-го Сейма, в прессу направлялся поток домыслов и обвинений депутатов Соцпартии.

О стараниях так называемой 4-й власти надо сказать особо. Бог и царь газеты – тираж! В условиях «демократической свободы» работает основное правило – кто деньги платит, тот и музыку заказывает. Надо либо заплатить газете, чтобы та поместила нужный нам материал, либо написать такой материал, чтобы газете заплатил читатель. Другого не дано. Естественно, что нам подходит только второй вариант. И он имеет массу издержек с разных сторон – автора, приемщика, читателя, надзирателя и т.д.

Разбирать на съезде содержание материалов излишне, но давать общую оценку – обязательно. Как нам показалось, пресса достаточно добросовестно предоставляет свои страницы по очереди то одной, то другой стороне примерно поровну. О чем мы спорим, журналистам, похоже, безразлично. Но если они какой-то стороне отдадут предпочтение или пропустят на страницы что-нибудь особо важное, то они могут навсегда лишиться хорошей «клубнички». Вот мы и перетягиваем этот канат до бесконечности.

Необходимо призывать вас, товарищи, учиться работать с прессой, а также с телевидением и радио. И еще одно

замечание, оно особо касается статей Ларисы Лавины в латышской прессе – материалы пишутся достаточно корректно, обоснованно и остро, но без заголовков. А газеты к ним пристраивают такие убийственные названия, что дальше заголовка порой читать не хочется.

Имеется еще один момент общественной активности, который на сегодняшнем съезде мы не можем обойти молчанием – это конференция «Латвия на пути в Европу».

Сам факт созыва такой конференции является наилучшим доказательством того, что Филипп Строганов был прав, когда подписывал декларацию у президента, предварительно так удачно дополнив ее соглашением о всенародном референдуме. И хорошо, что именно «Равноправие» была первой организацией, которая эту идею взяла на вооружение. Жаль только, что пресса этого почти не заметила. А сама конференция прошла под покровом великой таинственности.

Установка в общем-то была понятна – не выносить на международный уровень наших внутренних передраг. Но таинственность на то и была создана, чтобы внутренние неувязки раздуть пуще прежнего для внутреннего употребления.

На конференции был распространен 5-й номер журнала «Трибуна оппонента», в котором половина материалов целенаправленно сработана так, чтобы опорочить Соцпартию. Тут же раздавалась анкета, в которой половина вопросов была поставлена по принципу: как читатель осуждает Соцпартию?

Поэтому люди, и так взбаламученные прессой, спрашивали: что это значит? Моя фамилия – Трейкалс, и я был в списке выступающих, но слово мне не дали. Организаторы конференции знали, что я скажу. Накануне Политсовет утвердил позицию Соцпартии. Она в принципе соответствовала этому докладу. Сейчас еще рано судить – хорошее то молчание или плохое. Излонамеренный плод, возможно, еще зреет...

Этот эпизод, кстати, является подтверждением нашей выше приведенной характеристики прессы – «Позиция Политсовета» была тщательно отредактирована, качественно переведена на латышский, но ни одна из ведущих газет: «СМ-сегодня», «Диена», «Панорама Латвии», «Будни» и другие не захотели ее взять. Так-то! Осталось только предложить «Трибуне оппонента».

Необходимо сказать о взаимоотношениях партии с властями. В течение первого полугодия 95-го нас держали в полном неведении о статусе политических организаций. Знали только, что будет перерегистрация. Изменения в законе об общественных организациях потребовали от нас в течение 1 месяца собрать 200 подписей граждан и установили норму, что неграждан в партии может быть не более 1/2.

Вот это последнее требование входит в вопиющее противоречие с нашей внутренней установкой – не делить членов партии на граждан и неграждан. Чтобы свести к минимуму моральный ущерб и не травмировать людей неприемлемыми для нас ограничениями, мы вынуждены искусственно сдерживать рост рядов партии.

Потом был принят закон о финансировании политических организаций и в августе от нас потребовали несколько отчетов. Далее последовал закон о выборах 6-го Сейма, со списком известных вам организаций, за действия в которых претендентов вычеркивали из списка кандидатов. Причем понятие «действовал» в этом законе никак не определялось, т.е. отсутствовала юридическая основа.

Тем не менее наш список № 10 по этому закону (правильнее сказать – беззаконию!) лишился 12 кандидатов. Судебные разбирательства по этим жалобам были превращены не то, что в фарс, а в форменное издевательство. Умения и настойчивости вести такую тяжбу хватило, пожалуй, только у Строганова. Он единственный сумел посадить представителя Центральной Избирательной комиссии на скамью подсудимых, а сам занял полагающееся ему место истца. Во всех остальных процессах суд превращал истца в ответчика и вел процесс совершенно незаконным путем.

Однако и Ф. Строганов тогда, в нужный момент, был незаконно осужден и вычеркнут из списка кандидатов в депутаты 6-го Сейма. А сейчас Филипп имеет на руках документ «О прекращении дела в части декларации по причине отсутствия состава преступления». Совершенно ясно, что при объективном суде, даже по этому безобразному закону, были бы оправданы ряд других наших товарищей, а может быть, и все. Потому что подписывали злополучную «декларацию» не только с чистой совестью, но еще и приценивались: к чему там могут придраться?

Эти вычеркивания из списков кандидатов, на наш взгляд, являются одним из наиболее ярких, юридически оформленных примеров извращения демократии (так называемой «демократии») до своей противоположности.

Все, что я выше говорил – все это наши реальные дела. Это требовало постоянного внимания, времени и нервов. Если бы мы провалились на последних выборах, не осталось бы наверное ни сил, ни желания заниматься этим отчетом и планировать еще что-либо на будущее.

В течение всего отчетного года работал актив. Политсовет собирался регулярно – 1 раз в месяц, а пару раз, когда надо было, и чаще. У нас не заведен порядок – составлять какие-то списки деятельности, отмечать участие «галочками», считать часы, километры... Каждый делал, сколько мог. Поэтому было бы неправильно пытаться кого-то выделить, кому-то делать замечания.

Государственная система Латвии, к сожалению, делит своих людей по разным мыслимым и немыслимым признакам. На какой кто оказался стороне, каждый должен в первую очередь определить сам для себя.

В Политсовет Соцпартии, как Вы знаете, на первом Съезде был избран 21 человек. Собравшись на 1-е заседание, 16 членов Политсовета избрали из своего состава 3-х сопредседателей Политсовета Социалистической партии Латвии – Ф. Строганова, Л. Лавиню, Я. Трейкалса.

Для решения срочных вопросов, каких в период активной предвыборной работы достаточно, было решено создать из состава Политсовета оперативную группу, которую назвали «бюро». В бюро вошли 10 человек, по принципу возможности быстрого сбора – т.е. из Риги и ближних окрестностей, до Елгавы, Екабпилса. Латгалию представляли действующие депутаты. Это, избранное Политсоветом бюро, самостоятельной работы не вело и кроме принятия нескольких срочных заявлений по другим делам и в прессе не упоминается.

В августе 95-го года, при решении одного из рядовых предвыборных вопросов, 2 члена Политсовета – Т. Жданок и Л. Курдюмов, не получив поддержки их собственной точки зрения от других членов Политсовета, заявили, что выходят из состава Политсовета и, в буквальном смысле слова,

громко хлопнули дверью. В дальнейшей работе Политсовета они не участвовали.

Потом со стороны Координационного центра «Равноправия» было несколько письменных заявлений о том, что «Равноправие» предвыборную агитацию будет вести самостоятельно в интересах «своих» кандидатов, что и было реализовано (выпуски газеты «Оппонент», журнала «Трибуна оппонента» и др.).

Предвыборное заявление в широкой печати в поддержку молодых кандидатов было подписано лично С. Диманисом и по современным меркам, видимо, не должно иметь ничего предосудительного. Активность Даугавпилской группы (Е. Дробот, А. Провиденко) была своеобразной – вразрез с общим мнением Политсовета и подробнее об этом вы, наверное, сможете судить по выступлениям.

Что нам предстоит?

В нынешней ситуации, когда не только в нашей республике, но и повсюду кругом, и даже во всем мире – разброд и шатание, делать ставку приходится не на какие-то отвлеченные теории или готовые рецепты, а исключительно только на собственные силы, здравомыслие и в какой-то степени – везение.

Когда все сыты по горло политическими декларациями, словесными обещаниями, предлагать людям еще какое-то «чудо» просто несерьезно. В отличие от более крупных партий в нашей республике или за рубежом, нам – Социалистической партии Латвии не приходится говорить: смотрите на наши дела... Ни до каких реальных дел мы попросту не допущены, как в Сейме, так и в самоуправлениях. Такая уж у нас демократия!

Единственный наш удел – критика. То, что делается не так или не делается вовсе. И еще сравнение – что было, есть и будет... Поскольку все это по сути – информация. Нам очень недостает доступа к средствам массовой информации. В обозримом будущем такая возможность у нас вряд ли появится. Даже на самую скромную газету в одну страницу мы еще «не тянем».

Единственная реальная возможность – это трибуна депутата, но и там мы сталкиваемся с известными всем

трудностями. На массовые мероприятия, митинги, встречи приходят, как правило, наши уже убежденные сторонники.

Люди, которые в первую очередь должны были получать наши разъяснения, консультации, советы, так одурачены властью имущими, что потеряли интерес слушать кого бы то ни было.

И, тем не менее, наша главная задача – рост влияния социалистических идей среди избирателей Латвии! Другого не дано. Потому что нет сегодня другой легальной политической организации, которая могла бы обратиться к избирателям с четкой левой идеей. Нам ничего не надо изобретать – наш главный девиз «ЗА СОЦИАЛЬНЫЙ ПРОГРЕСС И РАВНОПРАВИЕ» по-прежнему во главе всех наших дел. Проще говоря, мы за социальную справедливость в любом вопросе.

Другое дело – как практически достичь этого «роста влияния». Когда нас упрекают, что мы недостаточно занимаемся правозащитной деятельностью, мы обычно объясняем, что правозащитными делами занимаются очень много разных органов и организаций, начиная от Сейма, правительства, самоуправлений и массы общественных организаций, в т.ч. национальных обществ. Вопрос только в том, кто их должен, а главное, может координировать.

Для Соцпартии, которая в первую очередь нацелена на работу с избирателями, проблема другая – как «достать» того самого избирателя? Даже главнейший для народа нашей республики вопрос о гражданстве в этом смысле отходит на 2-ой план. Как бы мы ни декларировали и ни отстаивали «нулевой вариант», рядовому избирателю от этого «ни жарко, ни холодно». Немудрено получить даже обратный результат – националистическая пропаганда умеючи подстрекает межнациональную рознь у людей, доведенных даже до крайней нищеты и отчаяния.

Советская идеологическая школа работала только в плане глубокого научного объяснения социалистического мировоззрения и совершенно не подготовила людей к противоборству идеологическим извращениям, не приучила людей самостоятельно мыслить. Что означает «перевоспитывать взрослого человека», мы знаем из печального опыта прошлого – это в принципе невозможно.

Примерно таким образом нас приводят от гражданства к национальному вопросу. Достаточно полно рассматривать его в отчетном докладе невозможно. Следует только уточнить, что члены Социалистической партии Латвии в национальном вопросе твердо держатся интернациональных позиций, т.е. равенства людей всех национальностей в стране.

Объяснять людям это очень важно потому, что не только наши противники, но и внешне как бы сторонники нет-нет да норовят нам подsunуть зловещее обвинение в национал-социализме.

Спекулируя на совпадающем в этих понятиях слове «социализм», такие горе-политики, а мы считаем – демагоги, выдумали уловку – «пролетарский» или «националистский» – мол, это уже не важно. Надо не только понять самому, но и уметь доходчиво объяснять каждому, что «социальность» – это всего лишь учение о жизни общества, но при «пролетарском» строе все взаимоотношения строятся, исходя из интересов трудящихся людей, а при «нацизме» жизнь делается человеконенавистнической в интересах кучки самозванцев, для которых исторически случайно под ними оказавшаяся территория диктаторски объявляется исключительно их владением, равно как и все материальные блага – их частной собственностью.

Путать такие взаимоисключающие вещи недопустимо ни одному грамотному человеку, не говоря уже о политиках. Для западной части Латвии идеи нацизма имеют особое значение, ведь там – в «Курляндском мешке» наступил крах 1 миллиона гитлеровцев, а дожившие до наших дней фашистские приспешники то, что их никто там не расстреливал, теперь стали выдавать как понятие «крепости» и собственного героизма. Об этом можно прочесть в книге М. Звонова «По евреям – огонь!» Параллели с национал-социализмом пытались провести еще сталинские диссиденты.

Подобным образом в Латвии запутана и языковая проблема. Стало очевидным, что одного латышского языка явно недостаточно для многонационального народа. Попытки заменить русский язык межнационального общения на английский или немецкий обречены на провал в силу геополитического расположения Латвии.

Географический центр Европы в Прибалтике предполагает, что через Латвию исторически проходили пути-дороги разных больших народов – шведов, поляков, немцев и, конечно, русских. Русские корни на земле Латвии знают много столетий и, в отличие от немецких баронов, русские жили бок о бок с латышами, одинаково трудно и свободолюбиво.

Последние 50 лет внесли в жизнь Латвии вполне понятные изменения, в которых только недобросовестные исследователи пытаются рассмотреть надуманную «колониализацию» или национальное иго. Полное равноправие и добрососедство были основой дружного сосуществования людей разных национальностей, в отличие от искусственно разжигаемой межнациональной розни теперь.

В хозяйственном плане эти 50 лет были настоящим экономическим расцветом Латвии. Как бы ни пытались «замазать глаза» обывателю полками изобилия в магазинах и шикарными машинами на улицах сегодня, уже никого не обманешь, будто бы это большое благо и жизнь наша хороша.

Ведь производство, как в городе, так и на селе в полной разрухе. Поэтому вся роскошь – это украденное у народа богатство. Все, что ослепляет нас в витринах магазинов, выписано из-за границы в долг, за что должны будут расплачиваться наши дети и внуки. И байка про то, будто бы капитал тоже является производственной силой, как раз и рассчитан на то, чтобы спрятать воровство и оправдать обман...

В России хоть прямо говорят, что ельцинская реформа означает замену социалистического строя на капиталистический. А в Латвии под видом восстановления независимости все еще грабят и разрушают. Приватизация подается как основа хозяйственного расцвета, а эксплуатация при этом человека – человеком, мол, нормальное явление.

Основу капитализма – «частную собственность» теперешние ученые мужи-экономисты пытаются объяснить просто невероятным способом. Якобы называется эта собственность «частной» не потому, что она принадлежит кому-то персонально, а потому что она является отделенной частью от всей собственности, находящейся в государстве. При складывании вместе нескольких таких «частных» собственности, появляется не коллективная или общественная

собственность, а остается та же «частная» собственность, только состоящая из многих частей.

Истинной «общественной» собственностью они согласны называть только единую государственную собственность, при этом признавая, что такое возможно только в условиях государственной монополии. Такое двойственное использование слов «часть» и «частный» есть ни что иное, как простое словоблудие, довольно сложное для понимания. А ведь этим почти в прямом смысле «кормят народ», когда стараются объяснить выгоды капитализма и частной собственности.

На вопрос: «Как при этом достичь социальной справедливости?» – ответ, оказывается, тоже имеется. Государство должно установить такой контроль за владельцем частной собственности, чтобы он путем законов, заинтересованности, налогов и т.п. отдавал свои излишки на пользу общества, за исключением того, что ему самому необходимо. Остается только неясным: сколько владельцу самому необходимо и зачем ему такая собственность, от которой государство все излишки отберет на пользу общества?

Последние несколько минут, как Вы заметили, стиль не доклада, а вольного пересказа. Это – для наглядного показа шаткости теоретических предпосылок, используемых в обиходе.

Аналогично, например, можно поставить вопрос о частном землевладении. Мы убеждены, что землей должен распоряжаться тот, кто на ней работает. Но владеть и распоряжаться не одно и то же. И, по крайней мере, земля не должна становиться предметом спекулятивной торговли. Как это обеспечить?

Большой и сложный вопрос – работа депутатов Соцпартии. Люди часто нам задают вопрос: что вы там делаете? И стыдно, и обидно, но по существу должны отвечать: «Присутствуем». Потому что наш голос решающим может стать в исключительно редких случаях. Характерна в этом смысле Рижская Дума, где из 60 депутатов 32 места имеет Национальный блок. За этих последних проголосовали 12% жителей Риги, но Думского перевеса достаточно, чтобы они могли заявить: все вопросы национальный блок будет решать по своему усмотрению! И решает.

Даже при таком равномерном распределении мест, как в 6-м Сейме, депутаты меньшинства не решают ничего.

Правильно ли будет «присутствовать» и ждать, что кто-то неизвестным способом даст нам реальные полномочия? Наверно, нет.

В ходе предвыборной работы в последнюю кампанию мы не только ставили задачи, но и реально пытались развернуть первичные организации СПЛ в тех местах, где ранее их не было. Желаемого успеха мы, к сожалению, не получили. Наша основная территория по-прежнему Рига и Латгалия.

Сейчас на II съезде СПЛ мы хотим зафиксировать свою основную задачу: к следующим выборам самоуправления добиться опорных пунктов СПЛ в каждом районе и городе республики. Главное – не численность, а разветвленная сеть первичных организаций. Поскольку нас не жалует латвийская пресса, а также радио и телевидение – будем пользоваться другими доступными средствами – объявления, поисковые письма, телефонные справки, информационные поездки и т.д. Это трудно, дорого. Но что делать?

При современном техническом уровне нет больших проблем с выпуском информационных листов, но они также требуют средств, а главное – они дойдут только до известных сторонников и членов Соцпартии.

Все, наверное, помнят, что дурман национальной независимости (не путать с суверенитетом) пошел от объединенного пленума Творческих Союзов – через НФЛ, Балтийский путь, так называемые «баррикады» и море цветов, лозунгов и флагов, пока сегодня не остались «у разбитого корыта».

Уже нашлись несколько интеллигентов, чтобы покаяться в тех ошибках. Полагаем, что СПЛ к ним должна обратиться лично.

Сейчас на них делают отчаянный нажим националисты, и если им не оказать нашу поддержку, найдутся такие, кто не выдержит... Полагаем, что II съезд СПЛ должен объявить это явление как сигнал к активным действиям по развенчанию пагубного национализма, приведшего республику на край гибели во всех областях жизни.

Вопрос ко всем участникам нашего съезда, гостям, всем членам Соцпартии и сочувствующим: как с этой деятель-

ностью выйти на страницы печати, в первую очередь – латышской?

Чтобы не только разбудить боль и сознание читателя, но и предложить наше понимание и наше стремление действовать энергично и искать выход в социалистической идее!

Апеллируя к позиции интеллигенции, мы должны сделать еще одно определение – дать ответ на вопрос: «Почему именно интеллигенция явилась катализатором национальной независимости такой глубины – вплоть до отчуждения с бывшими союзниками?»

Смеем полагать, что это не было случайностью, и надо попытаться вскрыть эти причины. Возможно, это было незаслуженное нивелирование вознаграждения за реальный вклад каждого в общественную копилку. Социалистический строй Советского Союза только декларировал, но не обеспечивал соблюдения главного принципа социализма – «каждому по труду».

Не принимая во внимание образования, способностей, таланта и др. индивидуальных качеств, работники творческого труда получали жалование значительно ниже работников профессий физического труда. Находясь за границей, зарабатывая конвертируемую валюту, по возвращении на Родину эти люди практически лишались благ высокой цивилизации, по сравнению с которой наш гарантированный уровень жизни казался низким и блеклым. Разве не абсурд, что инженер почти повсеместно получал жалование ниже квалифицированного рабочего, которого должен был научить и за которого был в ответе...

И совершенно не воспринималось то, что этим уровнем обеспечены все члены общества, без исключения. Был потерян реальный стимул, появилась двойная мораль...

И нельзя утверждать, что этого не было видно – наоборот, это все знали и все понимали. И ничего не делалось, чтобы исправить положение. В завершении всего, Горбачев вместо того, чтобы исправить положение, пустил все на самотек. Криминальные дельцы и заграничные недруги не замедлили этим воспользоваться.

И теперь нужно исправить, по сути дела, те же просчеты, только из гораздо худшего положения. Как повезет!

СОДОКЛАД НА II СЪЕЗДЕ СПЛ
сопредседателя Политсовета партии
Л. Лавини*

* * *

СОДОКЛАД НА II СЪЕЗДЕ СПЛ
сопредседателя Политсовета партии
Ф. Строганова

Уважаемые товарищи!

Мы можем очень много говорить о всех наших вопросах. И если мы не найдем той главной точки, на которую должны, как партийцы, встать, то будущего у партии не будет. В этот самый сложный период, когда размыты все идеологические основы, на которых держится любое общество, не только партия, главная политическая задача, на мой взгляд, для становления партии (ибо партия в зародыше), определиться, какой же базис мы будем брать за основу.

Сегодня апологеты рынка говорят одно: «Марксистско-ленинская теория – это есть утопия и химера». Но ничего нового взамен ей они не выдают. Я глубоко убежден: теория – та, идеологическая база – та, которая разработана предшественниками, она выстрадана веками человечеством и обобщена Марксом, Энгельсом и Лениным. Возможно, сегодня, через столетие, не все приемлемо для нас. И, действительно, это так. Жизнь, условия, само человечество изменились. Но база – та же. Эта теория должна быть основой нашей партии. Ибо другой теории, другой базы – нет.

Сегодня всеобщей ценностью провозглашается частная собственность. Всеобщей ценностью провозглашается приватизация. Я считаю, что мы, социалисты, не против приватизации, ибо приватизация, в конце концов, ведет к общественной собственности на средства производства. Но ведь сегодня нет приватизации, сегодня есть план наглого, беспардонного разворовывания национального богатства маленькой кучкой людей. За счет этого у нас появилось 1,5 –

* В связи с трагической смертью Л. Лавини материалы содоклада на II съезде не сохранились. Имеющаяся аудиозапись не поддается расшифровке.

2% миллионеров. Они же ведь не заработали, они украли у народа. Вот за счет этого сегодня нищета в нашем государстве. И это пытаются нам преподнести как прогресс. Нет, это регресс. Это разрушение всех основ государства, общества и человека.

Нас разделило государство, попыталось разделить и разделило в какой-то мере, вначале по национальному принципу, языковому. Потом нас разделили на граждан и неграждан. Теперь, желают они или не желают, мы уже делимся по классовому принципу. И это деление только начинается. Классовый принцип был, есть и будет. Нищий не может быть товарищем миллионеру, и никогда не сойдутся их пути. Саввы Морозовы могут быть, но идеология их разная. И надо решить этот главный вопрос: признаем ли мы, социалисты, марксистско-ленинскую теорию о развитии общества. Признаем – брать ее за основу, строить на этих принципах нашу партию и бороться за униженных и оскорбленных.

Нельзя добиться равноправия в неравноправном обществе. Ибо вся законодательная база противна человеческой сущности, когда делит нас. Преподносить сегодня, что социалисты отходят от принципов равноправия – это натяжка, если не больше. Равноправия нельзя добиться, не изменив систему. Поэтому борьба за власть, борьба за изменение системы – вот главная политическая задача партии. И бояться этого нам нельзя. Нам нужно об этом говорить во всеуслышание везде, если мы хотим создать партию, а не секту. Идти, нести идею эту в народ, в общество. Сегодня боятся люди идти, потому как у всех нас отсутствует опыт политической борьбы. Наша задача научить, передать тот опыт, который у нас есть, включить молодежь в эту борьбу. Тогда может наступить время преобразований, тогда можно будет добиться равноправия всех народов и всех людей.

Что бы ни говорили о социалистическом обществе, как бы его ни кляли сегодняшние власти, нам легко их опровергать, и весь народ воспринимает это с пониманием, потому как социалистическая система давала равные права и возможности всем нам. Сегодня мы лишены этих прав и возможностей. Сегодняшняя власть ведет к уничтожению собственного народа, ведь такого геноцида не было, нет и не будет никогда, такого, какой создан сегодня.

Когда мы говорим о защите прав русскоязычного населения – это неверный подход. Нам нужно говорить о защите всего населения Латвии. Ибо сегодня вымирают и латыши, и русские, и евреи, и белорусы. Потому как нищета охватила все государство. Сегодня смертность намного превышает рождаемость. Население Латвии сокращается ежедневно. Об этом власти молчат. Об этом мы не говорим. Об этом не говорят наши специалисты-экономисты. Потому как это надо говорить против существующей власти. Но ведь легче жить по принципу: бей своих, чтобы чужие боялись.

Поэтому решить все эти вопросы, выработать стратегическое направление деятельности партии – вот главная задача съезда. Для того, чтобы решать эти вопросы, нам нужны документы, которые четко регламентируют жизнь и деятельность каждого из нас. Расплывчатость уставных требований не дает возможности нормально жить и работать в партии и ее органах. Поэтому на съезд предложены изменения для Устава. Регламентация должна быть. И программа о ней должна быть. Принципы коллективного руководства не могут подменяться никаким вождизмом. Ибо болезнь – вождизм – уничтожала любые партии. Когда политическая деятельность необходима для того, чтобы приобретать только политический имидж, такие политики на борьбу не пойдут. Ошибки допускают и будут допускать все те, кто что-то делают. Те, кто ничего не делают, никогда не ошибутся. Выискивать блох ума не надо.

Были ли ошибки у фракции «Равноправие», ее депутатов в V Сейме? Да, были. И было их много. Грубых было две ошибки. Но ведь это были ошибки, но не внутреннее состояние депутатов. Невнимательность, да. Это надо признать и нечего оправдываться. Это было. Мы пытались исправить эти ошибки. Я вам скажу, откуда эти ошибки. Эти ошибки истекают из того, что вся законодательная база такова, что она направлена против человека. Не проследили, нажали не ту кнопку.

Критика должна быть. Критика должна быть товарищеской. Но не должно быть поливания грязью своих товарищей. Ведь на сегодняшний день внутри партии тратится энергии больше на отпевание и выискивание недочетов друг у друга, чем на разъяснение нашей позиции народу. Поэтому

ошибка – это есть преступление перед партией и перед народом.

И заканчиваю. Если мы хотим действительно вырасти в партию, а я убежден: будем партией, потому как жизнь, власть построят нашу партию со своей политикой, мы должны втягивать в политическую борьбу молодежь, интеллигенцию. Будущего без них нет, не было и не будет. Мы уже использовали вчерашний ресурс, но руководить и строить партию должны новые прогрессивные люди. Им дальше жить, им дальше вести общество, вести борьбу. Нам сегодня это удалось, к нам потянулась молодежь. Этот же Низов, и этот же наш Голубов. А когда мы начинаем их сегодня мазать, делать из них национал-социалистов, пойдут ли к нам еще молодые люди? От нас отвернутся все. Партия нужна для политической борьбы во имя процветания нашего народа и защиты его от всех этих дельцов от политики. Это – главная наша задача.

Спасибо.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

II съезда Социалистической партии Латвии

II съезд СПЛ, обсудив важнейшие политические события, считает, что за отчетный период (январь 1995 – март 1996 года) в деятельности СПЛ имелись как положительные моменты, так недоработки и упущения.

В течение 1995 года укрепились ряды партии. Партийные организации созданы в большинстве районов и городов. В ходе подготовки к выборам в 6-й Сейм Латвийской Республики удалось преодолеть огромное сопротивление правящей коалиции, ее попытки не допустить СПЛ к участию в выборах, в том числе с помощью исключения из списков кандидатов двенадцати наиболее известных представителей Соцпартии. Несмотря на это, удалось представить Социалистическую партию в 6-м Сейме Латвии пятью депутатами. Сегодня представители от СПЛ работают не только в Сейме, но и в самоуправлениях Риги, Даугавпилса, Екабпилса, Лудзы.

Съезд считает работу Политсовета удовлетворительной.

Съезд считает необходимым сосредоточить усилия партии на решении следующих вопросов:

1. Депутатам, избранным от СПЛ, в течение месяца образовать фракцию в 6-м Сейме ЛР.

2. Политсовету создать партийные организации или опорные пункты во всех районах и городах и продолжать работу по расширению уже работавших партийных организаций и активизации их деятельности.

3. Укреплять единство рядов партии на основе принципов интернационализма, социальной справедливости и равенства. Считать недопустимым фракционность внутри партии.

4. Продолжать борьбу за освобождение А. П. Рубикса. Депутатам фракции СПЛ использовать законодательную инициативу и другие возможности, вплоть до выхода на уровень международных организаций. Первичным организациям развернуть работу на местах по формированию общественного мнения по этому вопросу.

5. Считать главной задачей развертывание работы по подготовке к выборам в местные самоуправления.

6. Поручить Политсовету СПЛ и партийным организациям продолжать работу по совершенствованию Устава и Программы партии.

7. При отсутствии собственной газеты максимально использовать как республиканские, так и местные средства массовой информации, трибуну Сейма и органов местных самоуправлений, различные общественные мероприятия для пропаганды идей партии.

Рига, 30 марта 1996 г.

РЕЗОЛЮЦИЯ II СЪЕЗДА

Социалистической партии Латвии

О ЗАДАЧАХ ПАРТИИ

Развитие латвийского законодательства, внешней политики государства, инициативы различных партий и общественных организаций и быстро происходящие изменения в политических настроениях различных слоев латвийского общества ставят СПЛ перед необходимостью быстро давать

оценки событиям, быстро и гибко формировать встречные предложения.

Исключительно важна для сохранения идейного и политического единства сторонников партии, для расширения круга союзников партии среди демократических и социалистических сил ясность в понимании ее политики.

Съезд считает необходимым в подтверждение и развитие положений партийной программы констатировать основные идеологические принципы и политические установки и требования, которыми руководствуется партия, вырабатывая свои позиции в конкретных политических обстоятельствах.

I.

Жизненно важным условием роста авторитета СПЛ в стране съезд считает получение партией доверия во всех социальных группах, интересы которых она стремится выражать.

Наша партия может быть только многонациональной. Политический успех партии при всех прочих условиях находится в зависимости от одного, но решающего условия – распространения влияния партии среди латышей при сохранении его среди всех остальных национальных групп Латвии.

Для этого партия должна, в частности, преодолеть распространенный в обществе и искусственно поддерживаемый властью и средствами массовой информации предрассудок о привнесении социалистических идей в Латвию извне, об их чуждости латышам, о враждебности социалистов латышскому национальному самоопределению.

Наш принцип решения проблем межнационального общения – интернационализм, что означает уважение культурного наследия каждого народа, а также признание общности социальных интересов людей, обусловленной общностью их социального положения.

Позиция и требования партия в национальном вопросе:

1. Мы исходим из того, что Латвия – историческая родина латышей, единственное место в мире, где латышской нации может быть законодательно обеспечено сохранение и свободное развитие своего языка и культуры.

2. СПЛ категорически не принимает создание в Латвии двухобщинного государства, национально-территориальных

автономий, выступает против любых форм шовинизма, национального нигилизма, русофобии, антисемитизма.

3. СПЛ выступает за государственную поддержку прав представителей национальных меньшинств Латвии сохранять свою национальную идентичность. Государственные гарантии получения всех видов образования – в Латвии или за ее пределами – на языках национальных меньшинств, проживающих в Латвийской Республике – важнейшее условие сохранения уверенности национальных меньшинств за свое будущее в Латвии.

4. СПЛ выступает за государственную защиту применения в Латвии русского языка как языка второго по широте использования в республике, который считают родным не менее трети населения. СПЛ считает необходимым принять поправки к закону о языках, отражающие это обстоятельство и не допускать законодательных попыток сузить область использования русского языка. СПЛ выступает за придание русскому языку статуса второго официального на территории тех самоуправлений, где 25 процентов населения считают русский язык родным.

II

Права человека стали в Латвии заложниками политики нынешнего недемократического политического режима, который смог закрепиться в стране только благодаря произвольному лишению одной трети населения права избирать органы государственной власти и участвовать в их работе.

Позиция и требования партии в вопросе о гражданстве:

1. СПЛ считает недемократичным, несправедливым и унизительным лишение гражданства 800000 жителей страны. Партия считает единственно демократичным присвоение гражданства Латвийской Республики всем, кто был прописан на территории Латвии на 6 сентября 1991 года. СПЛ готова поддержать любые политические и законодательные инициативы, направленные на расширение круга граждан за счет жителей Латвии, поселившихся здесь до выхода Латвии из СССР.

2. Партия считает необходимым максимальное использование действующего закона о гражданстве с целью получения наибольшим количеством жителей Латвии гражданства Латвийской Республики.

III.

Партия считает, что Латвия должна оставаться нейтральным государством, не входящим ни в какие военные блоки. Латвия должна поддерживать сбалансированные отношения со всеми соседями, как на Востоке, так и на Западе. Латвия должна воздерживаться от вступления в политические и государственные союзы, которые наложат бы ограничения на возможность принимать самостоятельные решения по вопросам, касающимся политического и экономического развития страны.

Между тем осуществление соглашений с Европейским Союзом уже принесли Латвии неблагоприятные экономические результаты и дальнейшее выполнение взятых Латвией перед ЕС обязательств еще больше ограничит экономический суверенитет страны. Поэтому СПЛ выступает против участия Латвии в Европейском Союзе и поддерживает европейскую кооперацию, которая не исключает ни одно европейское государство. По этой причине СПЛ поддерживает усиление роли ОБСЕ в создании "Европейского дома".

Рига, 30 марта 1996 года

РЕЗОЛЮЦИЯ II СЪЕЗДА СПЛ

О ЗАДАЧАХ СПЛ ПО ПОДГОТОВКЕ К ВЫБОРАМ САМОУПРАВЛЕНИЙ

Цель Социалистической партии Латвии на предстоящих в 1997 году выборах самоуправлений – добиться достойного представительства социалистов в органах местной власти. Мы добиваемся объединения рабочих и крестьян, молодежи и ветеранов труда, работников сферы образования и здравоохранения. Наша задача – развернуть активную агитационную и разъяснительную работу среди всех слоев населения.

Только организованные выступления социалистов, активное разъяснение населению предвыборной платформы партии и агитация за списки СПЛ и ее союзников могут привести к власти достойных представителей, способных отстаивать интересы трудового народа.

В этой связи II съезд СПЛ призывает направить все силы в русло практической организации наших сторонников и союзников прежде всего среди рабочих, крестьян, трудовой интеллигенции на борьбу за свои социальные права и коренные интересы. Это единственно реальный путь преодоления разрухи и нищеты, криминального беспредела и засилья коррумпированной чиновно-бюрократической олигархии, спасение от экономического и духовного разбазаривания страны.

Основными задачами участия в выборах самоуправления следует считать формирование фракции депутатов – социалистов в местных самоуправлениях, укрепление организаций партии в регионах, объединение их усилий в отстаивании интересов людей труда.

Прогресс и свобода могут быть достигнуты только на условиях политического и экономического равенства в правах.

В этом смысле II съезд СПЛ исходит из принципа равной ценности для государства каждого жителя страны и каждой национальной общности, живущей на земле Латвии. Без гражданского и национального равенства нет и не может быть свободы и процветания. В период избирательной кампании в регионах особое внимание необходимо уделить росту партийных организаций, выдвижению в их руководство людей, активно работавших в предвыборных кампаниях, тщательному отбору кандидатов в депутаты от СПЛ. Основное внимание в своей работе следует сосредоточить на распространении нашего идейно-политического влияния среди потенциальных союзников в ветеранских организациях и профсоюзном движении.

Избирательную кампанию следует также использовать для получения первичными организациями и их руководителями опыта политической работы и пополнения организации проявившими себя во время предвыборной кампании сторонниками партии.

Успех избирательной кампании в немалой степени зависит от актуальности предвыборной платформы и единства действий СПЛ, а также ее сторонников, основывающегося на понимании родства их программных принципов и политических задач.

II Съезд СПЛ в числе принципов предвыборной платформы и единства действий выдвигает следующие:

Мы выступаем за пересмотр Закона о гражданстве. Наше требование простое – вместо обещанного «аусвайса» негражданина – паспорт гражданина.

Мы против искусственного конструирования компромиссов в национальных отношениях и выдвижения их в качестве программных целей. Наша цель – государство, гарантирующее равные права всех жителей Латвии. Мы против дробления латвийских нелатышей на некие этнические группы в зависимости от формальной записи в паспорте. В Латвии параллельно с латышской реально существует языковая общность носителей русского языка. Эта языковая община исторически сформировалась и развивается по направлению к этнической. Она заслуживает законодательных гарантий для собственного сохранения.

Мы будем бороться за отмену тех законодательных норм, которые определяют правовое неравенство жителей Латвии.

Мы выступаем за придание русскому языку статуса второго официального на территориях тех самоуправлений, где 25 процентов населения считают русский язык родным. Народам Латвии необходимо дать государственные гарантии для получения всех видов образования на родном языке.

Мы выступаем за принятие и реализацию целевой программы гуманитарного образования населения Латвии, государственную поддержку школ национальных меньшинств.

Мы будем добиваться, чтобы на местных выборах право избирать и быть избранными имели все постоянные жители Латвии.

Мы считаем, что количество чиновников превысило любые разумные пределы. Сокращение их количества станет важнейшим пунктом экономии бюджета.

II Съезд СПЛ считает, что основой укрепления экономической самостоятельности самоуправлений городов и районов является возвращение к здравому смыслу в экономике и осуществление реформ в следующих направлениях: в налоговой политике, в возрождении промышленности, в стимулировании сельхозпроизводства, в действенном контроле за приватизацией, в эффективном управлении собственностью самоуправлений. Социальная ориентация экономики должна обеспечиваться оптимальным соотношением платных и бесплатных услуг, установлением антимонопольного

ограничения величины квартплаты, тарифов на отопление жилья и электроснабжение. В социальной сфере необходимо проводить курс на обеспечение равных прав и возможностей для всех жителей страны.

В период предвыборной кампании организации Соцпартии должны быть идеологически и организационно готовы к осуществлению власти. Идейное и организационное сплочение социалистов, всех сил социального прогресса становится главной задачей дня.

Рига, 30 марта 1996 года.

РЕЗОЛЮЦИЯ II СЪЕЗДА СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ ЛАТВИИ

Когда Латвия стала ассоциированным членом Совета Европы, представители политических сил устно и письменно подтвердили ориентацию государства на демократические ценности, фактическое соответствие законодательства Латвийской Республики в области прав человека европейским стандартам.

Ярким примером нарушения этих норм является более чем четырехлетнее тюремное заключение до вынесения судебного приговора бывшего депутата Верховного Совета и 5-го Сейма, а ныне политзаключенного А.П. Рубикса, которое было осуществлено с грубыми нарушениями Сатверсме ЛР, Уголовного кодекса Латвии, а также требований международных норм в области прав человека. Игнорируя неприкосновенность депутата 5-го Сейма, придав статье закона, на основании которой было выдвинуто обвинение А.Рубиксу, обратную силу, не считаясь с поддержкой, высказанной большей частью общества своему законно избранному представителю, и с требованием освободить его из тюрьмы, находящиеся у власти политические силы все еще способствуют нахождению А. Рубикса в заключении, так как они осознают, что А. Рубикс является опасным не для общества Латвии, а для недемократического антинародного режима и для осуществляемой им политики, замаскированной под проведение широких реформ, а на практике приведшей к социальному и хозяйственному кризису в государстве, о возможности которого в свое время предупреждал А. Рубикс.

Делегаты II съезда Социалистической партии Латвии считают необходимым и далее выступать за освобождение А. Рубикса из заключения, обращаясь к представителям власти своего государства и используя возможности норм международного права.

Съезд призывает членов партии, тех, кто ее поддерживает и всех сторонников правового государства в Латвии выступить против этого антизаконного прецедента, когда человек может быть осужден за его идейную и политическую убежденность, а не за совершение конкретного преступления.

Съезд поручает представителям своей партии в Сейме Латвии продолжать борьбу за освобождение А. Рубикса во всех влиятельных международных правозащитных организациях, в которых представлена Латвийская Республика, а также обратиться в Европейский суд с просьбой рассмотреть дело А. Рубикса по существу и принять решение.

Рига, 30 марта 1996 г.

ПОЛИТСОВЕТ СПЛ избранный II съездом партии

Алиева Ольга	Круст Алберт
Барташевич Анатолий	Лавиня Лариса
Бекасов Мартин	Лапинскис Янис
Блинов Аркадий	Мачс Освалд
Бокиш Фридис	Муштавинская Галина
Голубов Александр	Сапегин Иван
Денисов Олег	Сафонов Анатолий
Зусане Алма	Строганов Филипп
Иванов Иван	Пименов Игорь
Квите Малда	Трейкалс Янис
Красохин Николай	Черковский Павел
Кривцова Лидия	

РЕВИЗИОННОЙ КОМИССИИ СПЛ избранная II съездом партии

Залите Рита
Куренной Евгений
Рыжников Николай

ДОКУМЕНТЫ ПАРТИИ, ПРИНЯТЫЕ МЕЖДУ II И III СЪЕЗДАМИ СПЛ

НА МИТИНГ ПРОТЕСТА!

1 февраля 1997 года в 14.00 в парке 1905 года
(Гризинькалнс) в Риге

Социалистическая партия Латвии призывает на митинг протеста против снятия «потолка» на квартплату, повышения цен на другие коммунальные услуги и дальнейшего обнищания народа. Призываем всех людей доброй воли принять активное участие в митинге и выступить в защиту своих интересов, сказать решительное «НЕТ!» антинародному преступному безумию властного режима, направленному на резкое ухудшение жизни народа.

Политический совет
Социалистической партии Латвии

РЕЗОЛЮЦИЯ

митинга протеста, состоявшегося в Риге в Гризинькалнсе,
парке 1905 года, 1 февраля 1997 года.

Участники состоявшегося в Гризинькалнсе митинга – более 1200 человек – выражают свой протест против снятия ограничений на повышение квартирной платы, против предстоящего повышения тарифов на воду и другие коммунальные услуги и готовящегося повышения платы за проезд в городском транспорте. Этот протест участники митинга обосновывают следующим:

Жизненный уровень большинства рижан, вообще всего населения Латвии, уже и так достиг красной черты, ниже которой неизбежно ускорится вымирание населения. После оплаты жилья и коммунальных услуг у большинства семей на члена семьи на пропитание остается не более 30 сантимов в день. Это меньше, чем необходимо для физического выживания. Пенсии, пособия по безработице, а также зарплата учителей, врачей, работников науки и культуры – мизерны. Обменный курс лата по отношению к другим валютам стабилен, но ведь важна его покупательная способность, а она по мере инфляционного роста цен на самые необходимые продукты питания и другие товары, падает все ниже и ниже. В результате рижанин питается все хуже, заболевает, не может оплатить визит к врачу и порой безвременно уходит из жизни. Средняя продолжительность жизни сократилась. Уже третий год подряд ежегодное превышение смертности над рождаемостью достигает 20 тысяч человек. Народ вымирает. Это нельзя назвать иначе как политикой геноцида, сознательного умерщвления собственного народа. И неважно, что эта политика предложена советниками Международного валютного фонда. Ответственность должны нести те, кто реально осуществляют эту политику, в том числе и депутаты Рижской Думы, голосующие за геноцид. Таких депутатов надо лишать не только доверия.

В самом деле, людей вначале ограбили до нитки, лишив сбережений в сбербанках, а позже и в коммерческих банках, лишили наличных денег путем изменения масштаба цен, а затем лишили и работы, уничтожая производство и распродавая предприятия за бесценок. Чтобы не дать опомниться, население разделили по национальному признаку и языку, по гражданству, лишив треть населения избирательных прав, ввели запреты на профессии, законодательно закрепили все это, парализуя волю и сознание людей, порождая безразличие и равнодушие ко всему, что происходит вокруг. Такие условия были необходимы находящимся у власти и тем, кто около власти, для личного обогащения, для «прихватизации» созданного народом богатства.

Выборы в Рижскую Думу должны помочь рижанам осознать, «кто есть кто» у власти, разобраться не только в их программах и страстных обещаниях, а в их реальных делах, а эти дела несправедливы, чтобы сказать, наконец, что «так жить нельзя!». Из тупика, из трясины надо искать выход и думать не только о том, как выжить, но и о завтрашнем дне народа Латвии. Подлинное завтра не наступит без оживления производства, промышленного, в первую очередь, без того, чтобы дать работу всем трудоспособным.

Мы должны всегда помнить, что защита прав человека, тем более права на жизнь, на выживание – это дело человеческой чести и гражданского достоинства. Надо объединить наши усилия, чтобы в результате выборов изменить соотношение в Думе, избрав тех, кто способен созидать, а не разрушать, экономить, а не транжирить то, что создано трудовым народом Латвии, оберегать людей от вымирания, но не осуществлять политику геноцида.

Такие реалистические направления в своей предвыборной программе предлагают кандидаты в депутаты от СПЛ, которые вместе с тем готовы поддержать созидательные усилия других левых партий, идущих на сотрудничество в целях выхода из кризиса.

Дальше жить обманутыми нельзя, будем едиными в защите интересов большинства людей труда!

ЗАЯВЛЕНИЕ

Политического совета Социалистической партии Латвии

ПРЕКРАТИТЬ АНТИКОНСТИТУЦИОННЫЕ ПРЕСЛЕДОВАНИЯ СОЦИАЛИСТОВ

5 июля с.г. суд Балвского района вынес приговор Евгении Гусаковой – бывшему кандидату в депутаты 6-го Сейма Латвии по обвинению ее в предоставлении Центральной избирательной комиссии «заведомо ложных» сведений о себе при заполнении декларации кандидата в депутаты. Евгения Гусакова, которую жители Балви знают как безупречного, высококвалифицированного педагога, осуждена к лишению свободы

в течение полугода условно с последующим годовым испытательным сроком.

Политсовет СПЛ вынужден повторно заявить о том, что судебное преследование за инакомыслие в связи с известным ограничительным 6-ым пунктом 5-й статьи Закона «О выборах в Сейм ЛР» является антиконституционным, так как осуществляется в нарушение Сатверсме Латвийской Республики, ограничивающей избрание депутатов в Сейм лишь возрастным цензом в 21 год, а также вопреки нормам международного права.

Политсовет СПЛ с сожалением констатирует, что дискриминационные ограничения, содержащиеся в пункте 6 статьи 5 Закона «О выборах в Сейм ЛР», не отменены и по сей день, несмотря на то, что комитет по защите прав человека Межпарламентского союза, заседая в Стамбуле 15 – 20 апреля с.г., как об этом сообщалось в печати, с сожалением констатировал неправомерное лишение права Ларисы Лавини баллотироваться для переизбрания в 6-й Сейм и выразил убеждение, что дискриминационный 6-й пункт статьи 5 избирательного закона будет изменен таким образом, чтобы соответствовать 19 статье Международного пакта о гражданских и политических правах.

Политсовет СПЛ считает, что эти выводы международной институции касаются всех бывших кандидатов в депутаты, исключенных из 10 списка и преследуемых сейчас в судебном порядке. Политсовет обращает также внимание на то, что понятие «действовал в КПЛ... после 13 января 1991 года» трактуется в судах весьма расширительно, вплоть до понятия «состоял», «платил членские взносы», «работал по найму», «официально не заявил о выходе». Причем речь идет о партии легальной, деятельность которой была лишь приостановлена после известных событий ГКЧП. И в деле Е. Гусаковой понятие «действовал» применялось также расширительно, а также использовался принцип обратной силы закона, противоречащий международному праву.

Политический совет СПЛ вынужден в очередной раз, как и в заявлении по поводу судебных процессов над кандидатами в депутаты Сейма Я. Трейкалсом и А. Карклиньшем,

делать вывод, что находящиеся у власти национал-радикалы при помощи законов, не соответствующих нормам международного права, и репрессивного аппарата преследуют инакомыслящих с целью отвлечь внимание общественности от той социально-экономической катастрофы, в которую они умышленно завели Латвию.

Выход из создавшегося положения может быть лишь один – ускорение создания подлинно демократического правового государства, законы которого вполне соответствовали бы международным нормам защиты прав человека. Механизмы для этого созданы, надо только использовать их.

Политический совет
Социалистической партии Латвии

12 июля 1996 года

ПОЗИЦИЯ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ ЛАТВИИ

ПО ВОПРОСУ О РЕОРГАНИЗАЦИИ САМОУПРАВЛЕНИЙ

Политсовет СПЛ, рассмотрев предложения по реорганизации районного и местного самоуправлений в Латвии, считает необходимым изложить свою позицию по данному вопросу.

Региональное управление в республике сейчас является дорогим, неэффективным и безответственным. Это вызывает неоправданный рост налогов и поборов, что, в свою очередь, разоряет производственные предприятия, ведет к многочисленным банкротствам. Пытаясь как-то спасти положение и чувствуя свою безнаказанность, городские, районные и волостные самоуправления под заклад имущества, находящегося в их распоряжении, стали брать значительные кредиты, используемые как правило неэффективно, поэтому возврат этих кредитов зачастую невозможен. Заложённая за бесценок собственность переходит к банкам – кредиторам, а расточители не несут никакой ответственности.

Районные советы утратили свое практическое значение, так как вся полнота власти перешла к городским и волостным самоуправлениям. Оставлять районные советы в теперешнем состоянии нецелесообразно. Поэтому необходима срочная реформа. Однако, районные советы нельзя распустить до истечения их полномочий. К тому же, самоуправления должны отчитаться о проделанной работе перед своими избирателями. Неприемлем насильственный метод реорганизации самоуправлений – ликвидация районных советов, сокращение количества волостей путем их объединения без учета интересов и воли избирателей.

Политсовет СПЛ видит целесообразным провести реорганизацию самоуправлений следующим образом:

Во-первых, руководитель района должен избираться всем населением соответствующей территории, что повысит его авторитет и ответственность.

Во-вторых, районный совет следует формировать из представителей, делегируемых волостными и городскими (районного подчинения) самоуправлениями. Исполнительный аппарат районного совета должен быть небольшим – в соответствии с законодательно закрепленными координационными функциями состоять из 10 – 12 специалистов. Тем самым будут сэкономлены денежные средства на содержание районного звена.

Объекты, находящиеся на балансе районных советов, а также средства, выделяемые из государственного бюджета на содержание этих объектов, должны быть переданы городским и волостным самоуправлениям.

Такая реорганизация самоуправлений устраним дублирование в управлении, будет обеспечен также демократизм и подотчетность этих органов перед избирателями.

Одобрено Политическим советом
Социалистической партии Латвии
28 сентября 1996 года

III СЪЕЗД СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ ЛАТВИИ /1997 год/

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ О III СЪЕЗДЕ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ ЛАТВИИ

19 апреля 1997 года в Риге состоялся III съезд Социалистической партии Латвии. С отчётом Политсовета партии о проведенной работе за отчётный период выступил председатель СПЛ Ф. Строганов. Доклад Ревизионной комиссии представил её председатель Н.Рыжников. Сообщение об изменениях и дополнениях Устава СПЛ сделал М. Бекасов.*

После широкого и всестороннего обсуждения вопросов повестки дня делегаты съезда приняли ряд изменений в Устав партии, а также постановление по отчёту Политсовета, резолюции «Об углублении социально-экономического кризиса в Латвии» и «О политических репрессиях за инакомыслие».

На съезде были избраны новый состав Политсовета СПЛ и Ревизионной комиссии партии. Председателем СПЛ вновь был избран Ф. Строганов, заместителями председателя — Л.Лавиня и А.Крустс.

На этом III съезд Социалистической партии Латвии закончил работу.

* (Тексты докладов утрачены. Сост.)

ПОСТАНОВЛЕНИЕ III СЪЕЗДА СПЛ

III съезд СПЛ, обсудив работу партийных организаций и партии, считает, что за отчетный период (март 1996 года — апрель 1997 года) в деятельности СПЛ имелись определенные успехи, а также недоработки и упущения. В сложной социально-политической обстановке СПЛ продолжает работу по укреплению своих рядов. Добились создания первичных организаций в большинстве городов и районов Латвии. Первичные организации укрепились, наметился численный рост в ряде организаций. В ходе подготовки к выборам самоуправлений пришлось преодолеть политическое давление со стороны властей. Делалось все, чтобы не допустить к выборам представителей СПЛ. Несмотря на это, преодолев трудности, обеспечено представительство от СПЛ в ряде самоуправлений, где его раньше не было. Сегодня представители от СПЛ работают не только в Сейме, но и в самоуправлениях Екабпилса, Резекне, Краславы, Риги и других.

Необходимо отметить, что не удалось создать партийные организации в Лимбажи, Бауске, Валке, Валмиере, Прейли. Отдельные партийные организации за отчетный период не преодолели синдрома "застенчивости", количественно и организационно остались на прежнем уровне.

Съезд признает работу Политсовета удовлетворительной.

Съезд считает необходимым сосредоточить усилия партии на решении следующих вопросов:

1. Активизировать работу фракции в 6-ом Сейме и депутатов от СПЛ в местных самоуправлениях. Политсовету, партийным организациям оказывать всемерную помощь в организации работы депутатов.

2. Политсовету продолжить работу по созданию партийных организаций на местах, активизировать работу по расширению имеющихся партийных организаций и активизировать их деятельность.

3. Политсовету, партийным организациям с целью расширения своего актива начать работу по созданию групп сочувствующих и поддерживающих идеи СПЛ. Персональный учет созданных групп необязателен.

4. Продолжить борьбу за освобождение А.П. Рубикса. Активно участвовать в защите членов СПЛ, подвергающихся политическим преследованиям. Результаты судебных разбирательств сообщать общественности. Материалы о политических репрессиях направлять во все международные правозащитные организации.

5. Главной политической задачей считать подготовку к выборам в 7-ой Сейм. Совместно с парторганизациями разработать развернутую программу действий по проведению предвыборной кампании в 7-ой Сейм.

6. Партийным организациям, Политсовету организовывать и проводить мероприятия по борьбе за политическую, социальную и экономическую справедливость.

7. Партийным организациям принять самое активное участие в акциях протеста крестьян против социальной и экономической несправедливости, а также и других мероприятиях, направленных на устранение беззакония и несправедливости.

8. III съезд СПЛ поручает депутатам от СПЛ в 6-ом Сейме Латвии активизировать работу среди населения. Активно использовать парламентскую трибуну для популяризации идей партии, проявлять законодательную инициативу для устранения недемократических законодательных норм, направленных на раскол общества.

9. Съезд считает, что Латвия должна быть нейтральным государством, не вступать ни в какие военно-политические блоки, поддерживать сбалансированные отношения со всеми соседями, как на востоке, так и на западе. Эти принципы обеспечат безопасность и экономическую стабильность.

г. Рига, 19 апреля 1997 года

РЕЗОЛЮЦИЯ III СЪЕЗДА СПЛ

ОБ УГЛУБЛЕНИИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО КРИЗИСА В ЛАТВИИ

Социально-экономический кризис в Латвии продолжает углубляться. Сменяющиеся правительства в Латвии, безоговорочно выполняя требования МВФ о завершении тотальной

приватизации, о свободном рынке земли, невмешательстве правительства в экономику, о полном открытии внутреннего рынка, занимались в эти годы главным образом перераспределением собственности, созданной народом в послевоенные годы. Результат этой политики – падение производства, его разрушение. Количество зарегистрированных безработных достигло сотысячной отметки, а в восточных районах до половины населения оказалось без работы.

Валовой внутренний продукт по сравнению с дореформенным 1990 годом уменьшился в два раза, промышленное производство сократилось в три раза, а строительное – в семь раз. Сельское хозяйство пришло в упадок. Насильственно разрушены колхозы и государственные хозяйства. Более трети посевных площадей выпали из оборота, зарастают сорняками, бурьяном. Поголовье крупного рогатого скота уменьшилось в 2,5 раза, свиней и птицы – в 3 раза. Мяса, молока, яиц на душу населения производится в два раза меньше.

Обострился социальный и демографический кризис. Доход 68 % населения, или 1,7 млн. человек, опустился ниже кризисного прожиточного уровня, а 21 %, или более полумиллиона человек, имеют доход на одного человека менее 23 латов в месяц, то есть они живут на грани физического выживания. Как следствие – превышение смертности над рождаемостью – за последние 4 года население Латвии сократилось на 61 тысячу человек. В наибольшей степени страдают дети в семьях с одним кормильцем и в многодетных семьях, а также безработные, одинокие пенсионеры, дети – сироты, бездомные. В судах накопилось более 18 тысяч дел о выселении за неуплату квартирной платы, из них более 6 тыс. дел рассмотрены и выселение подтверждено. Бездомных станет еще больше. 15 тыс. детей, главным образом, из-за бедности, не посещают школу. На фоне огромной общей преступности растет детская преступность, беспризорность, безнадзорность.

Политика, которая привела к такому итогу, независимо от того, что в ее основе – интеллект и подсказки МВФ и других международных центров, но эту политику осуществляют наши избранные государственные деятели, должна быть названа антинародной, аморальной и циничной.

Здравый смысл народа все чаще и чаще подсказывает простую истину и снова и снова задает вопрос за вопросом: стоило ли ради обогащения 2 – 5 % населения, большую его часть вгонять в беспросветную бедность и ускорять вымирание собственного народа? Надо ли было так безоглядно как можно быстрее отказываться от бесплатного образования, от детских садов, от бесплатного здравоохранения и дешевых лекарств, доступных по цене книг, газет, билетов в театр, дешевого жилья и проезда в городском транспорте? Оправданно ли было ради превращения в миллионеров одного – двух десятков представителей "элиты" жертвовать большой латвийской наукой, национальным кинопроизводством и многим другим, чем Латвия так гордилась...

Съезд СПЛ считает, что курс реформ должен быть изменен в сторону возрождения промышленного и сельскохозяйственного производства, увеличения количества рабочих мест и ликвидации безработицы, спасения собственного народа, обеспечения будущего для молодежи. Это возможно сделать при объединении народа, умении услышать его нужды и при предоставлении гражданских и политических прав всем жителям Латвии, а также установлении добрососедских отношений со всеми государствами, и в первую очередь, с Россией, и тем самым обеспечении подлинной безопасности государства.

г. Рига, 19 апреля 1997 года

РЕЗОЛЮЦИЯ III СЪЕЗДА СПЛ О ПОЛИТИЧЕСКИХ РЕПРЕССИЯХ ЗА ИНАКОМЫСЛИЕ

Латвия является ассоциированным членом Совета Европы. Представители всех политических сил устно и письменно многократно подтверждали, что ориентируются на демократические ценности и стараются привести законодательство Латвийской Республики в области прав человека в соответствие с международными стандартами.

Однако нарушением международных норм является более чем пятилетнее содержание в тюрьме политзаключенного А.П. Рубикса. Судебное разбирательство по этому

делу было осуществлено с грубыми нарушениями Сатверсме ЛР, Уголовного кодекса Латвии, а также требований международных норм в области прав человека. Политические силы, находящиеся у власти, содержат А.П. Рубикса в тюрьме сугубо по политическим мотивам, в расчете сломить его волю в борьбе за законность и справедливость.

В этих же целях осуществляются политические преследования и против членов Социалистической партии Латвии. Возбуждены более десяти политических дел по факту сотрудничества с Компартией Латвии и КПСС.

Судебная система Латвии политизирована. Она руководствуется не силой закона, а выполняет политический заказ. Судебные расследования дел социалистов не что иное, как попытка запугать людей, имеющих иные политические взгляды и исключить их из политической деятельности.

Делегаты III съезда Социалистической партии Латвии считают необходимым и впредь бороться за освобождение А. Рубикса из заключения и за прекращение преследований членов СПЛ по политическим мотивам, как обращаясь к представителям власти своего государства, так и используя возможности норм международного права.

Съезд призывает членов партии и тех, кто ее поддерживает, всех сторонников правового государства, выступить против этих антизаконных действий латвийской судебной системы, когда человек может быть осужден за его идейную и политическую убежденность, а не за совершение конкретного преступления.

Съезд поручает депутатам от СПЛ в Сейме продолжать борьбу за освобождение А.П. Рубикса и за прекращение преследований по политическим мотивам во всех влиятельных государственных структурах и в международных правозащитных организациях, в которых представлена Латвийская Республика, а также совместно с юристами обеспечить подготовку документов для обращения в международный суд с просьбой рассмотрения всех политических дел по существу и принятия соответствующих решений.

г. Рига, 19 апреля 1997 года

ПОЛИТСОВЕТ СПЛ
избранный на III съезде партии

Члены Политсовета:

Алиева Ольга	Иванов Иван
Аузиньш Янис	Кривцова Лидия
Бекасов Мартин	Круст Алберт
Блинов Аркадий	Лавиня Лариса
Бокиш Фридийс	Лапинский Янис
Буйвид Николай	Матюшонок Виктор
Виксна Юрий	Муштавинская Галина
Гилис Николай	Расопова Василиса
Голубов Александр	Сапегин Иван
Давыдова Татьяна	Строганов Филипп
Денисов Олег	Трейкалс Янис
Зусане Алма	Черковский Павел

Кандидаты в члены Политсовета:

Квите Малда
Фирсов Григорий
Шульц Евгений

РЕВИЗИОННАЯ КОМИССИЯ СПЛ,
избранная III съездом партии

Красохин Николай
Мач Освальд
Рыжников Николай

**ДОКУМЕНТЫ ПАРТИИ,
ПРИНЯТЫЕ
МЕЖДУ III И IV СЪЕЗДАМИ СПЛ**

**ПОЗДРАВЛЕНИЕ ПОЛИТСОВЕТА
СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ ЛАТВИИ
ПО ПОВОДУ ДНЯ РАЗГРОМА НАЦИЗМА
И ПАМЯТИ ЖЕРТВ
ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ**

9 мая исполняется 52 года с тех пор, как закончилась самая кровопролитная война в истории человечества. С первых дней нашествия для Советского Союза эта война стала Великой Отечественной, освободительной войной против армии гитлеровской Германии.

Советский солдат и партизан, прикрывая страну от врага, освобождая затем ее шаг за шагом в жестоких боях, проявили мужество и героизм, самопожертвование, стойкость и верность долгу солдата. На нелегком пути к победе пали миллионы солдат и партизан, гражданских лиц. Вечная им память в сердцах благодарных потомков!

Более ста тысяч латышских матерей скорбят о своих сыновьях, погибших на войне с обеих сторон фронта. Для матерей и Родины они дороги. 8 и 9 мая ветераны войны, в том числе и ветераны 130 латышского стрелкового корпуса и латышских партизанских бригад, придут к братским могилам, чтобы положить цветы, поклониться подвигу погибших на войне, помянуть их минутой молчания, а также вспомнить тех фронтовиков и партизан, кто, придя с войны и отдав так много сил восстановлению порушенного войной, не дожили до сегодняшнего дня.

Политсовет Социалистической партии Латвии поздравляет ветеранов войны с великим праздником – Днем победы! Желаем здоровья, сил и энергии, радости и счастья Вам и семьям Вашим!

Политсовет СПЛ приглашает ветеранов войны принять участие в торжественной церемонии возложения цветов и митинге в честь Дня разгрома нацизма у Монумента победы в Пардаугаве 9 мая в 12 часов. Политсовет СПЛ приглашает ветеранов также и в других местах Латвии придти в этот день к братским могилам погибших на войне, возложить цветы в знак благодарной памяти.

Политсовет СПЛ

IV СЪЕЗД СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ ЛАТВИИ /1998 год/

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ О IV СЪЕЗДЕ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ ЛАТВИИ

2 мая 1998 года в Риге состоялся IV съезд Социалистической партии Латвии. С отчётом Политсовета СПЛ о работе в отчётный период выступил председатель партии Ф. Строганов. Доклад Ревизионной комиссии делегатам представил председатель Ревизионной комиссии Н. Рыжников.

В развернувшихся затем прениях делегаты и гости съезда основное внимание уделили тактическим вопросам, связанным с участием СПЛ в предстоящих выборах 7-го Сейма ЛР. В частности, была всесторонне рассмотрена концепция объединённого списка кандидатов в депутаты 7-го Сейма ЛР от партий и общественных организаций левой ориентации, которую выдвинул лидер запрещённой Компартии Латвии гость IV съезда СПЛ А. Рубикс.

Итоги состоявшейся на съезде дискуссии нашли своё отражение в резолюции «О социально-экономическом и политическом кризисе в Латвии и задачах партии в подготовке выборов в 7-й Сейм ЛР», принятой делегатами съезда.

Затем съезд избрал новый состав Политсовета в составе 15 человек и Ревизионную комиссию. Председателем партии вновь был избран Ф. Строганов. Заместителями председателя – А. Голубов и Я. Трейкалс. Ревизионная комиссия партии своим председателем избрала Н. Рыжникова.

На этом IV съезд СПЛ завершил работу.

**ОТЧЕТНЫЙ ДОКЛАД ПОЛИТСОВЕТА
СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ ЛАТВИИ
IV СЪЕЗДУ ПАРТИИ**

Докладчик – председатель СПЛ тов. Ф. Строганов

Уважаемые делегаты съезда!

Позвольте вас поздравить с началом работы съезда и с праздником, отмеченным вчера, Первого мая.

Прошел год после III съезда Социалистической партии Латвии. Это было время очень сложное и напряженное. Мы живем уже седьмой год в период так называемых реформ. Что же мы увидели за прошедший период? За этот год жизненный уровень населения Латвии упал по сравнению с предыдущим годом почти на 30 процентов. Идет обнищание большей части населения. Вот итоги тех реформ, которые были навязаны Народным фронтом Латвии.

Практически уничтожено сельское хозяйство, поголовье скота сократилось более чем наполовину и продолжает падать. Уничтожается основной фонд сельскохозяйственного производства, полностью уничтожены фермы крупного рогатого скота. Разорены сушильное хозяйство, мастерские и погублена безвозвратно техника. Производить? Мы уже не производим даже того объема продукции, чтобы обеспечить собственное население мясом, молоком и хлебом. Это все сделано правящим режимом умышленно для того, чтобы набивать собственный карман, закупая за рубежом продукты сельского хозяйства самого низкого качества и поставлять на рынок Латвии. Латвия из производителя сельскохозяйственной продукции превратилась в потребителя иностранных товаров сельскохозяйственного производства. В промышленности положение еще более страшное, полностью и ликвидирована отрасль строительства. В Латвии не ведется ни жилищного строительства, ни промышленного строительства. И отсутствуют даже строительные организации. За год в Латвии не построили ни одного жилого дома за счет средств

государства. Строят только особняки те, кто успел наворовать и ограбить собственный народ.

Эта политика, навязанная международным валютным фондом и реализуемая нашим правительством, привела Латвию к тому положению, в котором мы находимся. Характер этой всей перестройки всеобъемлюще показывает рождаемость населения в Латвии. Смертность превышает рождаемость в несколько раз, такого положения не было даже в годы фашистской оккупации. Народ вымирает такими темпами, каких вообще история цивилизации не знала, чтоб вымирал народ. Почему это происходит? Это происходит по той причине, что людям не на что купить самое насущное: хлеб, сахар, молоко. Пенсионерам выплачивается не пенсия, а даются подачки. Этих «пенсий» не хватает даже на то, чтобы оплатить коммунальные услуги. У нас в Латвии появился класс бездомных.

Разве это реформы? Разве это политика? Можно ли согласиться с такой политикой? Нет, потому как любые реформы должны быть направлены на улучшение жизни населения. Но не на ухудшение. Если бы правящий режим улучшил жизнь населения хотя бы на полпроцента к тому уровню, каков был на начало девяностых годов, тогда бы нас могли критиковать, что мы критиканы и политиканы. Но ведь эти цифры, эти обстоятельства созданы не нами. Они созданы теми, кто находится у власти.

Можно ли изменить это положение? Да, можно. Но для того, чтобы изменить это положение, необходимо привести здравомыслящих людей к власти. Которые будут думать не о собственном кармане и благе, а будут думать о благе латвийского государства, о благе всего населения Латвии.

Почему нынешнее положение стало возможным? Это стало возможным только лишь потому, что мы молча очень долго соглашались и соглашаемся порой с этой политикой. Наш голос не всегда слышен. Да, безусловно, три депутата в Сейме не могут решить этих проблем. Им просто не дают возможности. Все предложения, которые ими вносятся, игнорируются. Мы должны понять и сказать, что сегодня установлена диктатура меньшинства над большинством народа. Мы против этой диктатуры. Нам нужно бороться за власть,

где будет диктатура большинства. Над теми, кто разграбил и обворовал собственный народ. Такой диктатуры и о такой диктатуре нам не следует бояться говорить во всеуслышание. В этой ситуации нам нужно понять: только наступательная политика, только смело выступая перед народом, пропагандируя наши идеи, мы можем добиться, что за нами пойдет народ. И мы приведем в Сейм людей, которые будут решать эти назревшие проблемы и изменят положение. И это можно, потому как, чтобы решать эти проблемы, необходимо менять внутреннюю и внешнюю политику.

Несколько слов я хотел бы сказать о внутренней политике. Для того, чтобы претворять ее в жизнь, антинародный режим разделил население на несколько категорий. Первое деление произвели по принципу граждан и неграждан. В этом положении порой мы слышим голос «Я негражданин, я ничего не могу сделать». Это – позиция страуса и от такой позиции нам нужно всем отказаться. Все мы равны, все мы имеем равные возможности. У каждого негражданина есть десятки знакомых, друзей, родственников – граждан. Нужно идти к этим гражданам и вести их к урнам в период выборов, чтобы они голосовали за тех кандидатов, которые будут выставлены на выборы в объединенном списке с программой, концепцию которой, разработанную Алфредом Петровичем Рубиксом, мы получили. Можно говорить, что в этой концепции не всего хватает. Всего невозможно предусмотреть. Но там даны главные направления, как вывести Латвию из кризиса. Эта концепция дает возможность говорить по всем вопросам в любой аудитории. Это документ, на базе которого мы должны развернуть нашу агитационную, пропагандистскую работу в массах.

Политика сегодняшнего режима возможна и потому, что нас разделили, пытаются разделить по национальному признаку: русских – в один угол, латышей – в другой, поляков – в третий, разделить по национальным квартирам. Для чего это делается? Это делается с той целью, что, разделив, легче управлять и закрывать рты людям. Мы против этой политики. Все люди равны, независимо от национальности.

Нас пытаются разделить по языковому признаку. Язык – это то богатство каждого народа, которое дано или Богом,

или природой, не знаю. Оно дано изначально человеку и ущемлять по языковому принципу – это аморально. Но государственный язык – латышский – мы, живущие в Латвии, обязаны изучать и знать. Потому как другого варианта нет и не может быть. Должно быть реальное двуязычие. Чтобы русские говорили по-латышски свободно и латыши свободно понимали. И давайте сегодня прямо и скажем, что это вопрос очень болезненный, и мы в нем порой не всегда правильно ориентируемся. Ведь латышская часть населения 100-процентно владеет русским языком, русская часть населения не владеет стопроцентно латышским языком. Это трагедия и беда. Но, товарищи, мы не имеем права обвинять людей в этом. В этом вина государства. Государство обязано учить все население языку, обязано вкладывать в это средства. На сегодняшний день в русских школах детям не преподается латышский язык лишь только потому, что нет преподавателей. А я усматриваю в этом политику государства, чтобы не знали русские дети латышского языка. Мы должны выступать против этого. Мы должны добиваться, чтобы государство вкладывало средства и обучало население языку. Вот наша позиция. И тогда новое поколение свободно будет владеть обоими языками, и тогда власти невозможно будет разделить людей по языковому принципу.

На сегодняшний день во внутренней политике явно наблюдается тенденция не дать населению образования. В каком государстве сегодня можно найти, по-видимому, где-то в африканских, может быть, где дети не ходят в школу? Ведь на сегодняшний день только по официальной статистике не посещают школу более 20 000 детей. Кого же мы растим? Ведь это будущее. Что можно ждать от человека, который не будет уметь читать и писать? Это политика целенаправленная. Эта политика реализуется государством в полном объеме. Не родители виновны в том, что дети не идут в школу. Родителям не на что купить школьные принадлежности для ребенка, родителям не на что купить во что одеть и обуть своего ребенка, родителям не на что купить продукты, чтобы накормить своего ребенка. Закрываются детские сады. Дети брошены на произвол. Мы сегодня видим на улицах городов, и особенно в Риге, на перекрестках, в

тоннелях детей, которые просят милостыню. Разве можно согласиться с такой политикой? Никогда. Если не изменить эту политику, будущего нет. Это политика геноцида. Ведь население в Латвии в результате этой политики сокращается ежегодно более чем на 30 000 человек. Десять лет еще такой политики, и 30% населения Латвии не будет. Естественного прироста нет. И этот процесс, если не остановить такую политику, станет необратимым. Тогда придется для того, чтобы содержать свою территорию, привозить в Латвию рабочую силу откуда-то из Китая, из Турции, как сегодня завозят европейские государства.

Но эта внутренняя политика строится на тех принципах, которые диктуются Международным валютным фондом, диктуется теми, кто организовал вот эти преобразования. Эта политика им нужна для того, чтобы та часть бывшего Советского Союза, которая попала под их влияние, превратилась из производителя в потребителя. И, по сути дела, наше население финансирует производителя европейского и американского.

Во внешней политике, и особенно это стало заметно за последний год, проводится антироссийская направленность, в результате чего мы теряем рынки сбыта и рынки, где приобретали извечно сырье. В результате этой политики Латвия теряет рабочие места, те, которые еще есть. Сокращается поступление в бюджет и, по сути дела, эта политика приведет к полному банкротству. Во имя чего это делается? Это преподносится, что там, в Москве, сидят правители, которые целенаправленно ведут антилатвийскую деятельность. Это ложь. В результате нашей политики Россия предпринимает меры, чтобы решить вопросы по правам человека в Латвии. И это политика не только России. Сегодня об этой политике уже говорят и европейские международные организации, говорят представители, которые приезжают в Латвию по вопросу прав человека. Поэтому наша позиция в этих вопросах совпадает со всеми международными нормами, и мы ничего другого не требуем, мы требуем выполнения тех международных актов, под которыми подписалась Латвия. Это наша позиция.

Нам необходимо менять курс внешней политики. Нам необходимо сказать «нет!» НАТО. В НАТО спешат наши прави-

тели только потому, что боятся собственного народа, рассчитывают на натовские штыки, хотят превратить Латвию в буферную зону между Россией и Западом. Такая политика приведет к полному уничтожению Латвии как государства. Мы знаем, какую политику НАТО проводит в бывшей Югославии. Нам знакомы натовские замашки во всем мире, мы знаем политику Соединенных Штатов. Их зона жизненных интересов простирается на весь земной шар, и Латвия им нужна как разменная монета. Поэтому наша позиция в вопросе вступления Латвии в НАТО только одна: нет НАТО! Потому как это потребует огромных средств, сотен миллионов латов, для того, чтобы перевооружить нашу латвийскую армию. А на сегодняшний день фактически этой армии нет. Это позор, а не армия, одета во все то, что не доносили западные вооруженные силы. Поэтому политика генералов НАТО направлена против независимости самостоятельного государства Латвия.

В вопросах, которые мы сегодня постоянно чувствуем на себе, в вопросах, которые реализует наше государство, мы видим, что сегодня вся полнота власти перешла к крайне правым национал-радикалам. И это опасно. На сегодняшний день в Латвии практически отсутствует оппозиция этому правительству. И это показало голосование в четверг по доверию Кабинету министров Крастса. Если мы не сформируем сильный оппозиционный левый блок, то этот правый крен будет усиливаться и рассчитывать на то, что положение изменится само по себе, уважаемые товарищи, нельзя. Изменить можно, только раскрыв глаза народу. Если мы не поднимем народ, не поведем его за собой, изменения сами по себе не произойдут.

Поэтому на сегодняшний день главной политической задачей Социалистической партии является: работа среди населения. Подготовка к выборам в VII Сейм. Подбор людей для кандидатов в депутаты. Нам необходимо организовать работу так, чтобы дойти до каждого человека. Другого варианта нет. У нас нет средств. Мы не воровали и не грабили. Нам не дадут государственного радио и телевидения, нам не дадут возможности печататься в средствах массовой информации. За все это нужно платить огромные деньги.

Поэтому у нас есть только одна сила – сила слова, которую должны использовать полностью, дойти до каждого человека, дойти до каждого района, области, волости. Да, эту работу вести сегодня труднее, чем когда бы то ни было. Сегодня нет трудовых коллективов. Поэтому собрать собрание, как это делалось когда-то, невозможно.

Сегодня у многих из нас есть еще один фактор – фактор боязни. Это не только у нас. Это у абсолютного большинства населения. Люди боятся. Тот, кто работает, что его выкинут, лишат работы. У многих долги по квартирам, что выкинут из квартиры. Но нужно понять одно: выкинут, рано или поздно выкинет этот режим людей на улицу. Поэтому бояться нечего. Бороться нужно в открытую. Есть вторая направленность в этом вопросе. Порой слышишь на местах, когда люди говорят: «Теперь будут решены все проблемы. Их решит Рубикс.» Это позиция неправильная. Один Рубикс при всем его огромном авторитете, опыте и знаниях не решит этих проблем, если нами не будет поднят народ. Поэтому уповать, что кто-то решит за нас эти проблемы, ошибочно и политически неправильно, а точнее сказать – вредно.

База для того, чтобы работать, у нас есть: концепция объединения левых сил. Там все четко и ясно разложено по полочкам. Вот эту концепцию нам нужно разъяснить людям. Самим думать, давать дополнения, какие вопросы упущены, что волнует сегодня людей. Если в эту работу включатся дополнительные массы, то тогда появится еще более емкий, политически грамотный и правильный документ. Вот это наша задача. И сегодня мы на съезде должны обсудить вопрос, как же мы пойдем на выборы, что нам нужно сделать, что поручить вновь избранному Политсовету, дать указы, которые должны быть главной политической линией в деятельности и Политсовета, и всей Социалистической партии Латвии. Тогда мы решим эти проблемы, и тогда мы будем влиять на политику как внутреннюю, так и внешнюю.

Сегодня мы можем сделать один вывод. Не все за год, что было задумано на прошлом съезде, реализовано. Причин, объяснений можно найти сколько угодно. Но причина, любая причина, она в нас самих. Мы не научились еще работать в тех условиях, в которых мы оказались. Мы порой

живем, мысленно продолжаем жить в социалистическом обществе. Нам нужно понять: сегодня мы живем в буржуазном, самом примитивном обществе. Идет грубое первоначальное накопление капитала. Человек ничего не значит в этом обществе. Из этого мы должны делать правильный политический выбор. Другого пути, товарищи, у нас нет. Но у нас есть сегодня возможность, используя огромный авторитет Алфреда Рубикса, с теми документами, которые он разработал, идти в люди. Это нам огромная поддержка. Это нам помощь, и мы должны ее использовать в полной мере. Если мы не сделаем этого, то тогда мы можем сказать: «Мы не политики».

Завершая, я думаю, что сегодня съезд выработает и примет те решения, реализуя которые в октябре на выборах в Сейм, мы получим большинство. Объединенный левый блок получит большинство. И мы должны эту задачу выполнить, поставив ее перед собой сегодня, а осенью на выборах выполнить. Я рассчитываю именно на это. Спасибо за внимание.

РЕЗОЛЮЦИЯ

IV СЪЕЗДА СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ ЛАТВИИ "О СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОМ И ПОЛИТИЧЕСКОМ КРИЗИСЕ В ЛАТВИИ И ЗАДАЧАХ ПАРТИИ В ПОДГОТОВКЕ ВЫБОРОВ В 7-й СЕЙМ ЛР"

Седьмой год продолжаются реформы перехода в капитализм, вызвавшие социально-экономический кризис. Произшел обвал производства. Валовой внутренний продукт по сравнению с дореформенным 1990 годом сократился вдвое, промышленное производство – в 3 раза, строительное – в 4 раза, сельскохозяйственное – более чем в 2 раза. Остановились и разрушаются предприятия. На селе выпала из обработки четвертая часть пашни. Сменяющиеся национал-радикальные правительства Латвии, слепо следуя указаниям Международного Валютного Фонда, открыли внутренний рынок Латвии, устранились от вмешательства в экономику и занимались лишь тотальной приватизацией, перераспределением и "прихватизацией" собственности, созданной народом в послевоенные годы.

Обострился социальный и демографический кризис. Общее количество занятых в народном хозяйстве сократилось на 240 тыс. человек (на 17%). Количество рабочих, занятых в промышленности и строительстве сократилось вдвое, а число торговцев и банковских служащих возросло в 2,4 раза, государственных чиновников – даже утроилось. По данным статистики в поисках работы сейчас каждый шестой трудоспособный. У более чем двух третей населения доходы не обеспечивают даже кризисного уровня жизни, а у 45% семей не хватает средств на питание, оплату жилья и коммунальных услуг. Тяжелее других бедствуют многодетные семьи, дети в семьях с одним кормильцем, одинокие пенсионеры, бездомные. Возросли детская беспризорность и преступность. Из-за бедности вне школы оказалось более 15 тыс. детей. В кризисе здравоохранение. Растет заболеваемость. Сократилась средняя продолжительность жизни. Смертность вдвое превысила рождаемость. Началось вымирание населения, за счет этого за последние 5 лет население уменьшилось на 75 тыс. человек. Десятикратного разрыва достигла разница в доходах у 10 % высокодоходных и 10 % низкодоходных семей. Десятикратной в новом законе о пенсиях предусмотрена также разница в пенсиях – 300 и 30 латов. Службы ООН, для всех стран мира исчисляющие коэффициент гуманистического развития, отражающий состояние образования, здравоохранения, среднюю продолжительность жизни и величину валового внутреннего продукта на душу населения, выделили Латвию среди стран мира по этому показателю лишь 92 место (Эстонии – соответственно 71, Литве – 76 место). По этому показателю СССР накануне распада занимал 26 место среди стран мира, а Латвия, как известно, имела тогда показатели выше общесоюзных. Таков итог разрушительных и весьма болезненных для основной массы населения реформ вхождения Латвии в криминальный капитализм.

Приватизация изменила соотношения собственности и классовую структуру общества. Удельный вес государственной собственности уменьшился с 69% в 1993 году до 26 % в 1997 году, а после приватизации самых крупных предприятий в 1998 году – должен снизиться до 7 – 10%. Смешанная собственность возросла с 13 до 22%, а частная, в свою очередь,

– с 18 до 52%. Появились: тонкий слой буржуазии, обогатившейся на присвоении государственной и колхозной собственности; многообразие мелких собственников, в том числе 95 тыс. крестьянских хозяйств с земельной собственностью в среднем на одно хозяйство 13,7 гектара, в том числе 4,8 гектара пашни; в числе мелких собственников также мелкие торговцы и домовладельцы; далее – рабочие, включая сельскохозяйственных; наконец, армия безработных.

Можно сделать вывод, что антинародная и циничная, причем вызывающе враждебная к России и к негражданам русоидская политика национал-радикальных партий, определявших курс правительств в период после 1991 года, и скрупулезно выполнявших требования МВФ в лице его советников, привела к геноциду собственного народа, его обнищанию, разрушению производительных сил, к недопустимому унижению 700 тысяч постоянных жителей Латвии, превращенных в неграждан и ограничиваемых почти по 70 позициям, включая запреты на должности и профессии. Подготовка нового жесткого закона о государственном языке и концепция об образовании, предусматривающая полную латышизацию образования и ассимиляцию нацменьшинств с детского возраста, свидетельствуют о потере чувства меры правительства теваземцев. Избиение пенсионеров 3 марта у Рижской думы, марш латышского легиона СС по улицам Риги 16 марта, взрыв у синагоги и у посольства России оказались последней каплей, вызвавшей бурю протестов в России, а также странах ЕС, куда Латвия стремится быстрее вступить. Протест в мире оказался столь сильным, что правительство Гунтара Краста зашаталось. Вне зависимости от того, удержится ли оно, сегодня ему доверяет лишь каждый пятый гражданин или житель Латвии. Поэтому придется корректировать провинциальную, радикально-националистическую политику, терпеливо учиться мыслить по-европейски, искать взаимопонимания с национальными меньшинствами, в том числе с негражданами.

Четвертый съезд Социалистической партии Латвии считает, что для преодоления всестороннего кризиса необходима общегосударственная программа оживления производства, государственное регулирование экономических процессов,

интенсивный поиск рынков не только на Западе, но и сохранение их на Востоке. Для этого нужны новые идеи, преодоление националистической зашоренности, обеспечение согласия в обществе и отказ от слепого выполнения рекомендаций МВФ, сдерживающих развитие латвийского производства, что уже привело к откату в развитии Латвии на 15 – 20 лет. В ходе предстоящих выборов следует добиваться изменения соотношения сил в 7-м Сейме. В него должны влиться новые люди, способные на творческие действия, на инициативный поиск путей выхода из кризиса. Уже в предвыборный период следует объединить левые силы с тем, чтобы получить как минимум треть депутатов в 7-м Сейме.

В этих целях:

1. Съезд одобряет Концепцию объединенного списка кандидатов в депутаты 7-го Сейма ЛР от политических партий и общественных организаций левой ориентации, предложенную выдающимся политическим деятелем Латвии Алфредом Рубиксом (газета "Будни" № 9 от 26.02.98.). Для предвыборной программы СПЛ вполне приемлемы: предложенный в Концепции перечень мероприятий по оживлению промышленного и сельскохозяйственного производства, признание на современном этапе многоукладности экономики, остановка дальнейшей приватизации крупных объектов энергетики и транспорта, а также прекращение продажи сельскохозяйственных земель иностранным физическим и юридическим лицам. Съезд поддерживает мероприятия по социальной защите, постепенному решению вопроса о гражданстве, усилению борьбы с преступностью, защите прав национальных меньшинств, а также решение вопроса о вступлении в Евросоюз только в ходе всенародного голосования граждан и неграждан республики, а также о введении двух официальных языков.

2. Съезд обязывает Политсовет СПЛ по-новому перестроить работу первичных партийных организаций с целью обеспечения их численного роста, создания во всех районах парторганизаций и групп поддержки, активизации работы каждого члена партии, чтобы он знал, что и как должен делать, какие задачи и как выполнять, с кем сотрудничать, иметь свой план действий. Нужны не только митинги, но и повседневная кропотливая работа по созданию групп активистов в волостях,

в домовых комитетах, которые избираются сейчас для защиты прав жильцов дома, в организациях молодежи, ветеранов и т.п. Тогда содержание собраний станет интересным и действенным, приобретет другую направленность, появятся обмен опытом, самоотчеты, а не только информация о том, как вчера выступил или что сделал депутат Сейма или член Политсовета партии.

3. Съезд поручает Политсовету СПЛ своевременно подготавливать и издавать необходимые листовки и плакаты к предвыборным собраниям, обеспечить кандидатов в депутаты и доверенных лиц справочными материалами по всем важнейшим вопросам предвыборной программы и работы депутатов 6-го Сейма, готовить материалы для печатания в районных газетах и в центральной печати.

г. Рига, 2 мая 1998 года.

ПРОГРАММА СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ ЛАТВИИ НА ВЫБОРАХ В 7-й СЕЙМ ЛАТВИИ

*За солидарность трудящихся!
Нет национальной розни!*

Все люди рождены равными в праве на счастье. Обязанность общества обеспечить каждому человеку возможность в труде раскрыть данный ему от природы талант.

Тяжелые времена переживает наша страна. Развал латвийской экономики можно сравнить только с экономическим кризисом, постигшим Латвию в начале Второй мировой войны. То, чем всегда гордилась Латвия, – мастерство ремесленников, трудолюбие крестьян – сегодня не в цене. Дegradiрует здравоохранение. Низкой заработной платой унижены учителя. Хорошо устроились лишь государственные чиновники. Прощают те, кто живет перепродажей товаров, восточного сырья и те, кто их обслуживает.

Экономические реформы проводятся за счет падения жизненного уровня огромного большинства населения. Нервные потрясения последних лет стоят в одном ряду с такими испытаниями, выпавшими на долю наших людей, как последствия войны и сталинские высылки.

Из нашей жизни уходят взимовыручка, товарищество, совестливость. Обычными становятся черствость и равнодушие. Торжествует принцип: “Каждый должен заботиться о самом себе”.

Общество тяжело больно и исцелит его только единая воля тех, кто привык и хочет жить своим трудом, кто не приемлет социальную несправедливость, национальную рознь, кто чувствует чужую беду, как свою собственную и не может жить иначе.

Главная задача СПЛ в 7-ом Сейме – добиться переориентации экономической реформы на:

- участие государства в планировании развития народного хозяйства;
- поощрение экспорта;
- обеспечение работой всех желающих трудиться;
- ликвидацию нищеты – позора Латвии.

Экономика

Наша партия выступает за

- сохранение и восстановление государственных предприятий – основы выполнения государственных программ обеспечения занятости, социальных гарантий, средства влияния на конъюнктуру внутреннего рынка;
- законодательное закрепление ответственности Банка Латвии за развитие народного хозяйства;
- льготное кредитование малого и среднего бизнеса;
- сохранение рентабельных предприятий в собственности государства или их приватизацию на приватизационные сертификаты – нерентабельные предприятия приватизировать только на приватизационные сертификаты;
- расширение платежного использования приватизационных сертификатов;
- льготное поощрение предпринимателей, инвестирующих прибыли в основные фонды, в создание рабочих мест.

Промышленность, сельское хозяйство и регионы

Наша партия выступает за:

- разработку государственных целевых программ восстановления традиционных для Латвии отраслей промышленности: легкой, электротехнической, вагоностроительной, пищевой;

– разработку государственных целевых программ восстановления производственного потенциала сельского хозяйства для обеспечения страны своими продуктами питания, в первую очередь, мясом, зерном, овощами, фруктами;

- защиту местных производителей от поступления в угрожающих размерах продукции из других стран;
- льготное налогообложение крестьян;
- льготное кредитование производства и инфраструктуры регионов и городов, пораженных безработицей.

Жизнь людей в обществе

Наша партия выступает за

- государственные гарантии бесплатного минимально необходимого медицинского обслуживания;
- обязательное медицинское страхование для получения медицинской помощи сверх минимально необходимой;
- создание Фонда здравоохранения и его пополнение в объеме не менее четверти от социального налога;
- допущение медицинского страхования частными страховыми компаниями (с уставным фондом не менее двух миллионов латов);
- государственное финансирование сети спортивных клубов и залов при государственных учебных заведениях и предприятиях для поощрения развития любительского спорта;
- государственные стипендии спортсменам, выступающим в соревнованиях от имени Латвии и добивающимся выдающихся результатов;
- государственные гарантии пенсии в объеме не менее реального прожиточного минимума;
- обеспечение опережающего роста пенсий и пособий для детей по сравнению с ростом инфляции;
- предоставление пенсионерам возможности выкупать за сертификаты акции “Латэнерго”, “Латвияс газе” с тем, чтобы позже расплачиваться ими за аренду жилья и коммунальные услуги;
- налоговые льготы предприятиям, использующим труд инвалидов;
- защиту прав жильцов денационализированных и приватизированных домов;

– государственные гарантии бесплатного содержания в детских дошкольных учреждениях, школьного обучения.

Государственное строительство и межнациональные отношения

Наша партия выступает за:

– развитие Латвийской Республики как Второй республики, унитарного многонационального государства, что обеспечивает внутривнутриполитическую стабильность и внешнеполитический авторитет Латвии;

– равновесие государственных законодательных гарантий сохранения и развития латышского языка и культуры и сохранения национальной идентичности этнических меньшинств, живущих в Латвии. Позиция СПЛ при решении внутренних проблем межнациональных отношений остается прежней: Латвия – наш общий дом;

– пересмотр Закона о гражданстве и предоставление всем постоянным жителям Латвии паспортов граждан;

– отмену ограничений в использовании русского языка, введенных законодательными и исполнительными органами государства. СПЛ категорически возражает против введения новых дискриминационных норм в отношении русского языка, который считает родным около половины населения страны;

– формирование школьных учебных учреждений как по этнокультурной принадлежности учащихся, так и по языку, на котором говорят в семье, но не в ущерб существующим школам с обучением на русском языке;

– участие Латвии в Европейском Союзе на особых условиях, не ущемляющих интересы народа Латвии. СПЛ против любой формы вступления Латвии в НАТО;

– принятие решения о вступлении в Европейский Союз и НАТО, а также об избрании Президента государства всенародным волеизъявлением на общелатвийском референдуме всех зарегистрированных жителей Латвии.

КОНЦЕПЦИЯ

объединенного списка кандидатов в депутаты 7-го Сейма ЛР от политических партий и общественных организаций левой ориентации

1. Суть объединения.

Политические партии и общественные организации левой ориентации выступают единым списком кандидатов в депутаты в блоке с беспартийными.

При этом сами политические партии и общественные организации не объединяются, а продолжают оставаться самостоятельными.

Политические партии и общественные организации, изъявившие согласие выступить на выборах 7-го Сейма ЛР единым списком в блоке с беспартийными, договариваются об этом на взаимных встречах и в последующем выступают с соответствующими заявлениями или решениями своих руководящих (или высших) органов.

Действие программ политических партий и общественных организаций не останавливается. Общая предвыборная программа является как бы этапом на пути к достижению программных целей политических партий и общественных организаций.

2. Цель единого списка.

Целью объединения в единый список кандидатов в депутаты от политических партий и общественных организаций левой ориентации в блоке с беспартийными является создание в Сейме ЛР сильной левой платформы путем избрания в Сейм ЛР максимального числа депутатов от этих организаций и из числа авторитетных и честных беспартийных граждан Латвии.

3. Идейная основа объединения кандидатов в депутаты.

Идейной основой объединенного списка кандидатов в депутаты является признание объединяющими кандидатов в депутаты политическими партиями и общественными организациями необходимости достижения согласия в обществе, построения в республике социально защищенного общества в рамках действующей Сатверсме ЛР, обеспечения реального равноправия, соблюдения прав человека и гражданина

в соответствии с международными правовыми нормами и международными обязательствами Латвии.

4. Порядок формирования списка.

Кандидатов в депутаты называет каждая политическая партия и общественная организация в количестве по взаимной договоренности.

Кандидатуры беспартийных кандидатов также называет каждая, входящая в объединенный список, политическая партия и общественная организация по взаимной договоренности и несет ответственность за их деятельность во время предвыборной кампании и после избрания.

Количество включенных в список кандидатов желательно иметь сто (100), но не менее 75, т.е. с общего числа депутатов Сейма.

Порядок размещения фамилий кандидатов в депутаты в избирательном листе определяют политические партии и общественные организации по взаимной договоренности.

5. Организация работы по составлению единого списка кандидатов в депутаты и общей предвыборной программы.

Для организации работы по составлению единого списка кандидатов в депутаты и общей предвыборной программы, участвующие в этом политические партии и общественные организации создают рабочую группу экспертов, делегируя в нее равное количество людей из руководящего состава своих партий и организаций.

В состав этой группы включается главный координатор работы.

Все решения принимаются методом консенсуса (согласия всех).

Для оперативной проработки отдельных вопросов могут создаваться группы экспертов – по одному представителю от каждой политической партии и общественной организации.

Группой экспертов руководит главный координатор.

Главного координатора назначают (избирают) руководители политических партий и общественных организаций, составляющих единый список кандидатов в депутаты, и о своем решении сообщают в печати.

6. Организация предвыборной работы партий, общественных организаций и кандидатов в депутаты.

Политические партии и общественные организации, участвующие в составлении единого списка кандидатов в депутаты, предвыборную работу в массах ведут на основе единой предвыборной программы под общим руководством главного координатора и руководителей политических партий и общественных организаций.

Политические партии и общественные организации, составляющие единый список кандидатов в депутаты, воздерживаются от взаимной критики.

Политические партии и общественные организации ведут агитацию за своих кандидатов и весь список в целом.

В предвыборной работе основной упор делается на общую предвыборную программу, а не на программы политических партий и общественных организаций.

7. Основные положения предвыборной программы.

Общие положения:

- Признание Сатверсме ЛР в качестве основного закона государства.

- Предусмотрение в предвыборной программе в первую очередь мероприятий, направленных на достижение согласия в обществе, построение социально защищенного общества, соблюдение равноправия, прав человека и гражданина согласно международным правовым нормам и международным обязательствам Латвии.

8. Особые положения предвыборной программы

В области экономики:

- Признание на данном этапе развития общества многоукладности экономики: государственной, коллективной и частной собственности с приоритетом государственной и коллективной собственности в стратегических отраслях и крупном производстве.

- Введение монополии государства на торговлю спиртными напитками и табачными изделиями.

- Введение государственного контроля за внешне-экономической деятельностью.

- Введение пятилетнего моратория на изменения в основные законы, регулирующие и гарантирующие защиту иностранных инвестиций.

– Остановка приватизации «Латвэнерго» и других стратегических объектов экономики государства (Полный печерень таких объектов опубликовать в предвыборной программе).

– Принятие нового прогрессивного налогового кодекса с целью уменьшения налоговых ставок, особенно для малоимущих, среднего и мелкого предпринимательства.

– Разработка и осуществление государственной программы повышения занятости населения.

– Разработка государственной программы возрождения сельского хозяйства республики.

– Разработка государственной программы спасения Латгалии от обнищания и вымирания.

– Соблюдение 8-часового рабочего дня и 40-часовой рабочей недели в государстве.

– Повышение минимальной заработной платы для всех работающих до уровня официально установленного в государстве минимального (не критического!) прожиточного минимума.

– Обеспечение в законодательном порядке поддержки и гарантированного сбыта местной сельскохозяйственной продукции на основе договоров и государственного заказа.

– Заключение с Россией договора об отмене двойного налогообложения и введения статуса наибольшего благоприятствования в торговле между Россией и Латвией, Белоруссией и Латвией.

– Установление экономически и социально обоснованных тарифов на городской транспорт и коммунальные услуги.

– Остановка продажи сельскохозяйственной земли иностранным юридическим и физическим лицам.

В области прав человека:

– Постепенное решение вопроса о гражданстве для неграждан: предоставление права получения гражданства без всяких дополнительных условий для детей, родившихся в Латвии после восстановления независимости Латвии и не имеющих гражданства, а также для супругов, состоящих в браке с гражданами более 5 лет.

– Предоставление права голоса негражданам – постоянным жителям Латвии на выборах в местные органы самоуправления.

– Предоставление гражданам и постоянным жителям Латвии права прямого обращения в Конституционный суд ЛР.

– Отмена паспортов неграждан и переход на единый паспорт в государстве.

В области науки, культуры, образования:

– Считать приоритетным для государства развитие науки и образования, обеспечение их финансирования из бюджета государства.

– Введение системы стипендий для студентов ВУЗов и средних специальных учебных заведений.

– Определение перечня охраняемых государством объектов культуры, искусства, архитектуры и обеспечение их содержания за счет госбюджета.

В области медицины и здравоохранения:

– Разработка и введение двухступенчатой системы медицинской помощи:

1) бесплатное, гарантированное государством минимально необходимое медицинское обслуживание;

2) платное медицинское обслуживание.

В области управления:

– Сокращение чрезмерно раздутого аппарата государственных служащих.

– Разработка и внедрение правовых норм, запрещающих переход депутата из одной фракции в другую.

– Установление в законодательном порядке права избирателей отзываться не оправдавшего доверия избирателей депутата.

В области обороны:

– Упразднение армии. Усиление обучения и подготовки земессардзе, пограничных войск и полиции.

– Обеспечение надлежащей охраны государственной границы с целью недопущения провоза в республику (или транзита) контрабандных грузов.

В области борьбы с преступностью:

– Усиление антикоррупционных законов и контроля за их соблюдением.

– Разработка мер по усилению борьбы с контрабандой и взяточничеством.

– Создание в государстве единой системы правоохранительных органов.

– Проведение проверки законности приватизации промышленных объектов, объектов торговли, гостиниц, собственности бывших колхозов, совхозов (включая рыболовецкие колхозы), комбинатов бытового обслуживания, Латсельхозтехники, мелиоративного хозяйства, межколхозных строительных организаций. Национализация незаконно приватизированной государственной и коллективной собственности.

– Проверка соответствия государственным интересам использования бывшего транспортного и рыболовного флота Латвийской ССР и СССР, оставшегося на территории Латвии.

9. Другие вопросы:

– Вопросы, относящиеся к НАТО и Евросоюзу, решать только через референдум – всенародное голосование граждан и неграждан, постоянно проживающих на территории Латвии.

– В условиях реально сложившегося двухобщинного общества рассмотрение на всеобщем референдуме после всенародного обсуждения вопроса о введении двух официальных языков: латышского и русского – с целью приближения согласия в обществе.

– Предусмотрение мер по созданию нормальных условий для изучения латышского языка всеми желающими.

– Осуществление двуязычного подхода во всех программах обучения.

– Обеспечение нормальной работы школ на языках национальных меньшинств, не допуская их насильственного закрытия.

– Увеличение пенсии для всех ушедших на пенсию до 01.01.96 года. Решение вопроса о зачислении в трудовой стаж времени, отработанного за пределами Латвии.

– Принятие закона о компенсации целевых облигаций СССР 1990 года.

– Принятие закона о компенсации физическим лицам потерь от девальвации вкладов в результате денежных реформ в Латвии.

– Разработка мер и закона о компенсации физическим лицам потерь в связи с ликвидацией Банка Балтия.

– Увеличение пособия и осуществление других мер и льгот для многодетных семей (бесплатное питание детей в школах, бесплатное медицинское обслуживание).

– Разработка общегосударственной программы всеобщего сбережения средств и строжайшей экономии с целью увеличения средств на социальные нужды, науку, образование, культуру.

Примечание:

1. Весь перечень общих и особых положений предвыборной программы, перечисленный в настоящей концепции, не является ни исчерпывающим, ни строго обязательным и подлежит обсуждению, дополнению и экономическому обоснованию теми политическими партиями и общественными организациями, которые участвуют в едином списке кандидатов в депутаты.

2. Предвыборная программа принимается методом консенсуса и подлежит строгому исполнению, будучи одобренной избирателями.

Автор идеи создания единого списка политических партий и общественных организаций в блоке с беспартийными на выборах 7-го Сейма ЛР А. Рубикс.

ПОЛИТСОВЕТ СПЛ ИЗБРАННЫЙ НА IV СЪЕЗДЕ ПАРТИИ

Алиева Ольга	Кривцова Лидия
Блинов Аркадий	Кудренко Леонид
Врублевский Аркадий	Лапинский Янис
Голубов Александр	Муштавинская Галина
Горбунов Рудольф	Строганов Филипп
Давыдова Татьяна	Трейкалс Янис
Зусане Алма	Черковский Павел
Иванов Иван	

РЕВИЗИОННАЯ КОМИССИЯ СПЛ, ИЗБРАННАЯ НА IV СЪЕЗДЕ ПАРТИИ

Красохин Николай
Мач Освальд
Рыжников Николай

V СЪЕЗД СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ ЛАТВИИ /1999 год/

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ О V СЪЕЗДЕ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ ЛАТВИИ

30 октября 1999 года в Риге в зале культурно-образовательного центра «Неллия» состоялся V съезд Социалистической партии Латвии.

С отчётом Политсовета СПЛ о работе в отчётный период выступил председатель партии Ф. Строганов.*

Затем делегаты съезда заслушали доклад Ревизионной комиссии партии, с которым выступил её председатель Н. Рыжников.

В ходе состоявшихся прений делегаты, наряду с обстоятельным анализом деятельности партии по выполнению решений предыдущего съезда, большое внимание уделили обсуждению проекта Политического программного заявления Социалистической партии Латвии.

Затем съезд избрал новый состав Политсовета СПЛ и Ревизионной комиссии. Председателем СПЛ был избран А. Рубикс. Заместителями председателя партии делегаты избрали Ф. Строганова и М. Бекасова.

Участники съезда утвердили проект Программного политического заявления партии, приняли ряд других документов.

На этом V съезд СПЛ закончил работу.

* Текст доклада не сохранился. (Сост.)

ПОСТАНОВЛЕНИЕ V СЪЕЗДА СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ ЛАТВИИ

Пятый съезд Социалистической партии Латвии (СПЛ), обсудив работу партии, считает, что за отчетный период – с мая 1998 по октябрь 1999 года – в работе Политсовета СПЛ и партийных организаций на местах имелись как успехи, так и определенные недостатки.

В сложной социально политической обстановке СПЛ продолжала работу по укреплению своих рядов. Партийные организации созданы в большинстве районов и городов Латвии.

Главной политической задачей в отчетный период являлось участие в выборах в 7-ой Сейм Латвийской Республики. Впервые СПЛ шла на выборы в коалиции с идейно-близкими ей политическими организациями: Партией народного согласия, движением «Равноправие» и Русской партией. В результате кропотливой политической работы было создано политическое объединение «За права человека в единой Латвии» («ЗАПЧЕЛ»), которое на выборах получило поддержку большей части населения республики и в результате завоевало 16 мест в 7-м Сейме Латвии. Вдохновителем и организатором создания политического объединения «ЗАПЧЕЛ» стал Алфредс Рубикс. На базе этого политического объединения в настоящее время в 7-м Сейме Латвии работает фракция «За права человека в единой Латвии».

Вместе с тем, Политсовету СПЛ и активистам партии на местах не удалось добиться создания первичных партийных организаций в Баусском, Добельском, Лимбажском, Огрском, Прейльском районах. Отдельные партийные организации не выросли количественно, а порой и сократили численность.

Съезд считает необходимым сосредоточить усилия партии на следующих вопросах:

1. Активизировать работу депутатов от СПЛ в 7-м Сейме Латвии и в самоуправлениях.

Целенаправленно и настойчиво использовать парламентскую трибуну для пропаганды идей Социалистической партии Латвии.

2. Политсовету СПЛ провести работу по завершению создания партийных организаций во всех городах и районах Латвии, а также добиться количественного и качественного роста рядов партии, активно привлекая в ряды СПЛ молодежь.

3. Политсовету СПЛ, партийным организациям на местах, всем членам СПЛ считать одной из главных политических задач на текущий момент – подготовку и проведение референдума по отмене поправок к закону «О государственных пенсиях».

4. Продолжить работу за освобождение политически репрессированных Кононова, Фарбтуха, Кирштейнса и других жителей Латвии. Активно участвовать в защите лиц, подвергающихся политическим преследованиям. Материалы о политических преследованиях предавать гласности и направлять в международные правозащитные организации.

5. Пятый Съезд СПЛ заявляет о необходимости укрепления единства внутри фракции «За права человека в единой Латвии» и повышения активности и целенаправленности в ее работе.

6. Депутатам 7-го Сейма Латвии от СПЛ провести работу по созданию парламентской группы «Латвия вне НАТО».

7. Партийным организациям, Политсовету СПЛ активизировать деятельность по проведению массовых политических мероприятий, направленных на устранение недемократических законодательных норм, на борьбу за политическую, социальную и экономическую справедливость.

8. Политсовету СПЛ считать одной из главных задач – установление новых и укрепление имеющихся международных связей с целью изучения интернационального опыта политической борьбы на современном этапе и творческого применения его в практической деятельности партии.

г. Рига, 30 октября 1999 года.

РЕЗОЛЮЦИЯ V СЪЕЗДА СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ ЛАТВИИ "О ПОЛИТИЧЕСКИХ РЕПРЕССИЯХ"

V Съезд СПЛ считает необходимым заявить, что наряду с грубейшими нарушениями норм международного права в области защиты прав и свобод человека в стране развернута кампания политических репрессий. Явно просматривается чувство мести, а не здравый смысл и стремление к консолидации общества.

Уже второй год в Центральной тюрьме содержится участник Великой Отечественной войны, кавалер ордена Ленина и других боевых наград Василий Кононов за то, что он воевал против фашизма. Под следствием и судом находится ряд жителей Латвии – Фарбтух, Ларионов, Савенко, Кирштейнс и другие. Власти пытаются инкриминировать им преступления, которых они не совершали, а всего лишь выполняли законы того времени, в которое они жили и работали.

Режим Латвии своими действиями пытается произвести ревизию истории и переписать ее заново.

V Съезд обращается к Президенту и правительству с убедительной просьбой с целью сохранения единства в обществе прекратить преследования и репрессии людей за несовершенные ими преступления.

г. Рига, 30 октября 1999 года.

ОБРАЩЕНИЕ ДЕЛЕГАТОВ V СЪЕЗДА СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ ЛАТВИИ К НАРОДУ ЛАТВИИ

Дорогие соотечественники!

Собравшись V съезд, мы проанализировали положение дел в экономике, социальной сфере, науке, народном образовании и культуре и пришли к выводу, что практически во всех отраслях жизнедеятельности общества налицо глубокий кри-

зис и устойчивая тенденция к ухудшению дел. Жизненный уровень всех слоев населения, за исключением небольшого слоя народившегося класса новой буржуазии, постоянно ухудшается из-за ликвидации производства, непомерного налогового бремени, высокой себестоимости сельскохозяйственной продукции. Все это сопровождается нарастающей коррупцией государственных чиновников и власти, ростом числа нераскрытых экономических преступлений, хищений денег в больших объемах.

Прошедшие после восстановления независимости годы показали, что сменяющие друг друга правительства, составленные почти не сменяемыми политическими силами (Латвияс целыш, ТБ/ДННЛ), не в состоянии изменить положение к лучшему, не в состоянии даже предложить научно обоснованную программу выхода республики из затянувшегося кризиса. Невзирая на это, они стремятся закрепить свою тоталитарную власть любыми путями. Последним таким шагом в абсолютизации своей власти была попытка внесения в Сейм Латвийской Республики проекта закона, требующего наличия не менее 1000 членов для регистрации политической партии. Это ничто иное, как очередное наступление находящихся у власти партий на демократию и права человека, попытка узаконить свое гегемонию и тоталитаризм.

Социалистическая партия Латвии, являясь плоть от плоти партий трудового народа, выразительницей и защитницей его интересов, не видит в таких действиях правящих политических партий угрозы для своего существования. В наших рядах достаточно много членов партии, еще больше сторонников, о чем свидетельствуют хотя бы итоги выборов 7-го Сейма Латвии.

Вместе с тем, чтобы застраховать партию от случайностей, обеспечить как можно более широкое представительство Социалистической партии в будущем Сейме и местных органах власти, нам надо активно расширить наши ряды.

Мы уверены, что будущее за нами – защитниками справедливого устройства общества, где все имеют равные возможности, где уровень благосостояния каждого человека и

общества в целом зависит от труда каждого члена общества.

Мы – делегаты V съезда Социалистической партии Латвии – обращаемся к народу Латвии, к нашим сторонникам в призывом: вступайте в наши ряды, станем самой многочисленной партией в государстве, чтобы, идя на выборы в местные самоуправления и в Сейм, усилить наши политические позиции, избрать как можно больше депутатов рабочих и крестьян. Только так мы сможем улучшить нашу жизнь!

V съезд Социалистической партии Латвии

ПОЛИТСОВЕТ СПЛ, ИЗБРАННЫЙ НА V СЪЕЗДЕ ПАРТИИ

Алиева Ольга	Пурмалис Юрис
Бекасов Мартян	Растопыркин Борис
Голубов Александр	Родионов Дмитрий
Денисов Олег	Рубикс Алфред
Давыдова Татьяна	Рыжников Николай
Зусане Алма	Строганов Филипп
Иванов Иван	Трейкалс Янис
Кривцова Лидия	Черковский Павел
Митин Юрий	

РЕВИЗИОННАЯ КОМИССИЯ СПЛ, ИЗБРАННАЯ НА V СЪЕЗДЕ ПАРТИИ

Муштавинская Галина
Потеряшина Айна
Соловьева Билла

ДОКУМЕНТЫ ПАРТИИ, ПРИНЯТЫЕ МЕЖДУ V И VI СЪЕЗДАМИ СПЛ

КАК НАВОДЯТ ТЕНЬ НА ПЛЕТЕНЬ В ЯСНЫЙ ДЕНЬ ИЛИ ЧТО ПЫТАЛИСЬ УВИДЕТЬ НЕКОТОРЫЕ ЖУРНАЛИСТЫ НА V СЪЕЗДЕ СПЛ

V съезд Социалистической партии Латвии, состоявшийся 30 октября с.г., получил широкое освещение в латвийской печати, на радио и телевидении. Дискуссия на съезде, документы, принятые на нем, избрание председателем СПЛ А.Рубикса всю первую декаду ноября оставались одной из главных тем латвийских средств массовой информации, представлявших почти весь политический спектр нашего общества. Политсовету СПЛ и всем членам Соцпартии стоило бы, видимо, порадоваться такому вниманию "четвертой власти" к делам и заботам социалистов и их нового лидера, если бы... Если бы широта охвата средствами массовой информации произошедшего события не продемонстрировала столь же широкий диапазон дезинформации, преподнесенной читателям. Лишь отдельным журналистам хватило трезвости ума, объективности и совести не ввязываться в "гонку за лидером" в приготовлении самой сногшибательной сенсации по поводу съезда социалистов и нового председателя партии. У законопослушного читателя мороз по коже и волосы дыбом от одних только заголовков этих так называемых отчетов и репортажей! Убедитесь: "Левизна левизне – рознь. Признаки попытки коммунистического реванша" Или вот: "Занималась алая – алая заря. Алфред Рубикс поведет за собой социалистов на войну за светлое будущее" А тема "Алфред Рубикс

обещает социалистическую революцию" просто изобиловала вариациями.

И это только заголовки. В самих "отчетах" и "репортажах" перца еще погуще: тут вам и "латвийские коммунисты" вместо социалистов, и "цель этой партии (т.е. – СПЛ) не объединять общество, а раскалывать его", и что А.Рубиксу на реализацию этой цели, якобы, по сведениям Бюро защиты Конституции, финансовую помощь оказывают минимум 15 фирм. А кое-кто вспомнил в этой связи не только о пресловутом "золоте партии", но приплел сюда и "золото комсомола". И, наконец, углядели в документах съезда "вольнодумие", которое, мол, замечено Бюро защиты Конституции, в связи с чем, возможно, к СПЛ будут приняты меры...

И точно, как их не принять при таком-то "журналистском" рвении. В итоге появляется, но уже далеко не во всех изданиях, азартно кричавших: "Ату социалистов, ату!" – следующее сообщение: "В связи с идеями, высказанными на состоявшемся недавно съезде Социалистической партии Латвии, уголовное дело не будет возбуждено, потому что состав преступления в них отсутствует."

Об этом сообщил заместитель начальника Бюро по защите Конституции У.Дзенитис. В результате оценки аспектов деятельности Соцпартии было констатировано, что для возбуждения уголовного дела нет оснований, но Бюро будет продолжать следить за ее действиями, потому что программа этой партии привлекательна для радикально настроенных лиц".

Как говорится, на здоровье! Пусть Бюро следит – это его работа. А Социалистическая партия будет работать над реализацией своей программы. И не с помощью неких "радикально настроенных лиц", а собственными партийными силами и с помощью всех, кто добровольно захочет поддержать ее усилия теми средствами и путями и в движении к тем действительным, а не выдуманным целям, которые ясно указаны в нашей программе и нашем уставе. Так что их стоит прочитать всем интересующимся правдой, дабы не пугаться в следующий раз "страшилок", которые горазды сочинять по заказу иные журналисты.

Бюро Политсовета Социалистической партии Латвии
4 декабря 1999 года.

НОВОГОДНЕЕ ПОЗДРАВЛЕНИЕ

По поручению Политсовета Социалистической партии Латвии поздравляю народ Латвии с наступлением Нового 2000 года – последнего года века и тысячелетия!

Очень хотелось бы, чтобы наступающий год принес каждому из нас хорошее здоровье, повышение благосостояния каждой семье. Давайте только помнить, что благополучие каждого из нас в решающей мере зависит от нашей гражданской и политической активности.

Надо всегда помнить о своих правах, данных нам Сатверсме, активно участвовать в общественно – политической жизни страны – каждому стать кузнецом своего счастья, всемерно поддерживать политические силы, последовательно и настойчиво выступающие в защиту интересов человека труда.

С новым годом!

Председатель
Социалистической партии Латвии
А. Рубикс
28 декабря 1999 года.

ЗАЯВЛЕНИЕ

бюро Политсовета Социалистической партии Латвии

«О ЛИШЕНИИ МАНДАТА ДЕПУТАТА РИЖСКОЙ ДУМЫ ТАТЬЯНЫ ЖДАНОК»

Власти Латвии, продекларировав свою приверженность принципам демократии, фактически попирают элементарные права человека, грубо нарушают Конституцию государства. На протяжении последних лет ведется борьба с инакомыслием, не допускаются к выборам как в Сейм, так и в местные самоуправления люди, исповедующие взгляды, отличающиеся от взглядов правящей политической элиты.

Одним из фактов беззакония является лишение мандата депутата Рижской городской Думы Татьяны Жданок, избранной в Рижскую Думу в соответствии с законом «О выборах». Народ выдал ей такой мандат. Никто, кроме народа, не имеет

права лишить мандата депутата. Татьяна Жданок не нарушала законов Латвийского государства и лишение ее мандата депутата есть не что иное, как политическая расправа за инакомыслие. Это подтверждается и тем, что Татьяне Жданок на протяжении ряда лет не раз уже приходилось сталкиваться с «народолюбием» властей по отношению в свой адрес. Так, ей даже положенное по закону гражданство Латвии пришлось получать через суд.

Бюро Политсовета Социалистической партии Латвии выражает протест по поводу гонения на законно избранного народом депутата. Мы желаем успеха Татьяне Жданок в отстаивании своих прав.

Бюро Политсовета Социалистической партии Латвии
12 января 2000 года.

РЕЗОЛЮЦИЯ

бюро Политсовета Социалистической партии Латвии В ПОДДЕРЖКУ УЧАСТНИКА ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ ПАРТИЗАНА ВАСИЛИЯ МАКАРОВИЧА КОНОНОВА

Заканчиваются слушания по так называемому "уголовному делу" В.Кононова. Сегодня совершенно очевидно, что следствию не удалось найти достаточно веских аргументов, чтобы обвинить В.Кононова в совершении им "военного преступления" и его несомненно следует оправдать.

Из хода следствия и сообщений печати следует, что прокуратура не сделала всего для выяснения истины. Аргументы обвинения фактически исчерпываются беллетристикой советского периода и не подтверждаются документальными фактами.

В.Кононов – участник Второй мировой войны, все его действия и поступки были направлены на борьбу с немецко-фашистскими захватчиками. В результате действий В.Кононова и других воинов и партизан антигитлеровской коалиции была обеспечена победа над немецко-фашистскими оккупантами.

Тревожит и то, что многие из тех, кто участвовал в войне на стороне немецко-фашистских захватчиков, творил беззакония, уничтожал мирных жителей и по сей день находятся на свободе, а власти проявляют пассивность, не предпринимают должных усилий для привлечения их к ответственности. Примером тому может служить Конрад Калейс.

Изучая судебный процесс над В.Кононовым, мы можем сделать единственный вывод: данное дело сфабриковано по сугубо политическим мотивам и цель его одна – людей, сражавшихся с фашизмом, опорочить и создать общественное мнение об античеловечности их поступков.

И в послевоенный период люди знают В.Кононова, как человека, преданного делу борьбы с уголовной преступностью на территории Латвии, которой он посвятил более 40 лет. В.Кононов всегда занимался воспитанием молодых сотрудников милиции Латвии в духе принципиальности, честности и порядочности.

Социалистическая партия Латвии недоумевает, как можно в государстве, считающим себя демократическим, осудить по надуманному обвинению человека в преклонном возрасте, внесшего большой вклад в победу над гитлеровской Германией, и всю свою жизнь посвятившего делу борьбы с преступностью.

Вместе с Международной организацией участников движения сопротивления (Вена) мы требуем: "Свободу Василию Кононову!"

Бюро Политсовета Социалистической партии Латвии
12 января 2000 года

ЗАЯВЛЕНИЕ

бюро Политсовета Социалистической партии Латвии

В интервью газете "Панорама Латвии" от 22 января 2000 года директор Бюро по защите Сатверсме Лайнис Камалдиньш, в частности, заявил: "... в СПЛ входит и часть нелегального Союза коммунистов Латвии. За ней мы обязательно будем смотреть".

В связи с указанным утверждением директора Бюро по защите Сатверсме бюро Политсовета Социалистической партии Латвии заявляет, что не обладает какой-либо информацией о вхождении в СПЛ "части нелегального Союза коммунистов Латвии". В соответствии с параграфом 5 пунктом 2 Устава СПЛ коллективное членство в СПЛ не допускается, а согласно параграфу 5 пункту 3 – член СПЛ не может состоять в других партиях.

Если в распоряжении господина Л.Камалдиньша имеются факты коллективного членства каких-либо нелегалов в СПЛ, бюро Политсовета Социалистической партии Латвии просит представить их руководству партии. Если таких данных нет, бюро Политсовета СПЛ просит отозвать недостоверное заявление через печать.

Председатель
Социалистической партии Латвии
А. Рубикс
24 января 2000 года.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ 4-го заседания Политсовета Социалистической партии Латвии

Рига 26 февраля 2000 года

О СПИСКАХ КАНДИДАТОВ В ДЕПУТАТЫ ОТ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ ЛАТВИИ НА ВЫБОРАХ В МЕСТНЫЕ САМОУПРАВЛЕНИЯ 2001 года

Признать тактически правильным и политически оправданным участие кандидатов в депутаты от Социалистической партии Латвии в выборах местных самоуправлений Латвии в 2001 году в едином списке политического объединения организаций "За права человека в единой Латвии" на территории всей Латвии.

Председатель
Социалистической партии Латвии
А. Рубикс

**Поздравление Политсовета СПЛ
ЖЕНЩИНАМ ЛАТВИИ
С МЕЖДУНАРОДНЫМ ЖЕНСКИМ ДНЕМ 8 МАРТА**

Дорогие женщины!

Политсовет Социалистической партии Латвии приветствует и поздравляет всех женщин Латвии с Международным женским днем – 8 марта!

Этот праздничный день в нашей жизни много лет был и, уверены, еще будет, несмотря на его исключение из календаря "демократической" властью Латвии, яркой приметой прихода весны с ее властным призывом к пробуждению всего живого. Этот праздник органично отвечает самой сути Женщины, расцветающей от любви, как и вся природа под лучами весеннего солнца, чтобы исполнить свое извечное предназначение – быть Матерью.

У этого праздника есть и другой аспект. Как известно, День 8-го марта зародился в 1910 году в Копенгагене на 2-й Международной конференции социалистов по предложению Клары Цеткин как день международной солидарности женщин в борьбе за экономическое, социальное и политическое равноправие. В СССР и других странах социализма это равноправие было реально обеспечено.

К большому сожалению, за последние 10 лет строительства "демократического" государства по капиталистическому эталону женщины утратили это равноправие. В Латвии заработная плата женщин на 10 – 15 % ниже, чем у мужчин, среди безработных женщины составляют большинство. Женщины подвергаются тяжелому социальному гнету, многие вынуждены зарабатывать проституцией. Около 15% проституток, по данным печати, подростки.

Мы говорим об этих фактах в праздничный день, чтобы напомнить тем, кто у власти, сколь неприглядна жизнь многих женщин в сегодняшней Латвии. Говорим об этом, чтобы вдохновить женщин на активную защиту и борьбу за свои права, за права своих детей. Социалистическая партия Латвии всегда будет вместе с Вами в Вашей борьбе за равноправие.

Примите, дорогие матери, жены, сестры, подруги наш сердечный привет, низкий поклон и самые теплые поздравления со светлым Женским Днем – 8 марта!

От всего сердца желаем Вам любви и преданности близких, здоровья и благополучия в Ваших семьях, терпения и выдержки, успехов! Будьте счастливы!

С весной, милые женщины!

Председатель
Социалистической партии Латвии
Алфредс Рубикс

**ЗАЯВЛЕНИЕ СПЛ
"НЕ ДАДИМ СЕБЯ ОГРАБИТЬ В ОЧЕРЕДНОЙ РАЗ..."**

Социалистическая партия Латвии поддерживает инициативу профессионального союза "Энергия" в проведении референдума по вопросу приватизации "Латвэнерго" и призывает своих сторонников, всех граждан Латвии проголосовать на референдуме против приватизации государственного акционерного общества "Латвэнерго".

Принимая решение о поддержке тех здравых, государственно мыслящих сил, которые выступают против приватизации этой высокорентабельной естественной монополии, Социалистическая партия исходит из следующих фактов и посылок:

1. "Латвэнерго" как государственная жизненно важная стратегическая структура работает высокорентабельно, способна самостоятельно решать сложные экономические проблемы, пополнять государственную казну наряду с обеспечением необходимого собственного развития, при этом обеспечивать стабильные тарифы на электроэнергию по всей территории страны. Иными словами – потребность в приватизации не продиктована объективными экономическими законами.

2. Потребителям электроэнергии приватизация "Латвэнерго" грозит несомненным повышением цен на электроэнергию, дифференциацией тарифов на территории Латвии, а для населения – плюс ко всему – повышением цен на все

продукты, товары и услуги, где используется электроэнергия. Задумайтесь над этим!

3. Всякого рода рассуждения и обещания, что приватизация "Латвэнерго" чуть ли не благо для народа, что это не вызовет удорожания электроэнергии, есть заведомый обман народа со стороны тех, кто пытается использовать свое нахождение у руля власти, мечтает обогатиться за счет владения большим числом акций. Обнищавший народ не в состоянии приобрести столько акций, чтобы их дивиденды приносили достаток.

Вспомните приватизацию "Латтелекома". Сколько было обещаний о незначительном повышении тарифов за счет повышения качества связи, сколько было обещаний не "гнать" тарифы, сколько рисовалось возможностей обеспечить достаток, участвуя в приватизации "Латтелекома"! А что получилось на деле – ощущают все: телефон для многих стал недоступной роскошью на заре XXI века (!), пенсионеры и малоимущие семьи, сельские жители вынуждены отказываться от услуг "Латтелекома" – не по карману тарифы монополиста. О том, что приватизация приведет к удорожанию электроэнергии, свидетельствует и мировая практика подобных решений.

4. Фактическая реальная стоимость "Латвэнерго" по мнению специалистов многократно (!) занижена, что делает приватизацию выгодной для тех частных структур, которые получат подразделения "Латвэнерго" в свою собственность. В государственную кассу денег поступит меньше, т.к. частные приватизаторы захотят побольше прибыли расовать по своим карманам.

5. Не исключено, что приватизация "похоронит" поиски ответственных за расхищение трех млн. латов и других денег, пропавших из "Латвэнерго". Этого нельзя допустить. Виновные должны быть найдены и наказаны. Не забудем, что по крайней мере три человека из руководящего состава "Латвэнерго" были лишены жизни, видимо, за то, что слишком многое знали о денежных аферах "Латвэнерго".

Социалистическая партия Латвии не находит ни одного объективного аргумента в пользу приватизации и расценивает приватизацию как не отвечающую интересам народа и государства.

"Латвэнерго" сейчас принадлежит государству, т.е. всему народу. Не дадим себя грабить в очередной раз, поддержим проведение референдума своими подписями!

Председатель
Социалистической партии Латвии
А.Рубикс

ОБРАЩЕНИЕ К ГРАЖДАНАМ ЛАТВИЙСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

*Уважаемые труженики Латвии, ветераны труда
и молодежь, пенсионеры и безработные!*

До завершения сроков сбора подписей за сохранение государственного акционерного общества "ЛАТВЭНЕРГО" осталось несколько дней.

"ЛАТВЭНЕРГО" – государственная жизненно важная стратегическая структура, способная в интересах общества в целом и каждой отдельной семьи эффективно решать экономические и социальные проблемы Латвийской Республики.

Нет объективных общественно значимых аргументов в пользу задуманной приватизации и разделения "ЛАТВЭНЕРГО".

Чтобы не допустить очередного обмана народа Латвии и следующего за этим нового скачка цен на товары и услуги в стране, призываем вас, граждане Латвийской Республики, поставить свои подписи за законопроект "Изменения в 20 статье Закона об энергетике", сохраняющий энергетическую систему Латвии – "ЛАТВЭНЕРГО" – в собственности государства!

Политсовет Социалистической партии Латвии
2000 г.

ПЕРВОМАЙСКОЕ ОБРАЩЕНИЕ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ ЛАТВИИ

Уважаемые соотечественники!

Социалистическая партия Латвии горячо поздравляет людей труда Латвийской Республики с праздником 1-го Мая – Праздником Труда!

Минуло уже более века с тех пор, когда Парижский конгресс II Интернационала принял решение о ежегодном праздновании дня 1-го Мая в память о выступлении против жестокой эксплуатации и героическом сопротивлении рабочих Чикаго полиции в майские дни 1886 года. С течением времени этот праздник во всем мире стал Днем солидарности трудящихся в борьбе за свои права. В наши дни он широко отмечается в США, Японии, странах Европы и других регионах мира.

Еще совсем недавно на территории СССР и стран социализма этот день отмечался как праздник весны, труда и мира. На Первомайские демонстрации люди выходили действительно как на всенародный праздник. Хозяином праздника повсеместно был Его Величество Рабочий Класс – трудовые коллективы заводов и фабрик. Но в колоннах демонстрантов шли также учащиеся профтехучилищ, студенты, ученые, работники государственных учреждений. Звучали музыка и песни, гремели оркестры – у всех было ощущение праздника единения, праздника весны и труда!

В сегодняшней Латвии, хотя в календаре и значится 1 мая как Праздник труда, у народа далеко не праздничное настроение.

От Первомая к Первомаю последние десять лет Латвия нищает, не наращивая производство собственного валового внутреннего продукта. Доля ВВП на душу населения у нас составляет сегодня лишь 25% от среднего уровня в Европе. По городам и селам бродят 100 тысяч полуголодных и обездоленных безработных. На городских свалках и в мусорных контейнерах ищут хоть что-то на пропитание тысячи бездомных, престарелых, разочаровавшихся в жизни людей.

Население Латвии и ее трудящиеся находятся под двойным гнетом. Нас угнетает глобализованный международный капитал. Один миллиард населения благополучных капиталистических стран строят свою богатую жизнь за счет жестокой эксплуатации при помощи современных технологий, неокolonизации остальных пяти миллиардов человек, населяющих бедные и развивающиеся страны, в число которых, к сожалению, власть национальной элиты привела сегодня и нашу Латвию.

Нас угнетают и собственные "прихватизаторы". Не труд на благо общества и самого себя, а всякого рода аферы, "прихватизация", коррупция, взяточничество, уклонение от уплаты налогов стали источником наживы для большинства из тех, кто богатеет. Они и сегодня продолжают драку за последнее народное достояние: "Латвэнерго", "Латвияс Кугниециба".

В Латвии уничтожена промышленность. От флагамена промышленности, гордости республики – завода ВЭФ осталось практически лишь название остановки городского транспорта. На его территории и в его корпусах хозяйничает зарубежный богач, собравшийся на развалинах ВЭФа создать очередной суперсовременный торговый центр. Нет больше "Радиотехники", Рижского вагоностроительного завода, нет РАФа и РЭЗа, нет Даугавпилсского завода химического волокна, нет Всего не перечесать.

В состоянии разлухи пришло автодорожное хозяйство республики. Почти ежегодно сокращается железнодорожная сеть. Крестьяне вынуждены продавать свою продукцию по цене ниже себестоимости, не будучи в состоянии конкурировать с дотируемой государством сельхозпродукцией западных стран. Но это выгодно капиталу и Евросоюзу, диктующему свои условия и немедленно вводящему экономические санкции в случае неповиновения ему.

Неспособность правящих политических партий решать назревшие проблемы привела к падению уже второго правительства в течение семнадцати (!) месяцев после выборов 7-го Сейма Латвии. Сегодня вновь идут политические торги по составлению будущего правительства, которое все равно ничего не сможет улучшить, так как ошибочна стратегия развития экономики государства, основанная не на собственном развитии, а на прислуживании иностранному капиталу, не на экспорте, а на импорте товаров и на ускользающем из Латвии транзите, не на анализе и рекомендациях собственных ученых, а на "советах" иностранцев.

В республике повсеместны недовольство и ропот. Население недовольно низкими зарплатами и нищенскими пенсиями, недоступностью для большей части людей медицинских услуг, образования и культуры, коррумпированностью

правоохранительных и государственных органов, поборами чиновников и высокими налогами. Люди потеряли веру в завтрашний день, в будущее.

В этих условиях борьба за право на труд и достойную жизнь становится жизненно необходимым действием. Международная солидарность трудящихся – это сильное и действенное оружие человека труда в борьбе за свои права, которое может и должно быть противопоставлено империалистической промышленной и финансовой глобализации капитала. В демократическом государстве власть принадлежит народу, а не правительству или элите каких-то политических партий.

Выходите на первомайскую демонстрацию – митинг и покажите волю к улучшению своей жизни собственным трудом!

Становитесь в ряды левых политических сил, последовательно борющихся за право каждого человека на достойную жизнь в нашей стране! Множьте ряды этих политических сил!

Выступайте на референдуме за отмену приватизации "Латвэнерго", против повышения цен на электроэнергию и коммунальные услуги, за право неграждан голосовать на выборах в местные самоуправления!

Пусть нашим девизом станут слова: "Труд, Мир, Май!"

С Праздником труда!

Да здравствует международная солидарность людей труда в справедливой борьбе за свои права!

Председатель
Социалистической партии Латвии
Алфред Рубикс
1 мая 2000 года

ПРИВЕТСТВИЕ ВЕТЕРАНАМ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ

Приглашаем ветеранов в Задвинье, к памятнику освободителям Латвии, чтобы возложить цветы, помянуть жертвы войны и в минуту молчания вспомнить о радости Победы. Война с фашистскими оккупантами была жестокой и кровопролитной, потери были неимоверно велики – 27 миллионов

человек, включая 8 миллионов погибших только на фронте. Советская армия освободила от фашистских оккупантов 727 городов Советского Союза и 484 города девяти европейских стран, а также Китая и Кореи, это в сумме 1211 городов. Но это свидетельство и огромного объема восстановительных работ и разницы в уровне жизни. На территории Латвии в дни освобождения с обеих сторон фронта находилось до 900 тысяч советских и 700 тысяч немецких солдат. Это в общей сложности больше, чем сейчас проживает латышей во всем мире. И накал борьбы здесь был не меньше, чем в других местах, потери также.

Каждый ветеран помнит погибших отцов, сыновей, друзей, однополчан, помнит их молодыми с их мыслями, надеждами, мечтами о вечном мире и счастье на земле. Бегут годы, а они, погибшие, все вместе с нами, в нашей памяти, они – в нас. Им не может быть забвения. Они своей грудью прикрыли Родину от врага.

Победа на войне завоевана не только потом и кровью, но и силой дружбы, любви к Родине, вне зависимости от языка и национальности, верностью присяге, Конституции, чувством и пониманием того, что наше дело – правое. Мы отдаем дань памяти также жертвам войны США, Англии, Франции и других стран, их мужеству и воинской доблести.

В этот день нас особенно тревожит какое-то внутреннее чувство вины. На наших глазах страна разрушилась, разбежалась по национальным квартирам. В средствах массовой информации поносят прошлое, в том числе и святое для ветеранов. Ветераны войны унижены морально и материально. Сейм лишил льгот, получаемых ветеранами во всем мире, кроме Латвии, Закон о гражданстве разделил по-крупному все латвийское общество на граждан и неграждан, затем Закон о выборах добавил деление на полноправных и не совсем полноправных, не так мыслящих, как мыслят национал-радикалы.

Дорогие ветераны! Мы переживаем тяжелое время, время физического выживания. Деятели Народного фронта Латвии когда-то кричали, что у нас самое плохое образование, худшая в мире медицина, никудашнее социальное обеспечение, что мы дышим отравленным воздухом, едим не те продукты... Где они сейчас? Ведь все оказалось наоборот.

Закрылись детские сады и санатории, появилась платная медицина, непосильная плата за жилье, тепло, воду, телефон. Безработица стала массовой. Латвия начала вымирать... Нужен образ врага! Партизан Кононов и другие?! ...

Но сегодня 9 мая – 55 годовщина праздника Победы. Нам радостно, что мы видим друг друга, что мы живы. По весеннему бьются наши сердца, мы сверяем пульс, свои мысли.

С великим праздником Вас, праздником Победы! Здоровья Вам, бодрости духа, добра и благополучия семьям Вашим!

Председатель Социалистической партии Латвии
Алфредс Рубикс
9 мая 2000 года

ЗАЯВЛЕНИЕ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ ЛАТВИИ В СВЯЗИ С ШИРОКОМАСШТАБНЫМИ АКЦИЯМИ ЛАТВИЙСКИХ КРЕСТЬЯН

Социалистическая партия Латвии поддерживает экономические и политические требования латвийских крестьян, считает эти требования обоснованными и адекватными ситуации, в которой находятся сегодня крестьяне Латвии.

На протяжении последних десяти лет состояние сельскохозяйственного производства в республике постоянно ухудшается. В сельском хозяйстве Латвии занято 147 тысяч человек. Чистый доход на одного работающего из года в год уменьшается и в прошлом году составил лишь 334 лата (!). Только не более двух процентов занятых в сельском хозяйстве можно отнести к зажиточным, 20 процентов – работают и способны составлять конкуренцию на рынке, а четверо из каждых пяти работающих на селе влачат жалкое существование.

Политические партии правящей коалиции свои предвыборные обещания крестьянам не выполняют. Правительства приходят и уходят, а проблемы села остаются и усугубляются. Депутаты правящей коалиции и правительство демонстрируют явную неспособность разрешить проблемы сельского

хозяйства, и дело дальше лозунгов типа "Сельское хозяйство есть стеной хребет села" не движется.

Таким образом, нынешние массовые акции крестьян подготовлены и спровоцированы самим режимом – неспособностью и нежеланием партий, находящихся в правящей коалиции, решать проблемы села.

Социалистическая партия Латвии заявляет о своей солидарности с борьбой крестьян. Мы поддерживаем конкретные требования тружеников села и готовы использовать свои парламентские и непарламентские возможности для осуществления законных и обоснованных требований крестьян.

Председатель Социалистической партии Латвии
А. Рубикс
5 июля 2000 года.

ПОЗДРАВЛЕНИЕ СПЛ С 56-й ГОДОВЩИНОЙ ОСВОБОЖДЕНИЯ РИГИ

13 октября – день изгнания Советской Армией немецко-фашистских захватчиков из столицы нашей республики. Приглашаем ветеранов войны в этот день в 10 часов утра в Задвинье к памятнику воинам Советской Армии – освободителям Советской Латвии и Риги от немецко-фашистских захватчиков, чтобы возложить цветы, поклониться величию подвига советского народа в те героические годы, вспомнить павших в бою друзей и безвременно ушедших из жизни из-за ранений и увечий однополчан...

В 11 часов у памятника состоится встреча с депутатами Сейма ЛР и Рижской думы.

Приглашаем также посетить обелиск у Кишозера и братские кладбища, возложить цветы к могильным плитам советских воинов, отдавших жизнь за свободу Латвии в кровопролитнейшей из войн.

Празднование 55-й годовщины победы советского народа в Великой отечественной войне в Риге убедительно и наглядно показало, что у рижан, у всех жителей Латвии жива благодарная память о тех, кто освободил нашу родную

Латвию от немецкого фашизма, и несмотря на многолетние попытки переписать историю, уничтожить в душах людей это чувство к советским воинам-освободителям не удалось.

Кому и зачем нужно переписывать историю? Нужно это нынешнему правящему в Латвии режиму и его советникам за рубежом, восстановившим националистический буржуазный строй, режим реванша, стремящимся как можно скорее ничего не оставить из того, что напоминало бы о социализме... В ходе "шоковой" терапии и приватизации по существу разрушен промышленный и сельскохозяйственный потенциал, разграблены колхозы и совхозы. Валовой внутренний продукт уменьшился почти наполовину. По индексу национального развития Латвия сейчас, по оценкам ООН, с 32 места, которому она соответствовала в 1990 году, опустилась на 92 место среди всех стран мира. Безудержное стремление к рыночной экономике привело народ к росту нищеты, безработицы, преступности и самоубийств, распаду системы социальной защиты.

СПЛ имеет свою программу противодействия этим процессам, борьбы за улучшение положения человека труда, в первую очередь рабочих, крестьян, трудовой интеллигенции, безработных, пенсионеров, молодежи. И наша партия верит в то, что эту программу неизбежно выберет как программу действий большинство народа Латвии, включая и тех, кто сегодня не имеет избирательных прав. Тогда жизнь человека труда в Латвии обязательно изменится к лучшему.

Поздравляем с 56-й годовщиной освобождения Риги от немецко-фашистских оккупантов! Желаем ветеранам войны крепкого здоровья, всем нам – выдержки в преодолении трудностей, благополучия семьям нашим и молодому поколению!

Председатель Социалистической партии Латвии
Алфред Рубикс
11 октября 2000 года.

VI СЪЕЗД СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ ЛАТВИИ /2000 год/

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ О VI СЪЕЗДЕ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ ЛАТВИИ

2 декабря 2000 года в Риге во дворце культуры и техники завода «ВЭФ» состоялся VI съезд Социалистической партии Латвии.

На съезде с отчетом Политсовета СПЛ о проделанной работе выступил председатель партии А. Рубикс.

Отчёт Ревизионной комиссии СПЛ делегатам представила председатель комиссии Г. Муштавинская.

Делегаты заслушали также доклад о предвыборной программе СПЛ на выборах в местные самоуправления Латвии 11 марта 2001 года, с которым выступил заместитель председателя партии М. Бекасов.

После обсуждения представленных докладов делегаты съезда приняли соответствующее постановление и ряд резолюций, утвердили предвыборную программу СПЛ на выборах в местные самоуправления Латвии.

Затем на съезде состоялись выборы руководящих органов партии – Политсовета и Ревизионной комиссии. Председателем СПЛ единогласно был снова избран А. Рубикс. Заместителями председателя – Ф. Строганов и М. Бекасов.

На этом VI съезд СПЛ завершил работу.

ОТЧЕТНЫЙ ДОКЛАД ПОЛИТСОВЕТА VI СЪЕЗДУ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ ЛАТВИИ

Докладчик – председатель СПЛ А. Рубикс

Уважаемые товарищи делегаты и гости съезда!

В соответствии с Уставом Социалистической партии Латвии мы сегодня собрались на свой шестой съезд. Позвольте от имени Политсовета партии и его бюро приветствовать вас и доложить о проделанной за год работе, а также высказать некоторые соображения о том, что предстоит всем нам сделать в обозримом будущем.

Могу с удовлетворением доложить съезду, что избранные на предыдущем съезде партии руководящие органы работали дружно, слаженно и в основном справились с возложенными на них задачами.

Активно использовались как парламентские, так и внепарламентские формы работы. Регулярно проводились заседания Политсовета партии и его бюро, семинары секретарей первичных партийных организаций. Информация об этих мероприятиях обобщена в отдельной брошюре и роздана делегатам съезда. И это, видимо, освобождает меня от необходимости останавливаться на их анализе. В распространенных материалах отражены главные политические, социально-экономические и правовые проблемы, над решением которых работали члены Политсовета СПЛ и его бюро в отчетном периоде.

За истекший год происходил дальнейший рост и укрепление партии. В ряды СПЛ принято около 70 человек. Однако заметно расширить сеть первичных партийных организаций в регионах республики, к сожалению, не удалось. И решение этой задачи остается актуальным в предстоящем периоде.

Бытующее у части актива мнение о том, что наша партия должна работать в основном в Риге и в Латгалии, не может быть принято за руководство к действию. Политсовет и его бюро считают, что работать необходимо во всех регионах Латвии, так как повсеместно есть наши сторонники, о чем свидетельствуют результаты выборов в Сейм Латвийской

республики. Повсеместно люди угнетаются условиями жизни, им необходима наша поддержка и помощь. В этой области партийного строительства задача остается прежней – добиваться создания первичных организаций во всех районах, во всех крупнейших городах и поселках республики.

В отчетном периоде укрепилась внутривнутрипартийная дисциплина. Своевременно проводятся собрания, ликвидирована вся задолженность по уплате членских партийных взносов, наведен порядок в учете членов партии.

Съезду партии предшествовали отчеты и выборы в первичных партийных организациях. Они показали возросшую зрелость партийцев, умение анализировать ситуацию и ставить задачи.

В ходе отчетно-выборной кампании были высказаны справедливые критические замечания и пожелания. На местах у партийного актива не хватает информации и в отдельных случаях руководящих указаний центра.

Очень сильно ощущается отсутствие печатного издания. Партийцы на местах отрицательно оценивают отход газеты "Панорама Латвии" от классовых принципов, скатывание на позиции групповых интересов. Люди хотят видеть выступления в печати и по телевидению руководителей партии. Справедливое желание. Но пока что партия не располагает возможностью создания новой или возобновления издания приостановившей свой выход газеты "Будни". Нет финансовых средств. На широкое участие в существующих средствах массовой информации рассчитывать не приходится. Не будем забывать, что мы – партия пока оппозиционная. На этот счет полезно помнить меткое высказывание одного зарубежного политолога – Хела Беккера: "Я знаю тайну, как заставить среднего американца поверить всему, что я хочу. Позвольте мне только контролировать телевидение... Покажите что-то по телевидению и это становится реальностью. Если мир вне телевидения находится в противоречии с образами TV, люди начинают пытаться переделать его так, чтобы он им соответствовал".

Служащие правящему режиму средства массовой информации не дают и не дадут нам широко распространять свои взгляды и говорить правду людям. С этим приходится счи-

таться. И все же мы должны в будущем лучше использовать возможности публичных выступлений и не ослаблять поиски возможностей создания своего печатного издания. Это необходимо и исключительно важно еще и потому, что, как констатировал V съезд нашей партии, задача сохранения партии и идеи справедливого устройства общества, в основном, выполнена. В этом заслуга тех, кто после развала СССР и запрета Компартии Латвии, в условиях националистического террора против коммунистов, против всего советского и русского не побоялся открыто заявить о своей приверженности идее построения социально защищенного общества. Под ударами националистов рухнула колхозная система, не устояла промышленность, а сторонники этой идеи – выстояли!

Теперь необходимо решать новую задачу. Социалистическая идея в мире выходит из стадии реанимации, все больше овладевает массами. За десять лет разгула антикоммунизма накоплен определенный опыт научного осмысления происходящего. Наша задача – изучать и разъяснять массам, почему им живется плохо, показывать выход из ситуации. Это очень трудная задача в условиях отсутствия собственных средств информации, собственной научной базы и материальных средств. Но, кроме нас, ее никто не выполнит.

Вспомним, что писал В.И. Ленин в работе "Три источника и три составных части марксизма": "Люди всегда были и всегда будут глупенькими жертвами обмана и самообмана в политике, пока они не научатся за любыми нравственными, религиозными, политическими, социальными фразами, заявлениями и обещаниями разыскивать интересы тех или иных классов". (ПСС, т.23, стр.47). Именно наша партия призвана и обязана помочь людям разобраться в этом.

Будущее в Латвии за той партией, которая вскроет закономерности общественного развития на данном этапе истории, поможет людям понять и уяснить эти закономерности, найти свое место в процессе разрешения проблем и противоречий современного общества, а значит – поможет людям жить достойно. Сделать это может и должна Социалистическая партия Латвии на основе творческого применения диалектического и исторического материализма. У всех остальных (всех!, кроме партий объединения "За права

человека в единой Латвии"), повторяю, у всех остальных политических партий в Латвии в основе их программ нет теоретических посылок. Они подменены групповыми интересами, ненавистью к истории и прошлому своего народа, национализмом, поиском врагов, антикоммунизмом, попытками оправдания фашизма.

Из вышесказанного следует еще одна задача для СПЛ. Наступило время написать историю сохранения социалистической идеи в Латвии за последние десять лет после развала СССР. В рядах нашей партии есть ученые-историки, перед которыми бюро Политсовета уже сформулировало эту задачу. Пожелаем им успеха!

В отчетном периоде в арсенале деятельности СПЛ появились новые формы работы.

Оправдывает себя деятельность дискуссионного клуба партии, в работе которого принимают участие все члены бюро Политсовета, многие другие члены Политсовета и рядовые члены партии. В дискуссионном клубе обсуждаются все основные теоретические и практические проблемы партийной и общественной жизни, которые в дальнейшем выносятся на рассмотрение бюро и Политсовета. Подобные клубы появились и в ряде первичных партийных организаций. Данную форму работы следует, по-нашему мнению, оценить положительно и рекомендовать для применения другим первичным организациям СПЛ.

На отчетно-выборных собраниях прозвучали предложения о налаживании обучения членов партии, в частности, о проведении в первичных партийных организациях теоретических семинаров. Следует поддержать эту ценную инициативу и поручить Политсовету СПЛ разработать примерную тематику таких семинаров, а также подготовить информационно-методические материалы и рекомендации для их проведения. Важной задачей на этом направлении будет, конечно, обеспечение подготовки пропагандистских кадров.

Другой новой формой работы является молодежный клуб, становление которого происходит по инициативе группы активистов из среды молодежи. Через клубные формы работы можно, на наш взгляд, привлечь подрастающее поколение к изучению и пониманию актуальных проблем общественного

развития в современных условиях. А на этой основе можно рассчитывать на вовлечение молодежи в практическую деятельность Социалистической партии.

Вся работа партии в отчетный период протекала на фоне дальнейшего крушения иллюзий независимости у большей части населения республики. Это время продолжения отдаления власти от народа. Углубляется и разделение общества на богатых и бедных, имущих и неимущих. На процесс социальной поляризации в значительной мере субъективно накладывается дальнейшее деление общества на латышей и русских, граждан и неграждан. Тем самым прикрывается истинная сущность происходящих социальных процессов. Для прикрытия используется и известный популистский прием – смена правительства. Но это ничего не меняет при сохранении правящей политической коалиции партий власти.

Продолжается рост дороговизны жизни. Уровень безработицы практически не сокращается, он достиг уже 14 процентов среди экономически продуктивного населения. Неизменным же остаются неостанавливающееся разграбление общенародной собственности, созданной многими поколениями как современных граждан, так, кстати, и современных неграждан Латвии, коррупция на всех уровнях власти. Не обогатили народ ярко и настойчиво рекламированные в свое время сертификаты. Они и не могли этого сделать. Ни институт Хадсона в США (штат Огайо), готовивший под руководством некоего Ричарда Джуди своего рода "План Маршалла" для Балтии, ни Бруно Рубесс, автор концепции сертификатов, бывший член совета Банка Латвии и член "Клуба-21", из которого вышел "Латвияс цельш", как видно, такой задачи и не ставили. Если же ставили, то почему "Латвияс цельш", находящийся у власти все эти годы, не реализовал ее?

Факты говорят о том, что задачи у приватизаторов-сертификатчиков были другими. На все латвийское достояние в свое время было выпущено 110,8 миллиона сертификатов на общую сумму 3,1 миллиарда латов. К настоящему времени использовано 86,8 миллиона сертификатов по цене в среднем около 1,5 лата. То есть в результате приватизации, а точнее "прихватизации", имущество народа стоимостью 2,42 миллиарда латов продано за 130,2 миллиона латов. Всего за 5,3

процента от исходной стоимости!? Потери народа (владельцев сертификатов) составили 2,29 миллиарда латов!!! Вот где истоки обнищания народа!

Характерно, что точка зрения левых политических сил по всем этим вопросам стала в обществе преобладающей и всеобщей: государство разворовано, власть коррумпирована, правоохранительные органы не справляются со своими задачами.

В целом отчетный период характерен нарастанием негативных тенденций и дальнейшим обострением противоречий между трудом и капиталом. В этих условиях правящая правительственная коалиция партий, постоянно провозглашающая свою приверженность демократии, пошла на крайне недемократическую меру – приняла межпартийное соглашение о том, чтобы даже не рассматривать (не то, чтобы принять) любые предложения оппозиции. По сути, это переход к тоталитаризму и зарождению диктатуры. Мы уверены, что Европа не оставит это незамеченным.

Если оценивать происходящие процессы в мировом масштабе, то следует сказать, что левое движение, хотя и набирает силу, по-прежнему остается весьма раздробленным. Происходящее на наших глазах формирование нового мирового порядка сопровождается небывалой глобализацией экономики при господстве транснациональных компаний и корпораций, что влечет за собой рост и усиление эксплуатации трудящихся.

Запад заинтересован в том, чтобы превратить все лежащее за его пределами мировое пространство в зону "дополняющей экономики", работающую на обогащение "золотого миллиарда". Поэтому западные "специалисты" рекомендуют Латвии переходить на альтернативные виды сельского хозяйства, выращивать экологически чистую продукцию, но в то же время не прекращают попытки разместить на территории республики "грязное" производство и технологии.

Можно лишь удивляться, что находящаяся у власти в республике национальная буржуазия этого не понимает, или наоборот – извлекает из этого личную материальную выгоду. И то, и другое преступно по отношению к своему народу и государству.

Десять лет, прошедших после разрушения СССР не принесли народам обещанного улучшения жизни, не расширили свободу и независимость. Наоборот, на огромном пространстве Восточной Европы и Евразии усилиями мирового капитала насаждается капиталистический строй со всеми характерными для него чертами. Власть переходит от народа к буржуазии, идет хищническое разграбление общественной собственности, происходит невиданное расслоение общества, ликвидация социальных завоеваний человека труда, процветают коррупция, преступность, наркомания.

Если исходить из масштабов происходящего, то следует признать, что все эти негативные явления – не краткосрочный исторический зигзаг, а лишь начало труднейшего периода жизни нашей страны, нашего народа. Разрушенное до основания производство на предприятиях ВЭФ, "Альфа", "Страуме", "Саркана звайгзне", вагоностроительном заводе, на сотнях других предприятий Латвии, которое создавалось многими десятилетиями и не одним поколением людей, не подлежит восстановлению, имеет необратимый характер. Также как не восстановить в короткие сроки разрушенное сельское хозяйство республики. Все это могли сделать только деятели, не любящие свою страну, не любящие свой народ, а слепо служившие интересам магнатов Запада. Напомним, что развал СССР и социалистического содружества в США позволил создать 15 миллионов новых рабочих мест.

В бедственном положении находится сельское хозяйство республики. Валовый сбор сельскохозяйственной продукции из года в год уменьшается. Предприятия по переработке сельскохозяйственной продукции закрываются или покупаются иностранными фирмами. Крупнейшее мясоперерабатывающее предприятие "Ригас миесниекс" принадлежит финскому концерну. Крупнейшее мукомольное предприятие "Ригас дзирнавниекс" принадлежит шведскому концерну. Совершенно новое оборудование Резекненского мясокомбината продано Польше по цене металлолома. Десятки других перерабатывающих предприятий Латвии проданы и принадлежат иностранцам. Основной капитал банков Латвии уже почти на семьдесят (68,1%) процентов принадлежит иностранному капиталу.

Зато трижды экс-премьер-министр, успевший не только построить финскую баню в Кабинете министров, но и приватизировать большинство предприятий, перерабатывающих сельскохозяйственную продукцию, а потом их сбыв, получил вексель на 29 миллионов долларов США, законность которого сейчас проверяет прокуратура Латвии. Маловероятно, что будут установлены нарушения закона. Подобных дел в рассмотрении было уже немало и все они кончались ничем.

Тем временем латвийские ученые подсчитали, что для скорой реанимации сельского хозяйства страны необходимо вложить не менее пятисот миллионов латов. Зачем же было все разрушать, грабить, обманывать свой народ, своих крестьян-латышей? Умрет село, умрет и латышская Латвия, о якобы сохранении которой так пекутся находящиеся у власти националистические партии. Может быть, ради избежания такой участи и придуман ими призыв: "Латыш, не сдавайся!"?

Социалистическая партия Латвии видит сохранение и возрождение сельского хозяйства через широкую кооперацию, систему государственных целевых субсидий, временное облегчение налогообложения, систему договоров и государственных заказов. За это мы будем выступать, такие требования крестьян поддержим всеми доступными нам формами работы. Мы полагаем также, что крестьяне перестанут позволять обманывать себя обещаниями тем партиям, которые разрушили село, и перейдут на поддержку СПЛ и ее партнеров по объединению "За права человека в единой Латвии".

Не менее трагичным итогом событий последних десяти лет является происшедший психологический надлом общества. Люди живут в состоянии постоянного страха за себя и за своих близких, особенно за детей, за завтрашний день. Люди запуганы фактами проявления фашизма, процветанием национализма на государственном уровне, не соблюдением в стране прав человека, всевластием коррумпированных чиновников. Людей можно понять. Они видят, как по улицам Риги и других городов Латвии свободно маршируют бывшие легионеры войск "Ваффен СС" во главе с официальными государственными чиновниками и депутатами Сейма Латвии, как на кладбище в Лестене открывается памятник бывшим

фашистским войкам из войск "Ваффен СС", и снова в присутствии министра обороны республики и командующего войсками. Видят люди, как судят советских партизан-антифашистов по надуманным обвинениям и никак не хотят расследовать деятельность тех, кто подозревается в холокосте и охране фашистских лагерей смерти. Все это есть официальная политика государства, в котором мы живем.

Социалистическая партия Латвии находится в оппозиции к такой политике. Социалисты выступают за соблюдение прав человека, соблюдение положений всех подписанных Латвией конвенций в этой области. Мы считаем необходимым немедленно ратифицировать Сеймом Латвии рамочную конвенцию о правах национальных меньшинств. Социалисты требуют исполнения и соблюдения законов, усиления борьбы с коррупцией, экономическими преступлениями, с преступностью в целом.

Социалисты выступают за то, чтобы власть реально изменила политический и экономический курс в интересах народа.

Хватит грабить государство! Хватит обманывать, загонять в кабалу чужеземным капиталистам свой народ! Хватит жить за счет иностранных кредитов и займов, импорта иностранных продуктов и товаров!

Развивайте, господа, бизнес собственных производителей, создавайте для этого условия и предпосылки, создавайте рабочие места, боритесь с коррупцией не на словах, а на деле, выполняйте данные избирателям обещания!

Социалистическая партия Латвии выступала и будет выступать против приватизации "Латвэнерго" и Морского пароходства, за то, чтобы приватизаторы возвратили разницу между реальной стоимостью предприятий и теми бросовыми ценами, по которым они их приобрели.

Например, известно, что в 1991 году 104 судна Латвийского морского пароходства были оценены и застрахованы на 957 миллионов долларов США (при их фактической стоимости 1 миллиард 150 миллионов долларов США). В 1999 году ЛМП было предложено к приватизации за 160 миллионов латов, то есть за 260 миллионов долларов США. А где же разница, господа? Кто ее уже присвоил или собирается присвоить?

Мы изучим, сколько денег выручено от приватизации и на что эти деньги потрачены. Мы скажем народу правду! Люди ждут этого.

Анализ положения дел, заключения экспертов Евросоюза показывают, что нынешний режим Латвии не способен разработать эффективную концепцию развития государства. Погрязшие в коррупции, незаконных махинациях с общенародной собственностью государственные чиновники различных рангов и поддерживающая их часть избранных народа не могут этого сделать. По этой причине слаба законодательная база, созданная для борьбы с этим злом.

В США, например, за неуплату налогов можно получить до 30 лет тюремного заключения. В Латвии подобные действия чаще всего остаются безнаказанными. А выброшенные на улицу после закрытия или банкротства предприятия рабочие, за которых не уплачены налоги, как это было с работниками фабрики "Аврора" в Риге, завода химических волокон в Даугавпилсе и во многих других случаях, остаются без пособия по безработице и без пенсионного обеспечения.

Очень слабо рабочих защищают профсоюзы, чаще всего становящиеся на позиции сотрудничества с властью, вопреки интересам рабочих. На таких же позициях сотрудничества с властью оказывается и руководство федерации пенсионеров. Социалистическая партия Латвии должна обеспечить свое влияние в этих организациях, оказывать поддержку терпящим бедствие рабочим и пенсионерам. Это тем более необходимо в условиях, когда профсоюзные организации сегодня единственные общественные организации, которые имеют право работать в трудовых коллективах. Все работающие, если они хотят защищать и отстаивать свои права, просто обязаны повсеместно создавать профсоюзные организации, вступать в действующие профсоюзы и через них добиваться реализации своих интересов. Это есть законное и эффективное средство борьбы против произвола хозяев и эксплуататоров.

Социалистическая партия Латвии считает, что без участия широких масс простых людей в рабочем контроле порядок в стране навести невозможно. Первоначальная законодательная база для этого есть: каждый гражданин имеет право доступа к информации. Но для полноценного рабочего кон-

троля этого мало. Мы убеждены, что к действенному контролю над доходами и расходованием средств, заключением трудовых договоров необходимо допустить того, кому принадлежит власть в стране – народ: рабочих и служащих. Только они смогут смести всю нечисть, освободить коридоры власти от затхлого запаха коррупции, взяточничества и педофилии. Мы сделаем все необходимое, чтобы наши депутаты выступили с такой законодательной инициативой, стали инициаторами организации рабочего народного контроля.

Важнейшим вопросом, можно с уверенностью сказать стратегическим вопросом, для Латвии является обеспечение сбалансированности отношений между Востоком и Западом.

Социалистическая партия Латвии подтверждает свою прежнюю программную концепцию о необходимости развития активных взаимовыгодных добрососедских отношений с Россией. Благоприятные отношения России и Латвии для нашей страны могут дать по меньшей мере три очень выгодных источника подъема экономики: неограниченный рынок для латвийской сельскохозяйственной продукции; неограниченные источники дешевого природного сырья; прибыль от российского транзита. Эту формулу можно выразить кратко, но очень емко в трех словах: рынок, сырье, транзит.

Если бы политику Латвии определяли здравомыслящие профессионалы, а не политизированные ультранационалисты, постоянно делающие из России врага Латвии, постоянно предъявляющие восточному соседу необоснованные претензии, то, уверенны, Латвия давно бы имела статус наибольшего благоприятствования в использовании рынка, сырья и транзита России. По некоторым расчетам такие меры способны повысить жизненный уровень населения в Латвии в 1,5 – 1,8 раза, так как позволят воссоздать не менее половины потерянных после развала СССР рабочих мест. Прогрессивные и здравомыслящие политические силы Латвии должны добиваться изменения политики Латвии в отношении России. Россия не враг Латвии, Россия ее стратегический партнер в экономике, культуре, защите прав человека и безопасности страны.

В концепции внешней политики Российской Федерации есть такой абзац: "Хорошие перспективы имеет развитие

отношений Российской Федерации с Литвой, Латвией и Эстонией. Россия выступает за то, чтобы вернуть эти отношения в русло добрососедства и взаимовыгодного сотрудничества. Непременным условием этого является уважение данными государствами российских интересов, в том числе и в стержневом вопросе о соблюдении прав русскоязычного населения". Как видите, в этой концепции нет ничего враждебного по отношению к Латвии.

Совершенно необоснованными и смешными выглядят требования националистически настроенных политиков Латвии к России о каких-то компенсациях. Разве все то, что вы, господа, приватизировали и "прихватизировали", разворовали, продали и продолжаете продавать на Запад не было создано и построено всем СССР, в том числе и Россией? И, разумеется, трудом жителей Латвии: граждан и неграждан.

В ряду вопросов, касающихся отношений с Россией, есть и вопрос о вступлении Латвии в НАТО. Социалистическая партия Латвии подтверждает свою прежнюю программную позицию по данному вопросу: мы против вступления Латвии в НАТО. Поведение НАТО в Югославии, Африке, в Ираке и ряде других мест мира показывает, что этот военно-политический блок не утратил своей прежней агрессивности и способом решения международных споров и разногласий по-прежнему считает военную силу. Этот военно-политический блок во главе с США способен попрасть Устав ООН и все нормы международного права.

Правда, до поры до времени, в обстановке "холодной войны", усыпляя бдительность народов и поощряя контрреволюцию в СССР и восточноевропейских социалистических странах, заправилы НАТО не переставали уверять, что они ни в коем случае не пойдут на расширение блока, что НАТО не продвинется на Восток "ни на дюйм".

Временная утрата социализма и последовавшее за этим расширение НАТО коренным образом меняют стратегическую обстановку в Европе в ущерб делу мира и европейской безопасности.

В результате поступивших в распоряжение НАТО, находящихся на территории Венгрии, Польши и Чехии автомобильных и железных дорог, аэродромов, свыше 500 складов

и военных баз, время на развертывание группировки НАТО сократилось до 30 суток.

С вступлением указанных стран в военный блок, он получил возможность продвинуться на Восток на 650 – 750 километров и, используя созданные в этих странах Советской Армией 230 аэродромов, НАТО может сосредоточить на них 3500 боевых самолетов и наносить бомбовые удары вплоть до Волги.

С точки зрения военно-стратегических целей НАТО, Латвия вряд ли представляет большой интерес со своей бедностью, разрушенными и разграбленными бывшими перво-классными аэродромами Советской Армии. С политической точки зрения, США всегда будут считаться с интересами России в Европе и Европы в России: Европе очень необходимы российские сырьевые ресурсы. В упомянутой ранее Российской концепции внешней политики записано, что "Россия сохраняет негативное отношение к расширению НАТО".

С экономической точки зрения, вступление Латвии в НАТО не просто невыгодно, но и абсурдно. Загонять свой народ в нищенство, добиваясь любой ценой затрат 2% от ВВП на вооруженные силы и подготовку к вступлению в НАТО, и не иметь в то же время средств на развитие науки, культуры и образования, не есть политика разума, и социалисты такую политику поддержать не могут.

Социалистическая партия Латвии выступает за неприсоединение к военно-политическим блокам, за создание в Прибалтике безъядерной зоны, что означает: на территории Прибалтики не производить, не размещать, не провозить по ней (по земле, по морю или по воздуху) и не испытывать ядерное оружие.

Мы уверены в том, что в основе внешней политики Латвии должен лежать принцип военно-политического нейтралитета. Это значит: в мирное время не вступать ни в какие военно-политические блоки, а в случае войны – не воевать ни на чьей стороне. Странно, что история первой и второй мировых войн ничему не научила нынешних политиков Латвии.

Уверены, что большинство народа Латвии поддерживает такую позицию нашей партии.

Следует пояснить, очевидно, и отношение СПЛ к стремлению правящих политических кругов во что бы то ни стало обеспечить вступление Латвии в Европейский Союз.

Учитывая, что буржуазная демократическая республика есть лучшее, что может дать капитализм, мы поддерживаем приведение законодательства Латвийской Республики и состояние прав человека в Латвии в соответствие с нормами международного права. В то же время мы не усматриваем экономической и политической целесообразности вступления Латвии в Евросоюз. Вступив в ЕС, Латвия потеряет большую часть своей независимости и самостоятельности в области экономики, политики, культуры, всего народного хозяйства в целом. На наш взгляд, провозглашенное правящей политической коалицией стремление любой ценой и побыстрее вступить в НАТО и ЕС, без совета со своим народом, есть элитаризм и диктатура. Народу необходимо разъяснить все плюсы и минусы от вступления Латвии в эти структуры. Следует дать возможность людям осмыслить в свободной дискуссии эти проблемы, а затем провести референдум. Только после этого можно окончательно определить линию поведения государства в данном вопросе.

Публикуемые в средствах массовой информации итоги различных опросов по проблемам НАТО и ЕС, свидетельствуют, что большинство участников опросов высказываются против вступления Латвии в НАТО и ЕС.

В то же время, в официальных инструкциях для чиновников, готовящихся к встрече с представителями и хозяевами НАТО, говорится что "хотя поддержка вступления в НАТО несколько снизилась во время воздушных ударов по Косово, после их успешного завершения поддержка вновь возросла (все жители Латвии, включая неграждан, за вступление в НАТО: 1998 год, август – 49,5 процентов, 1999 год, март – 46,8 процента, 1999 год, август – 53,1 процента). Среди граждан поддержка еще выше – более 60 процентов".

А вот какие данные на этот счет публикует "*Неаткарига пута авизе*":

за вступление Латвии в ЕС:

13 ноября 2000 года – 44,2 процента (Эстония – 45,8%, Литва – 35,4%);

По подсчетам Лондонского фонда "*Taylor Nelson Sopres*" (газета "Вести сегодня", 13.11.2000 года):

за вступление Латвии в НАТО:

2 февраля 2000 года – 46,5 процента респондентов, причем, в их числе только 17,4 процента согласны полностью со вступлением Латвии в НАТО.

Исследования Европейской комиссии показывают, что только 36 процентов европейцев выступают за принятие Прибалтийских государств в ЕС, а 38 процентов – против такого приема.

После сравнения этих цифр, невольно возникает вопрос: кто кого вводит в заблуждение и во имя чего?

Вот уж на самом деле, господа желаемое ими выдают за действительность. Факты же говорят о том, что политика властей, нацеленная на немедленное вступление в ЕС и НАТО, народом не поддерживается, терпит банкротство.

С вопросом: быть или не быть Латвии в ЕС, – связано много очень непростых проблем. Например, вопрос о землях и замках бывших немецких баронов и польских помещиков в Латвии. Опыт подготовки Чешской республики к вступлению в ЕС, по словам Ханса Модрова – лидера Партии демократического социализма Германии, показывает, что "приватизация для Чехии означает передачу банков и средств массовой информации в руки германского капитала".

Европейский союз, в рамках вступления в него государств Центральной и Восточной Европы, оказывает давление на полное и немедленное принятие законов и стандартов ЕС. Он связывает это с требованием быть готовым взять на себя еще большие обязательства в области вооружения, идти на еще большие жертвы посредством роста безработицы и свертывания социальных благ.

Социалистическая партия Латвии считает, что подобное недопустимо для Латвии. В противном случае государство просто перестанет существовать. Истина заключается в том, что вступление в НАТО для Латвии, как государства, невыгодно ни экономически, ни политически, и для народа Латвии оно полностью неприемлемо.

Прошедшее после V съезда партии время подтвердило точность нашего анализа развития ситуации в экономике Латвии. Это позволяет сделать вывод о том, что наши политические установки в экономике верны. Необходимо их настойчиво пропагандировать через наши предвыборные про-

граммы, средства массовой информации, во время встреч и бесед с избирателями и всеми жителями страны. Все оптимистические рассуждения политиков, находящихся у власти, о росте производства и увеличении валового продукта ничего на деле не стоят. Ниже мы не падаем потому, что из ямы, в которой оказались, падать дальше некуда. Зарубежные эксперты подсчитали, что Латвии надо 44 года, чтобы, при нынешних темпах развития, достичь жизненного уровня Европы. Пока лат будет привязан к "корзине" валют государств, с которыми мизерный обмен товарами, никакого подъема экономики не будет. Будет выгоден импорт, но не экспорт товаров. Импорт по-прежнему значительно, почти в два раза, опережает экспорт.

Мы еще раз подтверждаем правильность выводов и установок экономического раздела Программного политического заявления СПЛ, принятого на V съезде партии. У государства должна быть монополия на торговлю алкоголем и табачными изделиями, драгоценными металлами, лесом, внешнюю торговлю электроэнергией, другой стратегической продукцией. На период выхода из кризиса государство должно регулировать цены на продукцию базовых отраслей народного хозяйства, основные товары первой необходимости, услуги транспорта и связи, квартирную плату, тарифы на коммунальные услуги. Это необходимо в целях выхода из кризиса, поддержания и в дальнейшем повышения жизненного уровня всего народа, а не для обеспечения прихотей ничтожного числа монополистов, олигархов и их приспешников.

Сейчас даже в развивающихся странах Азии и Африки ставится вопрос о передаче контроля над природными богатствами из иностранных рук в национальные. А правители Латвии, кому народ доверил свою суверенную власть, похоже, готовы все отдать ЕС и НАТО, любому иностранцу, лишь бы иметь от этого личную выгоду.

Все сказанное тем более важно, что, по мнению многих авторитетных в мире ученых, финансовый кризис, валютно-финансовые потрясения порождены, по сути, бесконтрольным передвижением капиталов и "свободной торговлей". Финансовый кризис начинает перерастать в экономический и угрожает крушением мировой финансово-экономической

системы в целом. По авторитетному мнению известного американского экономиста Линдона Лароша, тип надвигающегося шока "столь же опасен, как война". Игнорировать такие предупреждения опасно.

В коротком отчетном докладе невозможно подробно остановиться на всех вопросах. Внимательного и подробного рассмотрения и анализа требует состояние культуры, науки, образования, здравоохранения и многих других проблем. Все они, по словам даже самых высоких руководителей республики, находятся в катастрофическом, бедственном, недопустимо низком состоянии. Такие оценки, по нашему мнению, соответствуют действительности. В Латвии распространяются дифтерия, туберкулез и СПИД. Тысячи детей не посещают школу, бродяжничают и попрошайничают. Перечень социальных бед можно продолжать, но не буду этого делать, так как любые средства массовой информации ежедневно освещают эти проблемы, становящиеся уже настоящими социальными трагедиями.

Социалистическая партия Латвии считает, что в этих областях: науке, культуре, образовании, медицине, – ничего не изменится, пока государство не изменит акценты в своей политике. Приоритетами должны быть не вступление в НАТО и ЕС и связанные с этим увеличения затрат на содержание вооруженных сил, не потакание интересам различных валютных фондов, мировых и европейских банков, а образование, наука, здравоохранение всех жителей страны. Необразованные, без науки, больные и недоедающие мы в XXI веке никому не будем нужны. Некому и не с чем будет вступать в ЕС и НАТО, если вообще такое вступление когда-нибудь состоится.

Коренным образом за последние десять лет изменились приоритеты в культуре и воспитании людей. Вместо гармонично развитой личности теперь условия жизни и те, кто эти условия "обеспечил", навязывают необходимость воспитывать в человеке волка – волка алчного к добыче: деньгам и собственности, готового ради личной наживы зарезать, убить, взорвать, сжечь конкурента или заказать его уничтожение. Любовь заменяет секс. На телеэкранах в почете "голубые" и "розовые" сексуальные меньшинства. Рынок видеопродукции заполнен товаром, пропагандирующим насилие, унижение

личности, порнографию. Западные идеологи радуются обильному употреблению видео- и теленаркотиков молодежью на территории стран бывшего социалистического содружества.

Наша задача заключается в том, чтобы всю мощь современных возможностей науки, техники, передовой мысли направлять не на обогащение "избранных", а на борьбу с нищетой. Такой должна быть концептуальная основа политики демократического государства.

Основной долгосрочной политической задачей СПЛ является задача прихода к власти. На ближайшее время нашей задачей является завоевание максимального представительства во всех уровнях власти, чтобы использовать в полную силу возможности парламентской борьбы, чтобы повсюду были "наши глаза и уши".

Ни первую, ни вторую задачи СПЛ в одиночку сегодня не решит. В этом деле нам нужны союзники и попутчики.

Не теряя своей классовой сущности, – СПЛ была и остается партией социалистической ориентации, партией рабочего класса, работников наемного труда, крестьянства и трудовой интеллигенции, – Социалистическая партия Латвии выступает за создание широкой коалиции в борьбе за спасение государства от позорной и трагической участи, от порабощения иностранным капиталом и разграбления собственной буржуазией. Жизненно необходимо привлекать к борьбе за интересы трудового народа все оппозиционные режиму партии и движения. Члены нашей партии должны нести в массы идеи социальной справедливости, разъяснять наши тактические и стратегические цели.

Мы обращаемся к нашим партнерам по объединению политических партий "За права человека в единой Латвии" с призывом осознать нашу общую историческую ответственность перед народом, перед людьми, права которых наши партии взяли на защиту. Мы призываем крепить наше единство и будем делать это сами.

История знает случаи, когда во имя больших и благородных целей люди, партии, движения объединялись, отложив в сторону определенные разногласия. В 1944 году, когда актуальной была борьба с фашизмом, Пальмиро Тольятти, видный деятель итальянского и международного рабочего и

коммунистического движения, призывал "отложить все разногласия в партиях до победы над фашизмом".

Крепить и расширять коалицию необходимо во имя спасения страны, во имя единства наших действий. Наша общая задача заключается в том, чтобы, используя все формы работы, используя права и свободы буржуазной демократии, учить людей бороться за свои права, учить преодолевать собственный страх перед хозяином, покончить с равнодушием.

Вспомним, что классики марксизма всегда исходили из того, что следует поддерживать буржуазную демократию и решительно выступать против всех форм диктатуры, исключая любую демократию. "Маркс и я, — писал Ф.Энгельс, — в течение сорока лет без конца твердили, что для нас демократическая республика является единственной политической формой, при которой борьба между рабочим классом и классом капиталистов может сначала приобрести всеобщий характер и затем завершиться решительной победой пролетариата". (Маркс К., Энгельс Ф., соч. т. 22, стр. 287).

Сегодня вопрос стоит так: или все здоровые силы республики сумеют отодвинуть от "кормушки" кучку коррумпированных властителей, разворовавших государство, погрязших в бесчисленных экономических и денежных аферах и скандалах, или они окончательно возьмут верх над народом, создадут полицейское государство, чтобы защитить себя от правосудия, а государство продадут иностранному капиталу в угоду империалистической глобализации.

Если исходить из сегодняшнего спектра политических сил в республике, то нашими партнерами по объединению "За права человека в единой Латвии" были и остаются Партия народного согласия и политическая партия "Равноправие". У нас нет сомнений, что мы вместе можем решить задачу избавления Латвии и ее народа от позорной гибели. Нашими союзниками в этой работе могут быть и социал-демократы.

Строго говоря, у сегодняшней социал-демократии Латвии слишком много западничества, национализма и либерализма, слишком мало душевного порыва по сравнению с временами Я.Райниса. Сегодняшняя социал-демократия Латвии — это движение сытых, и вряд ли оно "зацветет" будущим. Но все это не причина, чтобы не быть партнерами в борьбе за спасение республики.

Попутчиками в решении отдельных тактических задач могут быть патриотические общественные движения и некоторые малочисленные либеральные партии.

Ставя задачу партнерства в борьбе за спасение республики и ее народа, призывая к сотрудничеству наших коллег и товарищей, СПЛ исходит из того, что, по мнению ученых, общей "тотализирующей" идеологии, сравнимой по логичности, силе и убедительности с марксизмом начала XX века, у нас в ближайшее время не возникнет. А без консолидации сил не обойтись. Значит, консолидация достаточно больших сил для достижения цели в обществе будет происходить в виде так называемых "исторических блоков", образования союза партий и движений с существенно отличающимися идеологическими установками, но готовыми к компромиссам ради достижения общей цели. Такая задача является для нас новой, поэтому мы должны учиться взаимодействовать и находить компромиссы. Кто первый усвоит и сумеет осуществить эту задачу исторической диалектики, тот и одержит победу.

Важным этапом на пути к достижению поставленных целей будут выборы в местные самоуправления в марте 2001 года. Работа по подготовке к выборам идет полным ходом. Мы идем на эти выборы в едином блоке с Партией народного согласия и с "Равноправием". О выборах будет сделан отдельный доклад, поэтому не буду подробно останавливаться на задачах партии в этой области. Необходимо, чтобы народ понял, что СПЛ и объединение "За права человека в единой Латвии" это та политическая сила, которая способна вместе со своими партнерами осуществить поворот латвийского общества в сторону экономического и социального прогресса, равноправия, межнациональной дружбы и сотрудничества. А если народу это станет ясно, то он на выборах сделает верный выбор.

Наши кандидаты в местные самоуправления должны быть авторитетными людьми, известными профессионалами, не связанными с аферами и скандалами в обществе. Сформировать такие "команды" — одна из центральных задач каждой партийной организации. Причем решать эту задачу надо в тесном и творческом сотрудничестве с нашими партнерами по политическому объединению.

Будем самокритичны. Мы не сможем выполнить поставленные задачи, если не будем укреплять нашу партию, если в ее ряды не вольются новые молодые силы, если в партии не будет крепкой партийной дисциплины.

Для достижения поставленных целей в партии на должный уровень необходимо поставить теоретическую работу. Нужны общепартийные открытые дискуссии по проблемам развития современного общества. Необходимо собственное печатное издание.

СПЛ необходимо укреплять и расширять связи с левым социалистическим и рабочим движением мира. Мы должны учиться у левых сил Запада не только формам и методам работы в условиях капитализма, но и их умению создавать финансовую и материально-техническую базу для целенаправленной политической деятельности. Без этого многих задач нам не решить.

В отчетном году представители нашей партии участвовали в двух больших международных встречах-семинарах левого и рабочего движения в Брюсселе и Афинах, в работе нескольких съездов дружеских партий за рубежом.

Нам предстоит немало сделать для совершенствования работы депутатов Сейма Латвийской республики от СПЛ. Чтобы избежать опасного заболевания "парламентским кретинизмом", необходимо усилить партийную связь с депутатами, превратить нашу группу депутатов в "действительно партийную организацию". И в этом вопросе работы для партии много.

Выполнение задач, которые определит съезд для партии, всецело зависит от слаженности работы всех партийных органов, особенно от умения секретарей первичных партийных организаций правильно, с учетом особенностей условий в каждом городе или районе, организовать дело.

Разрешите мне от имени бюро Политсовета партии, от имени всех делегатов съезда поблагодарить партийный актив, особенно секретарей первичных партийных организаций: спасибо, товарищи, за ваш самоотверженный труд!

Разрешите, в заключение, пожелать успехов всем членам Социалистической партии Латвии в выполнении задач, которые сегодня определит наш съезд.

Пусть всех нас вдохновляет великая цель – забота о благе человека!

**ДОКЛАД
О ПРЕДВЫБОРНОЙ ПРОГРАММЕ СПЛ
НА ВЫБОРАХ В МЕСТНЫЕ САМОУПРАВЛЕНИЯ
ЛАТВИИ 11 марта 2001 года**

Докладчик – заместитель председателя СПЛ
тов. М. Бекасов

Уважаемые товарищи – делегаты съезда, уважаемые гости!

В докладе Политсовета партии дан подробный анализ происшедших событий за 10 лет независимого Латвийского государства и за период между V и VI съездами Социалистической партии Латвии.

Мне предоставлена возможность дополнить доклад в свете стоящих задач перед партией и политическим объединением «За права человека в единой Латвии» в свете предстоящих выборов в местные органы самоуправлений. Все первичные партийные организации получили проект предвыборной программы СПЛ, которую нам сегодня предстоит утвердить, после чего этот проект станет документом, руководством к действию на период предвыборной кампании.

Готовится общая предвыборная программа политического объединения. Хочу сразу предупредить, что это только тезисы, это очень краткое описание происшедших событий за последние годы и основные установки партии в области экономики (промышленности, сельского хозяйства), в социальной сфере (в деле пенсионного обеспечения, пособий на детей, пособий малоимущим, медицинского обслуживания, образования, науки, культуры) доступности образования, развития культуры, спорта и досуга для подростков. Коммунально-бытовое обслуживание – это платежи за коммунально-бытовые услуги, обеспечение жилыми помещениями жителей Латвии за приемлемую цену, это доступность для населения пользования общественным транспортом, снижение, а не увеличение платы за жилье и коммунальные услуги, а также проезда в общественном транспорте. Необходимо добиться, чтобы местные чиновники не «жировали» на уплаченные сантимы и без того нищего населения страны.

Обеспечение взаимодействия с приграничными регионами соседних государств на местном уровне, в первую очередь, с Литвой, Белоруссией, Россией, Эстонией.

В области управления и региональной реформы. Надо отметить, что мы не можем согласиться ни с одним из представленных проектов реформы, поскольку ни один из проектов, подготовленных правительством, не учитывает интересы жителей, проживающих на данной территории, не уменьшает, а увеличивает количество региональных проблем, увеличивая количество проживающего населения на территории, ухудшает возможности доступа к чиновникам местного уровня и, в первую очередь, в сельской местности из-за увеличения расстояния и плохого сообщения общественного транспорта. Также предусматривается назначение, а не выборы чиновников в округах. Так о какой же демократии пекутся уважаемые господа из Кабинета Министров и правящей коалиции Сейма? Необходимо привлекать все население, проживающее на данной территории, к управлению на местном уровне, необходимо предоставить право выбирать всем правоспособным жителям, а не только гражданам. Об успехах и недостатках, о бедственном положении людей надо сообщать в средствах массовой информации, в местах для объявлений и непосредственных беседах.

Одна из главных задач в период предвыборной кампании – не допустить брожения внутри политического объединения «За права человека в единой Латвии», не дать повод для избирателей усомниться в прочности нашего политического объединения и серьезности намерений придя к власти, если не улучшить положение населения, то хотя бы остановить падение в пропасть нищеты и бесправия. В предвыборный период широко привлекать общественные организации, профсоюзы, трудовые коллективы, молодежь и пенсионеров. Хочу еще раз подчеркнуть, что это только основные тезисы, а наполнить содержанием – это задача наших первичных партийных организаций совместно с кандидатами в депутаты, баллотирующимися в городскую думу или волостной совет. От того, насколько грамотными будут подобраны кандидаты в депутаты, насколько они умело и доходчиво смогут разъяснить населению территории преимущества

нашей деятельности в случае избрания, будет зависеть успех на выборах 11 марта 2001 года. А для того, чтобы достичь успеха, недостаточно быть включенным в список и ждать, что наверху что-то сделают, дадут информацию, подготовят выступления, привезут наглядную агитацию (листовки, плакаты), и приедут поагитировать в лице А. П. Рубикса или депутатов Сейма. Безусловно, мы это делали и будем делать, но если только на это будут надеяться наши первичные организации и кандидаты в депутаты, то успеха нам никогда не достигнуть. В этой связи хочу привести несколько цифр политической активности из исследований, проведенных международными организациями в Латвии.

Политикой интересуются только 16%, а среди молодежи этот показатель составляет только 11%. Предвыборную программу читают только 7% избирателей. Вот где поле деятельности для наших агитаторов и кандидатов в депутаты – 84% избирателей надо убедить, чтобы они пришли к избирательным урнам и проголосовали за нас.

А когда получим значительное количество депутатских мест на муниципальных выборах и особенно в крупных городах, включая город Ригу, то, во-первых, мы сможем влиять на хозяйственную жизнь этих территорий, а что касается Риги, то ни у кого нет такой сильной кандидатуры на пост исполнительного директора, как Алфред Петрович Рубикс, который не на словах, а на деле показал, как надо управлять городским хозяйством.

Вместе с тем нельзя не отметить, что и партия в целом, и отдельные ее члены, особенно первичные партийные организации, растерялись, не нашли свое место в обществе в жестокой борьбе в условиях буржуазного государства за отстаивание интересов простых людей, во многих случаях оказавшись у власти, ведут соглашательскую политику с существующим антинародным режимом, не разоблачают антинародную сущность политической элиты. Это я отношу и к себе.

В большинстве случаев наши партийцы скатываются к выяснению мелких, ничего не значащих неополитических вопросов, которые нам навязывает правящая политическая элита. А наши партийцы, подхватив идею, выдают за кипучую деятельность.

Да, безусловно, надо выявить и неуплату заработной платы, и неуплату социального налога, и высокие тарифы на жилье, и выселение из квартир, и унижение ветеранов Великой Отечественной войны, и преступность, и безграмотность.

И все это необходимо использовать только как средство для разоблачения антинародной сущности существующего политического режима, показывать его зверский лик по отношению к простому человеку-труженику.

Поэтому всем нам надо искать новые формы и методы разоблачения и борьбы в противовес принимаемым все новым запретам говорить и учиться на родном языке, устраивать пикеты и митинги. В свое время марксисты критиковали народников, но я думаю, что опыт распространения своих программных идей вовлечения новых членов партии мы должны использовать не только на больших митингах и собраниях, но и в индивидуальных беседах, в создании опорных пунктов в небольших городах и поселках. На мой взгляд, это одна из главных задач нашей партии.

Вы зададите вопрос, где же взять информацию? Хочу сообщить, уважаемые товарищи социалисты, если вы серьезно решили заниматься политической борьбой, то нужно, во-первых, осознать и посмотреть, что происходит вокруг вас, рядом с вами и в каком положении оказалось большинство трудового народа в латвийском государстве и кто его до такого состояния довел. Во-вторых, следить за публикациями в прессе, где политики и ученые дают анализ сложившейся ситуации в экономической, политической, социальной и культурной сферах. Особенно мне хотелось бы отметить газеты «Панорама Латвии», «Вести сегодня», «Диена», «Неаткарига Рита авизе», «Бизнес & Балтия» и другие. В-третьих, повышать свой теоретический и культурный уровень. Особенно сейчас надо учиться нашим товарищам, поскольку большинство из нас не жили в условиях буржуазного государства. Необходимо обратиться к первоисточникам основоположников экономического, политического и государственного строительства. Без теоретических знаний, без знаний реально складывающейся обстановки, без умения передать эти знания жителям той или другой территории и умения найти

правильный и наиболее рациональный выход с наименьшими потерями, невозможно добиться решающего успеха. Ну и конечно, главное в этом деле – нужно меньше заниматься пустыми никому не нужными словопрениями. Ежедневно кропотливо работать и каждый день добиваться хоть маленького, но успеха.

Решение этих проблем, на мой взгляд, является главной задачей и нашей партии и всего политического объединения «За права человека в единой Латвии». Я верю в наших людей, в наших единомышленников, активных борцов за лучшую долю человека труда и уверен, что только за нашими идеями есть будущее, и в этом мы должны убедить большинство населения государства. Выборы в местные органы самоуправления – это только первый этап к нашему успеху.

Спасибо!

ПРЕДВЫБОРНАЯ ПРОГРАММА СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ ЛАТВИИ

К ВЫБОРАМ В МЕСТНЫЕ САМОУПРАВЛЕНИЯ ЛАТВИЙСКОЙ РЕСПУБЛИКИ В марте 2001 года

Социалистическая партия Латвии (СПЛ) констатирует, что выборы в местные самоуправления Латвийской Республики будут проходить в обстановке нарастания кризисных явлений буржуазной власти, не способной остановить разрушение экономики страны: уничтожение сельского хозяйства и промышленности, рост преобладания импорта над экспортом продукции, снижение доли вновь созданного продукта в общем объеме внутреннего валового продукта страны. В основе этих явлений лежат не только объективные закономерности капиталистического уклада экономики. На состоянии экономики страны отрицательно сказываются: отсутствие долгосрочной экономической политики государства, слепое следование рекомендациям зарубежных «специалистов» и требованиям мировых и европейских банкиров – кредиторов, ориентация на безоговорочное вступление в НАТО и ЕС без учета интересов собственного государства и его народа, чрезмерная

политизация экономических процессов внутри страны, монополизация отраслей народного хозяйства, коррупция и безнаказанное воровство государственных и общенародных достояний, фетишизация частной собственности в экономике. Все это происходит в обстановке нарастания процессов глобализации в мировой экономике и финансовой сфере, под губительным воздействием финансовых кризисов в мире капитала, подчинения национальной буржуазии интересам транснациональных и наднациональных империалистических олигархов, синдикатов, холдингов и корпораций.

Такая политика часто меняющихся правительств Латвии привела государство к полной зависимости от зарубежных кредиторов и от состояния транзита товаров через республику.

По официальным данным статистики в Латвии в 1999 году четверо из каждых пяти жителей имели доходы ниже полного потребительского минимума, а 32,5 процента - имели доходы ниже минимального потребительского минимума.

Чтобы отвлечь население от поиска и понимания истинных причин нищенского существования, правящая элита политических партий прибегает к испытанной практике отвлечения внимания и запугивания. Для этого используется тема русского языка, гражданства, "враждебности Москвы", "оккупации", депортаций, инспирируются судебные процессы над участниками войны на стороне СССР и антигитлеровской коалиции.

СПЛ считает, что коренное улучшение положения человека труда, а значит большинства населения Латвии, произойдет лишь после перехода власти в руки самого трудового народа, когда в верховном органе представительной власти народа будут заседать не те, кто разбогател за счет ограбления народа путем незаконной приватизации, денежных махинаций, сокрытия доходов в оффшорных зонах, неуплаты налогов, а сами рабочие и крестьяне, трудовая интеллигенция.

Сегодня мы видим свою задачу в том, чтобы избрать в местные самоуправления честных, не запятнавших себя участием в незаконных "прихватизациях" и других антинародных деяниях, людей, способных трудиться на благо всего народа, а не тех, кто использует нахождение во власти для личного обогащения.

Считая в нынешних условиях возможным максимальное использование всех форм парламентской борьбы за улучшение положения человека труда – рабочих, крестьян, трудовой интеллигенции, безработных, молодежи, пенсионеров, Социалистическая партия Латвии призывает всех и поручает своим представителям, которые будут избраны в местные самоуправления, осуществлять следующие программные установки:

В области коммунальных услуг и жилья

- Платежи за коммунальные услуги (отопление, водоснабжение, канализация и пр.) в пределах нормативов, установленных для одного человека, не должны превышать 30 процентов от дохода семьи.
- С этой целью снижать стоимость тепла за счет модернизации систем отопления и использования более дешевых видов топлива.
- Обеспечить использование накопленных на лицевых счетах домов средств (квартирную плату) по прямому назначению – на ремонт домов. Виновных в использовании этих средств не по назначению привлекать к ответственности согласно закону.
- Обеспечить отмену ничем не обоснованного взимания абонентной платы за газ, т.к. эти расходы включены в калькуляцию себестоимости и отпускную цену газа.
- Обеспечить отмену поборов с населения при оплате коммунальных услуг (плату за квитанции).
- Определить и обеспечить обустройство необходимого количества социальных домов, квартир, детских домов и пансионатов.

Общественный транспорт

- Снизить стоимость проезда в городском общественном транспорте за счет увеличения государственных дотаций до 25-ти процентов стоимости проезда.
- Обеспечить закупку подвижного состава общественного городского транспорта по самым низким экономически обоснованным ценам, стремясь к его максимальной унификации.
- Разработать концепцию покрытия расходов на ремонт и реконструкцию межквартирных и подъездных дорог в микрорайонах городов и поселков.

- Прекратить закупку и необоснованно частую замену дорожного служебного автотранспорта для чиновников самоуправлений.

- Разработать схемы общественного транспорта, обеспечивающие удобное для населения сообщение с новыми региональными центрами.

Образование и культура

В области образования в Латвии сложились и продолжают углубляться серьезнейшие проблемы и противоречия, в результате которых: тысячи детей не посещают школу; многие подростки бродяжничают, попрошайничают, занимаются воровством и разбоями, становятся жертвами насилия и наркодельцов; десяткам школ необходим ремонт и коренное улучшение материально-технической базы; несмотря на определенные увеличения, оплата труда учителей остается низкой; деформирована система подготовки и переподготовки педагогических кадров как в центре, так и на местах; многие выпускники школ не подготовлены к самостоятельной жизни и производительному труду в сложных социально-экономических условиях современной Латвии, в разрушенном состоянии материально-техническая база значительного числа городских и сельских культурно-просветительных учреждений.

Для преодоления этих проблем и ликвидации порождаемых ими антисоциальных явлений необходимо:

- Обеспечить вовлечение всех детей школьного возраста в учебный процесс для обязательного получения основного образования.

- Изыскать средства для повышения оплаты труда учителя.

- Добиться необходимого финансирования школ (в том числе из местных бюджетов), обеспечивающего закупку современного оборудования, инвентаря, учебников, ремонт и техническое переоснащение зданий и прилегающих к школам территорий.

- Обязать местные самоуправления решить вопросы транспорта для подвоза учащихся к школе.

- Прекратить антисоциальную практику ликвидации детских игровых и спортивных площадок ради оборудования на их месте автостоянок и других коммерческих объектов.

- Обеспечить во всех школах одноразовое горячее питание для школьников.

- Разработать и обеспечить внедрение совместно с органами народного образования на местах концепцию совершенствования системы подготовки и переподготовки педагогических кадров с учетом особенностей условий учебно-воспитательной работы в районах и городах страны.

- Обеспечить разработку и реализацию программ восстановления и укрепления материальной базы культурно-просветительных учреждений, в первую очередь в сельской местности, их технического переоснащения в соответствии с современными требованиями.

Медицина

Десять лет назад по уровню медицинского обслуживания Латвия находилась в первой десятке самых развитых стран. Плохая профилактическая работа, недоступность медицинского обслуживания для большого числа населения, недостаточное питание являются первоочередными причинами сокращения средней продолжительности жизни населения Латвии на 10 лет. Вновь получили широкое распространение фактически изжитые в республике при советской власти туберкулез, дифтерия, педикулез. СПЛ считает необходимым:

- Сохранить на селе фельдшерские пункты первой медицинской помощи, обеспечив их лекарствами и перевязочными материалами.

- За счет средств местных самоуправлений повсеместно и регулярно проводить бесплатные профилактические осмотры и вакцинацию школьников с целью своевременного выявления и предупреждения заболеваний.

- Разработать порядок компенсации медицинским учреждениям из местных бюджетов расходов на льготное обслуживание малообеспеченных слоев населения и пенсионеров, обеспечить его неукоснительное исполнение.

Экономика

- Развивать сеть муниципальных производственных предприятий.

- Развивать межрегиональные связи (как внутри страны, так и с зарубежными странами) с целью формирования и

углубления взаимовыгодных торговых отношений, обеспечения сбыта продукции, произведенной на территории местного самоуправления.

- Развивать кооперацию в производстве, торговле, строительстве.
- Стимулировать создание рабочих мест на территории местного самоуправления.
- Разработать и осуществить программу материальной, социальной и психологической помощи инвалидам.

Сельское хозяйство

Определяя предвыборную программу в области сельского хозяйства, СПЛ исходит из того, что в Латвии на селе проживает 31 процент всего населения. В сельском хозяйстве работает 16,8 процента трудоспособного населения страны. После разрушения колхозов и совхозов на селе образовалось 94,5 тысячи крестьянских хозяйств. Средний размер земельного надела крестьянского хозяйства составляет 13,7 га. В большинстве хозяйств нет не только сельскохозяйственной техники, но даже лошадей.

В таких условиях местные самоуправления обязаны:

- Развивать кооперацию по обработке земли, уборке и обработке, транспортировке урожая.
- Создавать на кооперативных началах производства по первичной переработке и реализации местной сельхозпродукции.
- Наладить приграничную торговлю с Россией и Белоруссией.
- Развивать сеть местных дорог, электрификацию и телефонизацию сельской местности.
- Поддерживать и развивать традиционные для Латвии виды и отрасли сельского хозяйства
- Разработать и осуществить программу развития сельского хозяйства на территории самоуправления села.

Управление, региональная реформа

Реформа местного самоуправления должна проводиться с целью укрепления самостоятельности регионов, оптимизации управления ради улучшения условий жизни и труда, об-

легчения решения административных вопросов жителями региона.

- Региональные органы управления должны избираться на прямых пропорциональных выборах жителями района - всеми, кто исправно платит налоги.
- Разработать и осуществить программу оптимизации штатов сотрудников крупных самоуправлений с сокращением их числа на 15-20 процентов.
- Разработать программы экономии средств во всех самоуправлениях.

Для реализации настоящей программы СПЛ считает своей задачей добиться на предстоящих выборах как можно более широкого представительства в органах местного самоуправления.

Мы рассчитываем на поддержку нашей программы объединением политических партий "За права человека в единой Латвии", профсоюзами рабочих, общественными объединениями рабочих и крестьян, трудовой интеллигенции, молодежью, безработными, пенсионерами – всеми, кто честным трудом на благо общества желает улучшить свою жизнь.

Наша судьба – в наших руках! Вместе мы добьемся цели!

Социалистическая партия Латвии

РЕЗОЛЮЦИЯ

VI съезда Социалистической партии Латвии

О НАРОДНОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПОЛИТИКЕ

Социалистическая партия Латвии отмечает, что даже государственная статистика уже не может скрыть того факта, что многие ранее хорошо развитые отрасли народного хозяйства республики безвозвратно утрачены, что формирование современного бюджета государства происходит преимущественно за счет доходов от транзита грузов, таможенных сборов, акцизов, налогов с торговли, что народ Латвии живет с каждым годом все хуже и хуже.

СПЛ считает, что причиной такого бедственного положения является антинародная, антинациональная хозяйственная политика партий, формировавших правительство все эти годы. При этом народу постоянно обещали благополучие и расцвет через свободную торговлю и всеобщую приватизацию. Результатом же явились негласно возведенные в ранг государственной политики мошенничество, обман, коррупция и ограбление народа. В механизм приватизации оказались вмонтированными лишь способы растаскивания народного добра за бесценок.

СПЛ выступает за то, чтобы в основу народнохозяйственной политики государства были положены интересы народа. Мы – за отказ государства от политики невмешательства в экономику.

Главными задачами государства должны стать:

- обеспечение в целях повышения уровня жизни народа государственного регулирования экономики, защиты интересов отечественных производителей, сохранения и увеличения числа рабочих мест;
- отказ от приватизации стратегически важных народнохозяйственных объектов и отраслей естественных монополий: "Латвэнерго", "Латвияс газе", Латвийского морского пароходства, Латвийской железной дороги;
- создание прочных долговременных взаимовыгодных отношений с соседними государствами для обеспечения широкого доступа как на неограниченный рынок сбыта латвийских товаров, так и на неограниченный рынок сырьевых и топливно-энергетических ресурсов для Латвии, для обеспечения транзита товаров через латвийскую территорию;
- налаживание эффективных и дружеских экономических отношений с Россией, получение режима наибольшего благоприятствования в торговле с ней.

Во имя осуществления такой политики на благо народа Социалистическая партия Латвии призывает к сплочению все здравомыслящие силы общества!

Председатель Социалистической партии Латвии
А.Рубикс

2 декабря 2000 года

РЕЗОЛЮЦИЯ

VI съезда Социалистической партии Латвии

РАБОТУ ЛЮДЯМ!

У правительства Латвии нет концепции развития народного хозяйства республики. В связи с этим нет более или менее долговременной программы создания новых рабочих мест и ликвидации безработицы. Призывы "Скорее в НАТО и ЕС!", похоже, заменяют все программные разработки.

Официальная статистика сообщает, что безработных в Латвии 94,3 тысячи человек, что составляет 7,9 процента от экономически активного населения. Профсоюзы утверждают, что безработица в два раза выше, а специалисты Европы определили, что уровень безработицы в Латвии – 14 процентов. Это усредненные показатели. В некоторых же восточных районах и городах страны безработица превышает 20 – 25 процентов.

Социалистическая партия Латвии выступает за то, чтобы в государстве была разработана и осуществлена долговременная программа создания новых рабочих мест. Люди повсеместно просят и требуют работу, чтобы заработать на жизнь, на обучение и воспитание детей.

Мы поддерживаем справедливые требования безработных. Государству, заботящемуся о своем народе, такая программа по силам!

Председатель Социалистической партии Латвии
А.Рубикс

2 декабря 2000 года

РЕЗОЛЮЦИЯ

VI съезда Социалистической партии Латвии

О ПОДДЕРЖКЕ СЕЛА

Тяжело видеть заросшие кустарником, заболоченные, некогда плодородные сельскохозяйственные земли. Практически выведены из строя все площади мелиорированных земель республики. Земля скудеет, выводится из сельхозобо-

рота. Валовый сбор сельскохозяйственной продукции из года в год уменьшается. Большинству владельцев земли по силам лишь натуральное хозяйство. Село Латвии вымирает, число проживающих на селе постоянно сокращается. Сменяющие друг друга правительства свои обещания труженикам села не выполняют. Доведенные до отчаяния крестьяне прибегают к акциям протеста – перекрытию дорог и таможен. Однако все это не может принести успеха.

Социалистическая партия Латвии поддерживает справедливые требования крестьян и их акции протеста, адекватные складывающейся ситуации.

Мы считаем, что село Латвии может возродиться на основе широкой кооперации, открытия выгодного рынка в России и других странах СНГ, поддержки села государственными заказами, путем изменения налоговой и кредитной политики.

Мы – с вами, крестьяне!

Председатель Социалистической партии Латвии
А.Рубикс

2 декабря 2000 года

РЕЗОЛЮЦИЯ

VI съезда Социалистической партии Латвии

В ПОДДЕРЖКУ РАБОТНИКОВ НАЕМНОГО ТРУДА

Социалистическая партия Латвии заявляет о своей решительной поддержке и солидарности с работниками наемного труда: рабочими, служащими, инженерно-технической интеллигенцией.

Мы хорошо знаем ваше нынешнее бесправное положение. Вы не получаете полную оплату за свой труд, часто работодатели не платят за вас социальный налог, вас заставляют работать по 12 и более часов в сутки, многие хозяева открыто запрещают или всячески препятствуют созданию профсоюзных организаций на производстве. Вас держат в покорности и безропотном повиновении под угрозой увольнения, чему способствует высокий уровень безработицы в республике.

Смело заявляйте о своем несогласии с таким бесправным положением, требуйте соблюдения законов! Сообщайте нам о фактах ущемления ваших прав. Активнее участвуйте в профсоюзном движении!

Совместными усилиями мы добьемся улучшения вашего положения.

Председатель Социалистической партии Латвии
А.Рубикс

2 декабря 2000 года

РЕЗОЛЮЦИЯ

VI съезда Социалистической партии Латвии

О ПОЛИТИКЕ В ОБЛАСТИ ОБРАЗОВАНИЯ

Социалистическая партия Латвии считает, что современную систему образования нельзя рассматривать в отрыве от острейших социальных, экономических, политических, международных и других противоречий и проблем.

Под воздействием политики правящих кругов происходит все более резкая духовная поляризация гражданского самосознания населения. Система образования превращается в арену острой идеологической конфронтации, столкновения различных интересов и взглядов на историю и проблемы развития общества. Все явственнее проявляется буржуазно-националистическая сущность политики правящих кругов Латвии в области образования молодежи.

Перемены в системе образования Латвии после обретения независимости осуществлялись под лозунгами демократизации учебно-воспитательного процесса, поисков различных форм самоуправления в учебных заведениях, поддержки творческой инициативы педагогов и учащихся.

На деле же деформации в образовательной системе привели к тому, что тысячи детей школьного возраста не посещают занятий. Почти 14 процентов призывников не имеют даже начального образования, а 27 процентов – основного. Только каждый восьмой из будущих защитников Латвии закончил среднюю школу. Среди учащейся молодежи распространены наркомания, проституция, бродяжничество. Заметно

возросла детская преступность. Многие школьники и студенты лишены уверенности в завтрашнем дне и даже надежды на получение работы больше связывают с заграницей, чем со своей родиной.

Под лозунгом межнациональной интеграции на практике школам с русским языком обучения навязывают уже в ближайшей перспективе ассимиляцию, а в школах с латышским языком обучения – презрительно-снисходительное отношение к русскому. В сознание педагогов и учащихся вносятся ценности и социальные ориентиры, диаметрально противоположные тем, которые служили людям во времена Советской власти. Учебные программы, стандарты и утвержденные учебники не отражают всех реалий происходящих в Латвии экономических и социальных процессов, во многих случаях предполагают фальсификацию истории и искажение практики общественного развития как в прошлом, так и в настоящем.

Социалистическая партия Латвии считает, что одной из главных задач истинно демократического государства должно стать обеспечение равенства возможностей для всех жителей страны в получении полноценного образования.

Социалистическая партия Латвии видит своими задачами в сфере образования:

- Утверждение первостепенной значимости образования для экономического, социального, политического и духовного оздоровления общества. Обеспечение экономической защиты системы образования.
- Создание системы действенного общественного контроля и содействия делу обучения и воспитания подрастающего поколения.
- Приведение структуры и содержания образования в республике в соответствие с долговременными потребностями общества, обеспечение должного развития в этой связи системы профессионально-технического образования.
- Обеспечение прав национальных меньшинств, являющихся исправными налогоплательщиками в стране, на полноценное образование (среднее и высшее) на родном языке при эффективном государственном финансировании.
- Формирование устойчивого и глубокого интереса у учащихся и всех жителей республики к истории, культуре и тра-

дициям латышского народа; создание действенной системы обучения населения латышскому языку;

- Восстановление принципов исторической правды и объективности в освещении исторического прошлого, в оценке нынешних реалий и перспектив развития страны.
- Создание условий для утверждения социального оптимизма у учащейся молодежи путем поддержки создания новых рабочих мест, кооперации на селе, открытия малых предприятий, восстановления экономического потенциала республики.
- Повышение престижа профессии педагога, обеспечение достойной оплаты его труда.

Председатель Социалистической партии Латвии
А. Рубикс

2 декабря 2000 года

РЕЗОЛЮЦИЯ

VI съезда Социалистической партии Латвии

В ЗАЩИТУ ПЕНСИОНЕРОВ

У вас, уважаемые пенсионеры, отобрали обеспеченную старость. Созданные вашим трудом за послевоенные годы огромные материальные ценности в последующем были разграблены и приватизированы за гроши теми, кто пришел к власти после развала СССР. Эксплуатируя незаслуженно попавшую к ним общенародную собственность, эти люди богатеют, а вам не хватает денег на оплату жилья, лечения, нормального питания.

Вас почти 639 тысяч человек! Абсолютное большинство из вас получают пенсии ниже кризисного прожиточного минимума. Постоянно увеличивается число пенсионеров, получающих очень маленькие пенсии. Только в первой половине текущего года почти трем с половиной тысячам человек начислена пенсия, размер которой менее 25 латов.

Социалистическая партия Латвии считает, что такое неуважение к старшему поколению является свидетельством деградации общества, неумения и неспособности правящей политической элиты решать насущные для общества и государства проблемы.

Мы выступаем за внесение изменений в закон о пенсиях, за ужесточение в государственном порядке ответственности работодателей за неуплату социального налога, за поиск источников увеличения размера пенсий всем пенсионерам, чьи пенсии ниже официального прожиточного уровня, за выплату пенсий работающим пенсионерам.

Активизируйте работу Федерации пенсионеров, не давайте ей проводить политику соглашательства.

Председатель Социалистической партии Латвии
А.Рубикс

2 декабря 2000 года

РЕЗОЛЮЦИЯ

VI съезда Социалистической партии Латвии

НЕ ДОПУСТИМ ОПРАВДАНИЯ ФАШИЗМА!

В Латвии не прекращаются попытки оправдать фашизм. Органы правосудия в уголовном порядке преследуют борцов антигитлеровской коалиции. В частности, продолжается судебное разбирательство по делу советского партизана В.Кононова. В то же время никак не решается вопрос о судебном расследовании по делу бывшего члена команды Арайса и охранника гитлеровского лагеря смерти в Саласпилсе К.Калейса.

В некоторых средствах массовой информации, в том числе и содержащихся на средства налогоплательщиков, ведется пропаганда по оправданию действий гитлеровских дивизий "Ваффен СС" в Латвии. На кладбище в Лестене возведен памятник "героям" – легионерам из войск "Ваффен СС". В помпезной церемонии его открытия участвовали министр обороны и командующий национальными вооруженными силами Латвии.

Социалистическая партия Латвии заявляет категорическое "НЕТ!" любым попыткам оправдания фашизма в любых его проявлениях.

Социалистическая партия Латвии выступает с призывом прекратить преследование борцов антигитлеровской коали-

ции. Мы требуем приравнять в правах на льготы с гражданами неграждан – малолетних узников фашистских лагерей смерти, неграждан – репрессированных нацистским режимом.

Председатель Социалистической партии Латвии
А.Рубикс

2 декабря 2000 года

РЕЗОЛЮЦИЯ

VI съезда Социалистической партии Латвии

ЗА ДРУЖБУ С РОССИЕЙ

Социалистическая партия Латвии считает, что без улучшения взаимопонимания между Латвией и Россией на государственном уровне, без заключения полноформатного межгосударственного взаимовыгодного договора Латвия не сможет улучшить коренным образом свое экономическое положение и повысить международный авторитет.

Продолжающиеся недружественные нападки на Россию со стороны государственных руководителей Латвии, предъявление надуманных претензий к России, включая требования о выплате компенсаций за годы "оккупации", культивирование образа России как национального врага Латвии, не могут служить делу улучшения межгосударственных отношений.

Социалистическая партия Латвии решительно осуждает политиков подобного рода. Латвию и Россию связывают общая история, вековые связи, общая судьба народов. Россия никогда не была врагом Латвии, наши народы всегда жили в дружбе и по принципам добрососедства.

Социалистическая партия Латвии выступает за дружбу с Россией, за дружбу между народами Латвии и России!

Председатель Социалистической партии Латвии
А. Рубикс

2 декабря 2000 года

РЕЗОЛЮЦИЯ

VI съезда Социалистической партии Латвии

НАТО НЕ ОБЕСПЕЧИТ БЕЗОПАСНОСТЬ ЛАТВИИ

С момента обретения Латвией независимости, правящий режим убеждает народ, будто единственным гарантом нашей безопасности является Северо-Атлантический альянс. Все эти годы власть настойчиво реализует меры, направленные на интеграцию Латвии в НАТО, вплоть до постепенного снятия численных ограничений на присутствие иностранных войск в стране. Нарастает оборонный бюджет. Его рост в 1999 году составил по сравнению с предыдущим годом 35 процентов, в 2000 году он достиг уже 1,04 процента от внутреннего валового продукта. В Сейме ЛР находится правительственный проект, предусматривающий увеличение военных расходов к 2003 году до 2 процентов от ВВП.

Социалистическая партия Латвии не раз указывала, сколь тяжело такое бремя для загнанного в нищету населения Латвии, для которого у государства не находится средств ни на медицину, ни на образование, ни на науку, ни на детские пособия и достойные пенсии старикам.

Авторы курса на скорейшее вступление Латвии в НАТО начисто игнорируют совсем не миролюбивый характер блока, истинная сущность которого была вновь продемонстрирована миру в ходе недавней агрессии против Югославии.

Сторонники курса на НАТО умышленно стараются не вспоминать, что у нас, а не у США, Великобритании, Франции, Германии и, конечно, не у Канады, есть общая и самая протяженная из стран Балтии сухопутная граница с Россией, а многие наши порты не замерзают и зимой. Все это делает территорию Латвии удобным плацдармом для размещения и развертывания передовых частей НАТО, нацеленных на Восток. Тогда достаточно и локального конфликта, чтобы Латвия в мгновение ока превратилась в театр военных действий, став заложницей близорукой политики нынешних властей.

Социалистическая партия Латвии считает, что авторы и сторонники курса на интеграцию Латвии в НАТО лишь прикрываются идеей безопасности. На самом деле они думают о сохранении своих привилегий и подменяют стремление

продолжать политику экономического и политического закабаления народа выдуманной угрозой независимости государству с Востока.

Социалистическая партия Латвии выступает против членства Латвии в НАТО.

Мы убеждены, что реальной гарантией безопасности нашего государства в нынешних условиях является политика нейтралитета и неприсоединения к военно-политическим блокам, борьба за создание безъядерной зоны в Прибалтике. Только такая политика позволяет максимально использовать возможности и преимущества географического положения Латвии в качестве моста между Востоком и Западом для устойчивого экономического роста и политической стабильности.

Председатель Социалистической партии Латвии

А. Рубикс

2 декабря 2000 года

РЕЗОЛЮЦИЯ

VI съезда Социалистической партии Латвии

НЕГРАЖДАН ЛАТВИИ – ПРАВО ГОЛОСА!

Волею пришедших к власти в Латвии националистических сил большая часть населения страны, около 30 процентов, была принудительно лишена гражданства. Сегодня в республике почти 630 тысяч неграждан.

Социалистическая партия Латвии считает появление категории людей – неграждан нарушением Всеобщей декларации прав человека, Международного пакта о гражданских и политических правах, соблюдать которые Латвийская Республика обязалась 4 мая 1990 года.

Отнесение людей к категории неграждан лишило их активного и пассивного избирательного права. Это породило и продолжает порождать недовольство у значительной части жителей страны, усиливает и углубляет раскол в обществе.

Люди, по решению правящих и ныне политических партий ставшие "неполноценными" в обществе, постоянно платили и продолжают исправно платить налоги государству.

Мы будем продолжать предлагать Сейму ЛР решить проблему неграждан в нашем государстве, а при необходимости, будем добиваться решения этих вопросов в международных организациях по правам человека.

Социалистическая партия Латвии – за право голоса всем постоянным жителям Латвии, являющимся налогоплательщиками государства. В качестве первого шага в достижении этого требования могло бы стать предоставление неграждан права голоса на выборах в местные самоуправления 2001 года.

Председатель Социалистической партии Латвии
А. Рубикс

2 декабря 2000 года

РЕЗОЛЮЦИЯ

VI съезда Социалистической партии Латвии

О БОРЬБЕ С ПРЕСТУПНОСТЬЮ

VI съезд Социалистической партии Латвии констатирует, что за прошедший после V съезда СПЛ период не произошло позитивных изменений в экономической, социально-политической и духовной сферах жизни, оказывающих существенное воздействие на правопорядок в государстве. Уровень преступности в Латвийской Республике значительно вырос. По состоянию на 1 ноября текущего года преступлений в стране совершено на 14,5 процента больше, чем за 10 месяцев прошлого года. Опережающими темпами (плюс 33,4% к прошлому году) растут кражи собственности, преобладающие в общем количестве преступлений. Заметно возросла детская преступность: в 1990 году подростки совершили 2410 преступлений, в 1999 году – 3757, за 10 месяцев 2000 года – 2632. Высоким остается уровень организованной преступности. Процветают наркомания, порнобизнес, коррупция, казнокрадство, имеют место факты бандитизма и терроризма, возрос провоз наркотиков. Настоящей сенсацией стали опубликованные результаты исследования Всемирного банка, в

соответствии с которыми в Латвии коррупцией поражены 71,1% чиновников, 47,7% судей, 47,6% депутатов.

Государственные и общественные институты по существу устранились от плановой работы по предотвращению преступности в стране.

Правоохранительные органы работают малоэффективно, слаба их материально-техническая база, низка квалификация работников. Менее одной трети лиц, работающих в полиции, имеют высшее образование. За 10 лет из правоохранительных органов вынуждены были уйти по различным причинам почти половина профессиональных работников.

Рост преступности в условиях капиталистического государства выгоден правящему режиму, так как это отвлекает внимание общественности от главных проблем общества, пугает отдельных людей, подвергшихся преступному нападению. В этих условиях правящей коалицией политических партий в Сейме Латвии выделяется недостаточно средств из бюджета для улучшения деятельности правоохранительных органов.

Социалистическая партия Латвии выступает за активную пропаганду и обеспечение условий для внедрения в обществе созидательной морали – одной из важнейших основ правопорядка и законопослушания в государстве.

Для того, чтобы эффективно бороться с нарастающим валом преступности, в первую очередь, Сейму ЛР необходимо выделить достаточно средств из бюджета для материально-технического обеспечения, подготовки кадров, улучшения социальных условий, повышения профессиональной подготовки работников правоохранительных органов. Необходимо создать профессиональное ядро полицейских, ведущих борьбу с организованной преступностью и особо тяжкими преступлениями, привлечь к этой работе общественность.

Любой преступник должен ощущать неотвратимость наказания.

Председатель Социалистической партии Латвии
А.Рубикс

2 декабря 2000 года

**ПОЛИТСОВЕТ СПЛ,
ИЗБРАННЫЙ НА VI СЪЕЗДЕ ПАРТИИ**

Алехно Анжела	Растопыркин Борис
Бекасов Мартян	Родионов Дмитрий
Голубов Александр	Рубикс Алфред
Денисов Олег	Рыжников Николай
Зусане Алма	Сапегин Иван
Иванов Иван	Строганов Филипп
Лемешонок Феликс	Трейкалс Янис
Митин Юрий	Черковский Павел
Олиньш Андрис	

**КАНДИДАТЫ В ЧЛЕНЫ ПОЛИТСОВЕТА СПЛ,
ИЗБРАННЫЕ НА VI СЪЕЗДЕ ПАРТИИ**

Абрамова Дагмара
Бокиш Фридис
Буйвид Эрнест
Иванов Александр
Индрикс Имант
Пурмалис Юрис

**РЕВИЗИОННАЯ КОМИССИЯ СПЛ,
ИЗБРАННАЯ НА VI СЪЕЗДЕ ПАРТИИ**

Муштавинская Галина
Потеряшина Айна
Соловьева Билла

**ДОКУМЕНТЫ ПАРТИИ,
ПРИНЯТЫЕ МЕЖДУ VI И VII СЪЕЗДАМИ СПЛ**

**НОВОГОДНЕЕ ПОЗДРАВЛЕНИЕ
ОТ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ ЛАТВИИ**

Дорогие соотечественники!

Уходит в историю 2000-й год, а вместе с ним двадцатый век и второе тысячелетие цивилизации. Уходящий век был веком окрыляющего взлета социалистической идеи – социализм после победы Великой Октябрьской социалистической революции в России стал затем укладом жизни около одной трети населения Земного шара. Это было время великих открытий в науке, технике и медицине, прорыв в информатизацию. Уходящий век ознаменован первым полетом человека в космос и высадкой на Луну. Сбылись многие мечты самых отчаянных фантастов. И все мы рады, что являемся свидетелями, участниками и пользователями достижений века.

Но XX век был и веком самых кровопролитных войн на Земле, веком истребления миллионов ни в чем неповинных людей в угоду утверждения господства богатых над бедными, сытых над голодными, класса капиталистов над классом рабочих, приведших к капиталистической глобализации в конце века. Именно капиталистическая глобализация отобрала и продолжает отбирать социальные завоевания человека труда, уничтожила социалистическую систему государств в мировом масштабе. Глобализация усугубила разделение мира на богатых и бедных, расширила и углубила обнищание одних и обогащение других. Нынешний итог этого процесса

печален: один “золотой миллиард” населения Земли процветает за счет ограбления и жестокой эксплуатации остальных пяти миллиардов человек.

Наступающий XXI век несомненно станет веком продолжения борьбы человека труда за свое освобождение от ига капитала. Это будет время широкомасштабного наступления социалистических идей и социальных преобразований в пользу тех, кто зарабатывает на жизнь своим трудом. Это будет время интеграции и сближения народов и государств, укрепления дружбы народов ради выживания человечества.

Социалистическая партия Латвии с оптимизмом смотрит в историческое будущее и верит в торжество преобразований, несущих мир, сотрудничество и дружбу между народами и государствами, в установление социальной справедливости в обществе на основе социалистической идеи.

Только от людей во всем мире, от вас, дорогие соотечественники, зависит наше будущее устройство мира, а, следовательно, и судьба каждого из нас, судьба наших детей и внуков.

Поменьше сетуйте на трудности и неустройство жизни, проявляйте гражданскую и политическую активность, смело и решительно отстаивайте свои права. Не ошибитесь при голосовании на выборах в местные самоуправления – не доверяйте и не позволяйте себя снова подкупать тем, кто будучи у власти эти годы обманывал и обкрадывал вас, перераспределяя общенародную собственность в свою пользу, проявил неумение вести хозяйство городов, районов и государства с пользой для народа. Не робейте перед чиновниками – взяточниками и прочими нарушителями законов: они вовсе не всесильны!

Желаем каждой семье в новом году повышения благосостояния и улучшения жизни. Крепкого вам здоровья, хорошего настроения и уверенности в том, что будет еще праздник и в наших сердцах!

С Новым годом!

Председатель Социалистической партии Латвии

А.Рубикс

30 декабря 2000 года.

ПОЗДРАВЛЕНИЕ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ ЛАТВИИ С 1 МАЯ – ДНЕМ МЕЖДУНАРОДНОЙ СОЛИДАРНОСТИ ТРУДЯЩИХСЯ, ПРАЗДНИКОМ МИРА И ТРУДА

Вот и пришел первый Праздник Труда нового века – 1 Мая 2001 года, День международного единства трудящихся в борьбе за свои права.

Сегодня потребность в солидарности людей труда многократно возросла из-за наступления частного капитала, в глобальном масштабе объединившего свои силы для хищнической и изощренной эксплуатации человеческих и природных ресурсов Земли.

С каждым годом все ощутимее становится давление капитала и на людей труда в Латвии. Разве от хорошей жизни сегодня латвийские крестьяне блокируют автомагистрали, а железнодорожники выходят на рельсы? Разве не бедность толкает на забастовки учителей, медиков, собирает в шумные пикеты студентов, школьников, представителей других слоев общества?

Но кто задумался: почему среди протестовавших крестьян не было ни студентов, ни рабочих, ни учителей, а в студенческих пикетах не появились ни медики, ни рабочие, ни крестьяне? Разве заботы студентов не имеют ничего общего с проблемами медсестер или крестьян? Разве бедность селян иначе пахнет, чем бедность рабочих и учителей?

За 10 прошедших лет правящий в Латвии режим разобщил народ по национальности, по языку, по профессии, по имуществу, по вере, по возрасту, но по одному принципу: пусть каждый будет сам за себя, мол, один Бог – за всех. Разделенными легче управлять.

И сегодня у всех нас, кто зарабатывает на хлеб себе и своим детям собственным праведным трудом, есть только один способ одолеть эту разобщенность – объединяться. Объединяться и поддерживать друг друга в решении одних и тех же проблем.

Так пусть же нынешний Праздник Труда 1 Мая станет нашим общим днем единства и солидарности рабочих,

крестьян, транспортников, медиков, учителей, студентов, ученых – всех людей труда в борьбе за достойную жизнь нынешнего и будущих поколений!

Социалистическая партия Латвии сердечно поздравляет трудовой народ Латвии с праздником 1 Мая!

Политсовет Социалистической партии Латвии
1 мая 2001 года.

ПОЗДРАВЛЕНИЕ ВETERANAM VELIKOY OTCHESTVENNOY VOYNY S DNEM POBEDY

Дорогие товарищи!

Социалистическая партия Латвии в день 56-ой годовщины Победы советского народа над гитлеровской Германией сердечно приветствует воинов-фронтовиков, народных мстителей-партизан, тружеников тыла!

Совместными самоотверженными усилиями вы одолели жестокого врага в кровопролитнейшей войне и освободили человечество от позорного ярма нацизма во имя торжества свободы, справедливости и гуманизма.

Сознание того, что без усилий рядового гражданина страны Советов, одетого в солдатскую шинель или партизанский ватник, не отстоять страну от врага, не спасти социалистическое Отечество, не защитить дорогую для каждого семью, рождало героизм и самопожертвование, стойкость и мужество, верность долгу. Великой силой, приближавшей разгром германского фашизма, стала в те годы дружба народов Союза ССР.

На нелегком пути к Победе пали миллионы солдат, партизан, мирных жителей. Вечная им память и слава! Пусть сегодняшние внуки и правнуки павших героев и ветеранов самой жестокой войны 20-го века в грядущих поколениях сохраняют навсегда благодарную память о победителях. Это их гражданский и патриотический долг.

Крепкого Вам здоровья, бодрости и выдержки, долголетия, дорогие ветераны! Счастья и благополучия Вам и Вашим семьям!

С праздником Великой Победы!

Председатель Социалистической партии Латвии

А. Рубикс

9 мая 2001 года.

ПРИВЕТСТВИЕ УЧАСТНИКАМ 43-й ВСТРЕЧИ НА ПАРТИЗАНСКОМ КУРГАНЕ ДРУЖБЫ

Сорок третий раз, встречаясь на Кургане Дружбы, на стыке границ Латвии, России и Белоруссии, у пограничной реки Зилупе (Синей), ветераны-партизаны сверяют ритм сердец, свежесть памяти, верность дружбе. Приезжая сюда, на это ставшее для них святым место, они вспоминают о погибших, которые с их надеждами о мире и светлой жизни после войны, остаются в их памяти молодыми. Встречи на Кургане всегда напоминание о том, как важно не растерять дружбу народов-соседей, что сложившиеся добрые отношения надо беречь как зеницу ока. Дружбу, рожденную в страшные годы совместной борьбы с фашизмом, обагренную кровью, надо ограждать от любых поползновений. Границу можно провести на карте, застолбить в природе, на земле, по реке и таким образом воспрепятствовать встрече единомышленников, боевых друзей и товарищей. Но никакая граница не сможет разделить друзей, не способна провести границу в их сердцах.

Эти встречи нужны также сыновьям и внукам ветеранов. Живая связь времен и поколений в дружбе, взаимоподдержке и взаимопомощи должна продолжаться, зарождаться в новых связях молодых. Эта дружба народов – память о совместной великой Победе над злейшим врагом человечества – фашизмом особо нуждается в поддержке и укреплении сегодня, когда мир и подлинную народную демократию захлестывает империалистическая глобализация по образцу США, когда нарастает агрессивность НАТО, стремящегося любыми путями распространить свои ядовитые щупальца на Восток, на

все новые и новые территории и подчинить их народы диктату доллара США.

Важнейшая задача сейчас – не допустить возрождения фашизма!

Политсовет Социалистической партии Латвии поздравляет ветеранов-партизан в день 43-й встречи на Кургане Дружбы, желает Вам здоровья и энергии, чтобы и впредь крепить святую дружбу, рожденную в совместных боях.

Благополучия и счастья семьям, детям и внукам Вашим!

Политсовет Социалистической партии Латвии

Рига

1 июля 2001 года

ЗАЯВЛЕНИЕ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ ЛАТВИИ ПО БАЛКАНСКОМУ ВОПРОСУ

Социалистическая партия Латвии выступает с осуждением действий НАТО на Балканах и расценивает эти действия, как грубое вмешательство во внутренние дела суверенного государства, как геноцид против югославского народа. Действия эти иначе как военное преступление назвать нельзя.

Попытки НАТО оправдать свои действия борьбой за демократию против тоталитаризма не выдерживают никакой критики. Тысячи жертв среди мирного населения; разрушенные заводы, фабрики, городская инфраструктура, мосты, школы и больницы; сотни тысяч людей, оставшиеся без крова над головой и средств к существованию – это далеко не полный перечень последствий так называемой “демократизации” Балкан блоком НАТО. При этом следует напомнить, что НАТО является региональной организацией и решение любых вопросов по бывшей Югославии вне компетенции и сферы действий этого блока, так как Югославия никоим образом не относится к Северо-Атлантическому региону. Ни одна международная организация не предоставляла НАТО каких-либо полномочий на вооруженное вторжение в Югославию. Не нужно быть юристом, чтобы сделать вывод, что в этом случае действия НАТО являются преступными с точки зрения международного права.

Сложные неоднозначные процессы идут на Балканах уже без малого десять лет. Вооруженные конфликты практически не затихают на многострадальной югославской земле. Происходит это во многом из-за постоянного вмешательства извне агрессивных третьих сил, в частности НАТО, в стратегические интересы которого не входят мир на Балканах, независимая и процветающая Югославия. Действия албанских сепаратистов, организованных и вооруженных НАТО, носят в последнее время настолько явно уголовный характер, что альянс поспешил отречься от них, как от непонятно откуда взявшихся банд террористов.

Понимая, что за свои преступления рано или поздно придется отвечать, НАТО пытается виновником всех бед выставить Слободана Милошевича. Но решать судьбу людей, подозреваемых в военных преступлениях, может, по нашему убеждению, лишь международный военный трибунал, который создается по данному военному конфликту с участием всех конфликтовавших сторон и при участии международных наблюдателей. Таковой орган не создан. Существующий же Гаагский трибунал был создан лишь по одному вопросу (по вооруженному противостоянию в Боснии) и в его компетенцию не входит решение вопросов по бывшей Югославии.

СПЛ поддерживает требование о создании международного военного трибунала по бывшей Югославии с целью выявления всех виновных в многочисленных человеческих жертвах и разрушениях.

СПЛ осуждает выдачу Слободана Милошевича Гаагскому трибуналу как противоправный акт, нарушающий элементарные правовые нормы. Мы однозначно расцениваем акт выдачи Слободана Милошевича как похищение с целью продажи! На это указывают следующие факторы:

1) доподлинно известно, что за выдачу Слободана Милошевича были получены крупные денежные средства от западных стран людьми, причастными к похищению;

2) имело место грубое попрание юридических норм: югославские правоохранительные органы не были проинформированы о выдаче Милошевича и не давали своего согласия на это;

3) выдача подозреваемого в Гаагу никак не может способствовать проведению следствия, так как Слободан Милоше-

вич не скрывался и не собирался скрываться от следствия и готов был по первому требованию ответить на любые интересующие следствие вопросы; наоборот, проведение следствия теперь будет осложнено отсутствием подозреваемого по месту возможного совершения преступления.

4) Гаагский трибунал является нелегитимным органом по бывшей Югославии и не в его компетенции арестовывать, допрашивать, вести следствие по этому вопросу и уж тем более похищать людей.

И, наконец, выдача Слободана Милошевича создает опасный международный прецедент грубого попрания элементарных правовых норм. Теперь любой неугодный Западу, НАТО лидер государства, не говоря уже о простых людях, может быть без суда и следствия обвинен в каких-либо преступлениях и похищен или продан Западным странам.

Социалистическая партия Латвии убеждена, что если все-таки будет создан международный военный трибунал по бывшей Югославии, то одними из главных обвиняемых в военных преступлениях перед ним должны предстать НАТОвские стратеги, отдавшие приказы о варварских бомбардировках Югославии.

Бюро Политсовета Социалистической партии Латвии
16 августа 2001 года.

ЗАЯВЛЕНИЕ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ ЛАТВИИ ПО ПОВОДУ МОЛОДЕЖНЫХ АКЦИЙ В ЗАЩИТУ ОБРАЗОВАНИЯ НА РОДНОМ ЯЗЫКЕ

Под воздействием неадекватной политики правящего режима Латвии сегодня происходит все более резкая поляризация гражданского самосознания населения страны. В арену острой конфронтации, столкновения различных интересов и взглядов на проблемы развития общества превратилась и система образования.

Несмотря на существенные различия с требованиями Рамочной конвенции по правам национальных меньшинств, на обоснованные протесты общественности и принципиальные

возражения оппозиции, Сейм Латвии в октябре 1998 года принял Закон об образовании, предусматривающий, в частности, возможность получения среднего и высшего образования, финансируемого из госбюджета, то есть за счет налогоплательщиков, только на государственном языке. Более того, повышение квалификации и переквалификация педагогических кадров, финансируемые из государственного бюджета и бюджетов самоуправлений, согласно закону, могут осуществляться исключительно на государственном языке. В соответствии с законом, образование на других языках можно получать лишь в частных учебных заведениях, либо "в учебных заведениях государства и самоуправлений, в которых имеются учебные программы национальных меньшинств". При этом министерство образования и науки, а по сути – чиновники, определяют учебные предметы, преподавание которых обязательно должно вестись на государственном языке.

С момента принятия закона и по сей день в обществе не утихают жаростные дискуссии по поводу неправомерности не только этих, но и ряда других положений закона, а также подзаконных актов, ужесточающих и ускоряющих перевод всей системы народного образования Латвии на латышский язык.

Есть ли основания для подобных дискуссий не только в среде профессионалов и политиков, но и среди родителей, самих учащихся и студентов?

Социалистическая партия Латвии убеждена, что есть!

Исторически сложилось так, что десятки поколений людей, населяющих Латвию, росли, учились, созидали все, чем славна наша страна, в условиях реального многоязычия, обеспечивавшего взаимопонимание, терпимость (толерантность) и согласие между всеми народами республики, их языками и культурами. Это полностью отвечало и отвечает букве и духу Всеобщей декларации прав человека (ст.26). В наличии этого исторического реального многоязычия и заключается принципиальное отличие нашего государства от многих европейских моноязычных государств, на модель которых постоянно пытаются равняться стоящие у власти неадекватные политики.

Это с их “подачи” сегодня под лозунгом межнациональной интеграции на практике учащимся школ с негосударственным языком обучения, и в первую очередь – с русским языком, навязывают в ближайшей перспективе ассимиляцию. Учебные программы, стандарты и учебники, утвержденные в соответствии с этим курсом мало того, что не отражают всех реалий экономических и социальных процессов, происходящих в Латвии, но во многих случаях допускают искажение истории и практики общественного развития как в прошлом, так и в настоящем. Курс на ассимиляцию подтверждается и тем, что в педвузах Латвии вот уже почти десять лет практически не готовят учителей для преподавания в школах на русском и языках других национальностей.

Подобный курс на ассимиляцию в духе национально-радикальной идеологии обрекают учащуюся молодежь национальных меньшинств на неизбежное отставание в интеллектуальном развитии с последующей второсортностью, а значит неконкурентоспособностью, на рынке труда.

Проводимая Латвийским государством политика в области образования не обеспечивает сегодня прав национальных меньшинств, являющихся исправными налогоплательщиками в стране, на полноценное среднее и высшее образование на родном языке при безусловном бюджетном финансировании.

Все это среди широких кругов нашего общества, особенно у молодежи, не может не вызывать вполне законного протеста.

Именно в этом следует искать объяснения растущей популярности действий, которые предпринимают различные учительские и другие общественные организации. К ним, в частности, относится молодежное движение “Солидарность”, собравшее под девизом “Молодежь за себя” в защиту сохранения и развития образования на родном языке на своей акции-концерте 5 августа сего года в рижском Межапарке несколько тысяч человек.

С пониманием воспринятая большей частью общества, эта акция вдруг вызвала острое неприятие ее со стороны некоторых национал-радикальных СМИ, инициировавших неадекватную реакцию официальных властей на деятельность

“Солидарности” и ее лидеров. Движению под надуманным предлогом тут же отказали в проведении пикета у Рижской думы, а руководителей подвергли настоящему прессингу со стороны полиции безопасности.

Социалистическая партия Латвии выражает резкий протест против подобных действий, направленных на запугивание молодежи и всех, кто сочувствует их справедливым требованиям, против действий, неприкрыто нарушающих элементарные демократические нормы.

Социалистическая партия Латвии снова призывает официальные власти и самую широкую общественность поддержать такой курс в области народного образования, который на деле, а не на словах обеспечил бы:

- утверждение первостепенной значимости образования для экономического, социального, политического и духовного развития общества, полностью обеспеченное финансово и материально;

- гарантию прав национальных меньшинств, являющихся законопослушными налогоплательщиками, на полноценное среднее и высшее образование на родном языке при эффективном государственном финансировании;

- формирование устойчивого и осознанного интереса у учащихся и всех жителей республики к истории, культуре и традициям латышского народа; создание действенной системы обучения как в школе, так и населения латышскому языку;

- повышение престижа профессии педагога, обеспечение достойной оплаты его труда.

Социалистическая партия Латвии убеждена, что именно такой курс в наибольшей степени соответствовал бы истинной интеграции общества и построению общеевропейского образовательного пространства в Латвийской Республике.

Бюро Политсовета Социалистической партии Латвии
20 августа 2001 года.

VII СЪЕЗД СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ ЛАТВИИ /2001 год/

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ О VII СЪЕЗДЕ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ ЛАТВИИ

8 декабря 2001 года в Риге в конференц-зале спортивно-выставочного комплекса «Сконто» состоялся VII съезд Социалистической партии Латвии. Из 102 избранных на съезд делегатов в его работе участвовали – 100.

На съезде с отчетным докладом Политсовета партии выступил председатель СПЛ тов. А. Рубикс. Делегаты съезда заслушали также отчетный доклад Ревизионной комиссии СПЛ, с которым выступила ее председатель тов. Г. Муштавинская, и доклад заместителя председателя СПЛ тов. Ф. Строганова «О предвыборной программе СПЛ к выборам 8-го Сейма Латвии в октябре 2002 года и задачах партийных организаций».

С приветственным словом к делегатам VII съезда СПЛ обратились гости – председатель Социалистической партии Литвы тов. М. Стаквявичюс и генеральный секретарь Коммунистической Рабочей партии Финляндии тов. Х. Монике. На съезде было также оглашено приветствие его участникам от Центрального Комитета Коммунистической партии Греции.

Затем делегаты съезда обсудили представленные доклады, приняли Концепцию предвыборной программы Социалистической партии Латвии к выборам в 8-й Сейм Латвийской Республики, ряд постановлений и резолюций.

листической партии Латвии к выборам в 8-й Сейм Латвийской Республики, ряд постановлений и резолюций.

На съезде были избраны руководящие органы партии.

Председателем Социалистической партии Латвии делегаты единогласно вновь избрали тов. А. Рубикса.

Заместителями председателя СПЛ избраны тов. М. Бекасов и тов. Ф. Строганов.

Состоялись выборы Политсовета партии, а также Ревизионной комиссии. Ее председателем избрана тов. Г. Муштавинская.

На этом VII съезд СПЛ завершил свою работу.

ОТЧЕТНЫЙ ДОКЛАД ПОЛИТСОВЕТА СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ ЛАТВИИ VII СЪЕЗДУ ПАРТИИ

Докладчик – председатель СПЛ тов. А. Рубикс

Уважаемые товарищи делегаты, уважаемые гости!

Наш съезд собрался в соответствии с Уставом Социалистической партии Латвии для того, чтобы подвести итоги проделанного за год и определить дальнейшие задачи.

У Политсовета партии нет сомнения в том, что принятые съездом решения и резолюции, дискуссия на съезде укрепят наши ряды, вооружат нас новыми задачами, выполнение которых повысит авторитет партии в обществе, привлечет к нам новых сторонников.

Особенностью нынешнего съезда является то, что впервые в истории СПЛ в его работе принимают участие иностранные гости – наши товарищи по борьбе за улучшение жизни народа на социалистической основе из Финляндии и Литвы. Мы признательны вам, дорогие товарищи, за братскую солидарность, за укрепление интернациональной дружбы тех, кто защищает интересы человека наемного труда!

В условиях, когда впервые после Второй мировой войны кризис охватил все три центра мирового империализма: США, Европу, Японию; когда империалисты на весь мир заявляют о разделении мира на цивилизованную и нецивилизованную части; когда под видом «помощи» нецивилизованной части

ей фактически объявили войну, используя как предлог борьбу с терроризмом, а на деле подчиняя ее своим интересам; когда над миром нависла тень нового раздела на сферы влияния, укрепление связей и единства прогрессивных политических сил, приобщение к международной солидарности людей труда приобретает особую важность.

Второй особенностью съезда является то, что он собрался накануне года выборов 8-го Сейма Латвии. Можно не сомневаться в том, что все происходящее на съезде будет служить не только для оценки политической зрелости партии, ее кадров, но и в определенном смысле для оценки возможностей СПЛ занять то или иное место в политической палитре нового состава Сейма Латвии.

Эту высокую ответственность должны прочувствовать делегаты съезда и донести ее до каждого члена нашей партии. В свою очередь члены партии обязаны донести суть решений съезда до всех наших сторонников и сплотить их вокруг нашей партии, ее идей, сделать их активными участниками процесса улучшения жизни народа путем демократических преобразований в пользу обездоленных и униженных.

Такова стратегическая цель и стратегическая программа СПЛ.

Ход истории, практика происходящего в Латвии подтверждают реальность и жизненность наших планов. Уже не только Социалистическая партия Латвии и объединение «За права человека в единой Латвии», как это было еще 2 – 3 года назад, выступают за налаживание тесных экономических и культурных связей с Россией.

Необходимость этого уже признают Президент Латвии и Премьер кабинета министров, состоящего из наших политических оппонентов. Из тех, кто еще в августе 1996 года, игнорируя факты истории, дружно голосовали за Декларацию Сейма ЛР, требующую признания оккупации Латвии Россией.

Уже не только СПЛ и ее сторонники сомневаются в полезности безоглядного подчинения страны стандартам Европейского союза и выступают против вступления Латвии в НАТО. Число евроскептиков и противников НАТО в Латвии постоянно растет.

Все больше людей на селе выступают за ограничение продажи сельскохозяйственных земель и лесов иностранцам.

Крестьяне поняли, что продажа сельхозугодий богатым иностранцам (а бедные их не покупают) может привести к тому, что латвийский крестьянин опять станет у богатого немецкого, шведского, канадского или американского фермера-помещика батраком на собственной земле, как это было пару веков тому назад.

Все больше здравомыслящих политиков из различных партий, простых людей на селе и в городе приходят к выводу, что призывы и политическая линия СПЛ на отстаивание права национальных меньшинств на образование на родном языке в государственных средних школах, снятие ограничения по языковому признаку для депутатов всех уровней, снятие ограничения на голосование для неграждан, как и ускоренное сокращение числа неграждан, отмена запрета на деятельность коммунистической партии и пропаганду коммунистических идей – есть путь реальной интеграции общества, путь создания общества, достойного XXI века, в любом государстве.

СПЛ со всей определенностью подтверждает, что мы выступаем за военно-политический нейтралитет государства, за развитие полномасштабных взаимовыгодных экономических связей, культурных, научных отношений со всеми государствами, и в первую очередь – с Россией.

В первую очередь с Россией потому, что никто и никогда не перечеркнет вековых исторических связей наших народов, потому, что российское природное сырье, энергоресурсы, транзит – вот те три прочные опоры, на которых можно поднять экономику Латвии путем создания новых рабочих мест и организованного, поддерживаемого государством сбыта сельскохозяйственной продукции Латвии на российском рынке.

У Латвии нет другой альтернативы, если мы хотим стать уважаемым и экономически стабильным, самодостаточным государством со своими международно уважаемыми и признаваемыми интересами. Не стабильный лат, привязанный невидимыми «шпагатиками» к «сильным» валютам других государств, а лишь и только стабильно развивающаяся, интегрированная в международный рынок экономика Латвии со 100% занятостью населения, с высокой легальной заработной платой может обеспечить достойный уровень жизни каждого человека в Латвии.

Искусственно поддерживаемый курс национальной валюты не позволил достигнуть внутреннего и внешнего равновесия в экономике республики, хотя и создает видимость товарного благополучия. Латвия уже длительный период имеет объемы импорта в 1,5–1,8 раза превышающие объемы экспорта. Страна превратилась в рынок сбыта для промышленности и сельского хозяйства Европы. С 1992 по 2000 год включительно, по данным ЦСУ ЛР, Латвия экспортировала продукции на сумму 7 465 233 тысячи латов, а ввезла в страну, т.е. импортировала, за это время товаров на 11 234 728 тысяч латов. Получается, что Латвия вывезла и вложила в развитие экономики главным образом европейских стран, в поддержание там достойной жизни более 3,7 миллиарда латов – свыше двух годовых бюджетов страны (!!!). То есть, по сути, Латвия «инвестирует» в экономику развитых стран, а не наоборот. Это позволяет партнерам в Европе решать проблемы, в частности, рабочих мест в своих странах, используя потенциал жителей Латвии. Западные страны даже кое-что «сбрасывают с барского плеча» в Латвию.

Все это делает страну, по аналогии с государствами так называемого третьего мира, все более экономически зависимой, причем, впервые за свою историю Латвия попала в продовольственную зависимость. Учитывая, что основной статьей экспорта в последнее десятилетие является лес и продукты его переработки (до 43% от объема экспорта в 2000 году), можно сделать вывод и о том, что нынешняя политика создает серьезные предпосылки для экологического кризиса в обозримом будущем. Нельзя же рубить сук, на котором сидим!

Налоговая система Латвии не способствует развитию производственной сферы, не стимулирует должным образом малый и средний бизнес, а сельское хозяйство ведет к полному краху.

Это, конечно, далеко не полный перечень причин кризисной ситуации в экономике Латвии.

Серьезный ущерб экономике Латвии был нанесен в результате, мягко говоря, некорректной приватизации в период смены форм государственного устройства.

Разрушив производство и потребительский рынок, создав основу для социального расслоения жителей, руководители

Латвии продолжили перемены, организовав разгосударствление собственности и ее приватизацию. Предполагалось, что при этом удастся уйти от обезличенной в определенной степени общественной собственности, от порожденной этим обезличиванием безответственности. Полагали, что в результате приватизации каждый конкретный человек станет собственником и будет нести ответственность за сохранение и приумножение этой собственности.

Однако все оказалось сложнее и противоречивее.

Во-первых, опыт хозяйствования в различных странах и в различных условиях доказал, что общественная собственность это не общая безответственность и обезличивание ее владельцев. В условиях СССР никогда не исключалась личная собственность граждан. Важно, что неотъемлемым свойством общественной собственности в условиях Союза было наличие общественных фондов потребления, с помощью которых происходило выравнивание возможностей граждан в потреблении важнейших благ – бесплатного образования, здравоохранения, получения стипендий, пенсий, пособий, отпускных и т.п. И если бы лозунг: «От каждого по способностям, каждому – по труду» удалось реализовать в полном объеме (чего, к сожалению, не получилось по различным причинам), то вряд ли так легко основная масса людей согласилась бы на приватизацию.

Во-вторых, если уж и приватизировать, то важно было, чтобы механизм приватизации обеспечивал справедливый раздел общественно нажитого имущества.

На деле все получилось не так.

В процессе приватизации в Латвии были допущены серьезные нарушения и прямой обман народа:

- Была занижена общая стоимость приватизируемого имущества, в первую очередь производственного и оборонного назначения.

- Значительно искажена стоимость приватизируемого жилья. (В России и многих других бывших республиках СССР приватизация жилья вообще производилась бесплатно).

- Без учета остался значительный вклад тружеников России и всего бывшего СССР в создании национального богатства Латвии.

– Значительная часть населения Латвии была ущемлена в получении своей доли собственности по политическим и прочим надуманным причинам.

По подсчетам аналитиков, к началу 90-х годов стоимость основных фондов (производственного, оборонного и социального назначения) в Латвии составляла без учета амортизации и разбазаривания 1991 – 2000 гг. около 40 млрд. \$. Если бы на эту сумму были выпущены приватизационные сертификаты в том же объеме, как это реально было сделано, то номинальная стоимость каждого из них превысила бы 300 USD. Владелец сертификата вряд ли легко продавал бы его на рынке за 1 – 2 USD, даже в трудную для себя минуту. Кроме того, стартовая цена приватизируемых объектов была бы настолько высока, что приобретение их стало бы не по карману не только отдельным частным лицам, но и крупным компаниям.

Поэтому те, кто оказался у истоков передачи государственной собственности в частные руки, сделали все, чтобы занижить исходную цену подлежащих приватизации объектов. Манипуляций было много. Так, на первых порах государство «закрыло глаза» на разбазаривание и разграбление ставших практически бесхозными предприятий, особенно общесоюзного и оборонного значения. На этом этапе переплетались интересы чиновников от приватизации и криминализирующихся, вольно или невольно, элементов. Затем без какой-либо серьезной аргументации была объявлена общая стоимость приватизируемого имущества в 3,1 миллиарда латов. (То есть в десять раз ниже реальной!). На эту сумму было выпущено 110,8 миллиона приватизационных сертификатов номинальной стоимостью 28 латов. Было организовано множество «контор», активно скупающих сертификаты у населения, но подконтрольных достаточно узкому кругу лиц. К середине 2000 года использовано 86,8 миллиона этих сертификатов по средней цене 1,5 (!) лата.

Таким образом, в результате приватизации, точнее «прихватизации», имущество народа, даже по весьма заниженным (в десятки раз) оценкам, стоимостью 2,42 миллиарда латов продано за 130,2 миллиона латов. Потери владельцев сертификатов составили 2,29 миллиарда латов!!! Это, между

прочим, больше, чем два годовых бюджета Латвии в середине 90-х годов.

Вот где истоки поляризации населения Латвии по доходам, неслыханного обнищания народа, ограбления жителей республики. Вот как сформировался в Латвии класс «новых хозяев», по понятным причинам не желающих что-либо принципиально менять в хозяйстве, выступающих за вступление в ЕС и НАТО, чтобы там «скрыть свои грехи». Это – класс голосовавших, в том числе, и против улучшения латвийско-российских отношений. Этот класс сегодня формирует в основном и политическую элиту страны.

Социалистическая партия Латвии считает, что народ должен знать правду о приватизации, должен знать авторов схемы его ограбления, совершивших явно антинародное деяние, квалификацию которого содержит действовавший в то время Уголовный кодекс, а ныне Уголовный закон ЛР. У таких антинародных действий нет срока давности и наступит день, когда участникам «прихватизации» придется отчитаться перед своим народом, перед 640 тысячами нищенствующих пенсионеров, чьими руками, умом и трудом были созданы разграбленные ныне богатства. Своеобразным и печальным символом и памятником этим действиям могут служить руины цехов некогда славного завода «VEF». Они стоят и с укором вопрошают: «За что? Во имя чего?» Неверно, если кто-то думает, что разграбили и все, про это уже забыто. Нет, господа! Ничто не забыто! Содеянное придется объяснять своему народу, придется отвечать.

Как исправить положение в экономике Латвии и направить действие экономического фактора на улучшение жизни людей?

Это, пожалуй, один из ключевых вопросов в современном латвийском обществе.

Социалистическая партия Латвии имеет свой план выхода из кризиса. Он изложен в Программном политическом заявлении, принятом на V съезде СПЛ в октябре 1999 года, в отчетном докладе на VI съезде СПЛ в декабре 2000 года. К сказанному в этих документах можно сегодня добавить:

Категорическим императивом выведения экономики Латвии из кризиса является улучшение отношений с Россией.

Для Латвии это:

- выгодный доступ к ресурсам, прежде всего топливно-энергетическим;
- возможность производственной кооперации и сотрудничества в области сбыта готовой продукции, в частности, через транзитные операции;
- неограниченные рынки сбыта, в первую очередь для продукции агропромышленного комплекса Латвии;
- восстановление традиционных гуманитарных контактов и связей;
- снятие социальной и межнациональной напряженности в латвийском обществе;
- создание предпосылок для коллективной интеграции в европейские хозяйственные структуры.

Совсем нетрудно понять, что Запад тоже желает видеть Латвию посредником между Европой и Россией, по крайней мере. Об этом достаточно откровенно говорил во время своего недавнего визита в Латвию министр обороны Германии Рудольф Шарпинг. Об этом же пишет в своем письме руководителем государств Балтии госсекретарь США Колин Пауэл.

Однако руководители республики думают, видимо, что в ЕС и НАТО можно будет вступить с 500 тысячами неграждан, которые не получают гражданства ЕС, а также с односторонне фиксированной границей с Россией, которая должна стать границей НАТО и ЕС. Даже Генеральный секретарь НАТО Джон Робертсон признал, что «у русских в Балтии есть проблемы».

Мы понимаем, что, находясь в оппозиции правящим политическим партиям, СПЛ и ее союзники не могут осуществить радикальные демократические перемены в пользу выработки принципиально новых отношений с Россией. Выборы нового Сейма ЛПР, видимо, могли бы изменить эти отношения в нашу пользу: к власти должны, наконец, прийти новые политические силы с новой политикой в отношении России.

Далее. Необходима смена государственных приоритетов. На фоне разваленного и доведенного до нищенства медицинского обслуживания в Латвии, нищенского социального и пенсионного обеспечения, разваленного образования и науки, бедствующей культуры, нищих в большинстве своем

пенсионеров, массы безработных, для нас – социалистов Латвии совершенно неприемлемы рассуждения руководителей государства о том, что расширение НАТО за счет Балтии стало «...историческим и стратегическим императивом», что Латвия готова выполнить все обязательства перед НАТО, «...не прося привилегий или снисхождений».

Если верить, что уже в 2003-м году из бюджета Латвии на оборону будет отпущено не менее 2% от внутреннего валового продукта, а в текущем году ВВП Латвии составит около 4,5 млрд. латов, то на оборону придется выделить около 90 млн. латов. С учетом роста ВВП получается, что на нужды обороны будет тратиться свыше 100 млн. латов в год. Не только непозволительная, но и явно непосильная роскошь, которая – как и любая роскошь – работает против интересов народа. Против тех самых пенсионеров, медиков, педагогов, молодых матерей, инвалидов, безработных, многодетных семей, которым эти средства в тысячи раз нужнее. Ведь в благополучии перечисленных категорий людей – будущее государства и латышской нации, а не в благополучии нашей армейской верхушки, жаждущей за счет народа играть в «оловянных солдатиков НАТО».

Все затраты на то, чтобы красоваться в НАТО ведь будут осуществляться за счет средств налогоплательщика, и без его согласия такие решения не могут приниматься. Поэтому для нас не приемлемо вступление в Североатлантический военно-политический союз и с юридической точки зрения. Это агрессивный военно-политический союз, вступление или не вступление в который должно решать всенародное голосование. Если надо будет, Социалистическая партия Латвии выступит той политической силой, которая инициирует референдум по этому вопросу. И, мы уверены, многие крепко подумают, прежде чем проголосовать за вхождение в военно-политический блок, оставивший повсюду на земле свой кровавый след, где ступал сапог солдата НАТО. Достаточно вспомнить Югославию, теперь – Афганистан, где под видом борьбы с терроризмом и уничтожения Усамы бен Ладена, фактически на виду у всего мира осуществляется геноцид против афганского народа. Мы за решительную борьбу с терроризмом, но не за счет страданий целых народов.

К сожалению, правящая политическая элита Латвии без стеснения игнорирует юридические аспекты своих вооруженных действий за рубежом. Так, например, нет юридического обоснования участия латвийских военных в составе Балтбата в миротворческих операциях в Югославии.

Раз зашла речь о сегодняшних событиях в Афганистане, то скажем, что нетрудно увидеть, как США втягивают в войну всю Европу (там уже воюют Великобритания, Германия, Италия и Франция), чтобы после «разжигания костра» удалиться за океан и дома подсчитывать барыши от торговли оружием, боеприпасами и всем тем, что обильно пожирает костер войны.

Эта война надолго. Используя обстановку и межгосударственное осуждение терроризма как метода борьбы, а такое осуждение безусловно правильно, США в одностороннем порядке присвоили себе право определять страны, в которых, по их мнению, могут находиться террористы, и забрасывать эти страны – жертвы бомбами и ракетами.

Международные организации государств, учрежденные и содержащиеся за счет членских взносов их участников, такие как ООН, Совет безопасности робко пролепетали, что, мол, нехорошо бороться с терроризмом таким методом. И все. Америка без формального объявления войны на виду у всего мира бомбит и обрекает на уничтожение население целого государства. Ведь по оценкам специалистов, каждый боевой вылет бомбардировщика Б-52, например, оставляет на лике Афганистана этакую вспаханную площадь размером 0,8 на 3 км. Не случайно босс телекомпании CNN, по данным печати, в начале ноября с.г. дал предписание иностранным корреспондентам «не акцентировать внимание на жертвах среди мирного населения во время бомбардировок Афганистана» (Диена, 03.11.01)

Америка бомбит тех, кого сама взрастила. Видимо, прав российский эксперт по военным вопросам, депутат Государственной Думы России Савельев Юрий Петрович, когда он говорит: «Как-то американские журналисты спрашивали меня, что такое по моему мнению «международный терроризм» и существует ли он вообще? На что я ответил: «Да, он существ-

ует и адрес его известен – федеральный округ Колумбия, город Вашингтон, Белый дом. Там расположен мировой центр государственного терроризма» («Советская Россия», 11.10.01)

При анализе событий вокруг борьбы с терроризмом, действий США и НАТО, напрашивается вывод о том, что мир стоит перед фактом нового передела сфер влияния, вызванного отсутствием ресурсов для непомерного потребления развитыми империалистическими странами, надвигающимся кризисом капитализма. Мир стоит у порога новой мировой войны. Воспрепятствовать этому может мировая общественность во главе с Россией и Китайской Народной республикой. Воспрепятствовать этому может и Латвия, не путем безоглядного вступления в НАТО, а занимая позицию военно-политического нейтралитета, неприсоединения к военным блокам и альянсам, не допуская размещения и транспортировки любых видов ядерных, химических и бактериологических вооружений по территории Латвии, в ее водном и воздушном пространстве, не давая тем самым повода для распространения террористических действий на нашу землю. Это одна из принципиальных геополитических и военно-политических программных установок Социалистической партии Латвии, которую вне всякого сомнения поддерживает настоящий съезд партии.

Товарищи!

Истекший после предыдущего съезда год подтвердил правильность выводов и программных политических установок VI съезда СПЛ в области экономики, социальной сферы, медицины, образования, культуры. Год – срок не большой и явно недостаточный для достижения радикальных перемен к улучшению жизни народа. У нас нет необходимости принципиально корректировать свой политический курс в этой области. Ограничимся замечаниями по этому поводу.

Хотя статистика и показывает некоторое улучшение экономических показателей в Латвии на макроэкономическом уровне, реальная жизнь людей все же не меняется к лучшему. Следовательно, либо «макроэкономические показатели улучшаются» ради того, чтобы показать «готовность» респуб-

лики вступить в ЕС, либо результаты экономического роста (если он есть на самом деле) «оседают» в карманах миллионеров (коих в маленькой Латвии уже около полутора сотен!), в карманах чиновников, криминальных и коррумпированных структур, воротил теневой экономики. «Плоды экономического роста» не достигают сотен тысяч недоедающих людей, не имеющих возможностей оплатить медицинские, коммунальные услуги, учебу детей в школах из-за скудости своих доходов.

Анализ структуры прироста ВВП показывает, что основную долю прироста составляют транзит российских нефтепродуктов и лес неглубокой переработки.

По оценкам экспертов Совета по оборонной и внешней политике, каждый 4-й лат в бюджете Латвии – «транзитный», а доля леса и продуктов его переработки в экспорте превышает 40%. Ни рост транзита, ни рост экспорта необработанного леса не влекут за собой сколько-нибудь значительного увеличения числа рабочих мест и увеличения занятости. Так что радоваться здесь нечему, тем более, что инфляция из года в год увеличивается, объем выработки ВВП на одного жителя остается самым низким среди Балтийских республик. Он составляет 6348 евро, что в 3,5 (!) раза ниже, чем в среднем в Европе.

Совсем плохо дело по-прежнему обстоит в сельском хозяйстве. Занятые в этой отрасли 19% работающих людей Латвии производят лишь 5 процентов ВВП.

В исторически короткий срок, за 30 – 35 лет, если вычесть годы войны и восстановления разрушенного, Латвия усилиями всех народов СССР была преобразована из аграрно-сырьевого придатка Европы в республику, вышедшую к середине 80-х годов по производству и потреблению промышленной и с/х продукции на душу населения на одно из ведущих мест не только в Союзе, но и в Европе. К концу 80-х годов население Латвии составляло 1% населения СССР, а в ВВП Союза экономика республики, благодаря разумному разделению труда, вносила 1,3%. Вспомним, что в указанный период СССР был второй сверхдержавой мира.

Сегодня экономика Латвии в мировом хозяйстве выглядит следующим образом:

	Население млн. чел.	%% от мирового	Валовой продукт трлн. USD	%% от мирового
Весь мир	6 000,0	100,00	28,500	100,00
США	270,5	4,50	7,300	25,61
Китай	1 200,0	20,00	3,600	12,63
Япония	126,4	2,11	2,800	9,82
Германия	82,2	1,37	1,800	6,32
Латвия	2,43	0,04	0,006	0,02

Очевидно, что за последние 10 лет экономика Латвии стала неэффективной.

Еще одна важная проблема связана с тем, что за 10 лет реформ Латвия практически даром предоставила свой рынок зарубежным компаниям. А ведь в условиях рыночной экономики самым ценным ее звеном является как раз рынок.

Для более полного представления масштабов регресса Латвии необходимо сказать, что по данным статистики в 1989 году (до восстановления независимости Латвии от СССР) источником средств существования 55,1% населения Латвии считали экономическую деятельность, т.е. работу, а в 2000 году – лишь 32,8 %; зато появились 3 % «паразитов», живущих за счет доходов от собственности и вложений.

Приведенный краткий анализ состояния экономики Латвии показывает, что она серьезно больна. Жизнь убедительно доказывает, что сами по себе ни частная собственность на средства производства, ни рыночные отношения не могут и не обеспечивают расцвета. Необходима серьезная научно обоснованная политика государства в области экономики, нужны политическая воля, грамотные кадры. Нужен честный, ориентированный на благо государства и благополучие населения подход к ведению дел в государстве, а не слепое следование интересам мировых и европейских финансовых группировок ради получения очередного кредита или займа.

Мы еще раз заявляем: необходима смена государственных приоритетов в области экономики и политики. Это могут сделать лишь новые политические силы, которые, мы надеемся, народ приведет к власти на выборах в 8-й Сейм. Это могут сделать депутаты от Социалистической партии Латвии в составе депутатского корпуса объединения «За права

человека в единой Латвии» и в союзе с теми политическими партиями, чьи интересы совпадают с нашими, чьи политические устремления не покупаются и не продаются, кто не ставит свой собственный гонорар выше интересов народа и политику впереди экономики.

Выборы 8-го Сейма Латвии в октябре 2002 года будут серьезным испытанием для нашей партии и объединения «За права человека в единой Латвии». По этому вопросу будет сделано отдельное сообщение, поэтому я ограничусь лишь кратким перечислением концептуальных вопросов.

Первое. Политсовет СПЛ считает, что нахождение партии в составе объединения политических организаций «За права человека в единой Латвии» есть политически оправданный и практически верный шаг и предлагает съезду одобрить участие партии в выборах 8-го Сейма ЛР в составе объединения «За права человека в единой Латвии».

Практика показывает, что в конкретных исторических условиях необходимо объединение, а не дробление политических сил. Принципиальной основой нашего объединения с Партией народного согласия и Партией «Равноправие» служит общность цели:

- строить в государстве социально ориентированную экономику, обеспечивающую каждому человеку в Латвии достойную жизнь;

- наладить нормальные полноформатные отношения с Россией и использовать их в обоюдных интересах;

- строить фактически, а не декларативно, интегрированное общество с равными правами для всех, кто проживает в Латвии;

- обеспечить соблюдение прав человека для всех в соответствии с международными правовыми нормами.

Интернациональный характер СПЛ ясен и понятен всякому здравомыслящему человеку. И не надо нам приписывать защиту прав только национальных меньшинств. Мы выступаем в защиту прав и того латыша, кто на своей родной земле живет впроголодь, кто лишен прав быть избранным в Сейм ЛР и местное самоуправление, кто не рождает детей потому, что не может их прокормить, одеть и дать им надлежащее образование.

Наши избиратели и большая часть народа Латвии поддерживают такое содружество, о чем свидетельствуют результаты выборов в 7-й Сейм ЛР и прошлогодние выборы в местные самоуправления.

От выборов к выборам растет число избранных от объединения депутатов и как следствие – растут наши возможности влияния на политику в государстве.

Второе. В основе нашей предвыборной программы должны быть экономические вопросы. В первую очередь за счет налаживания полноформатных взаимовыгодных отношений с Россией и другими странами СНГ. Это может дать самые быстрые результаты по возрождению экономики страны. Пример тому возрождение Рижского вагоностроительного завода. Это вовсе не означает свертывания отношений со странами Запада.

Нашими предвыборными лозунгами должны быть: Работу – всем! Права – человеку, а не деньгам!

Третье. Неприсоединение Латвии к военно-политическим блокам, сохранение территории Латвии, ее воздушного пространства и водной акватории безъядерной зоной и зоной свободной от бактериологического и химического оружия.

Четвертое. Мы за отмену всех существующих в Латвии цензов и ограничений на право голосовать и баллотироваться депутатом в соответствии с Сатверсме ЛР и международными правовыми нормами.

Пятое. Приоритетами в политике государства должны быть образование, наука, медицинское обслуживание, социальная защита всех категорий населения без всякой дискриминации по каким бы то ни было показателям.

Шестое. Минимальная заработная плата должна соответствовать величине прожиточного минимума.

Седьмое. За счет улучшения сбора налогов до 90 – 92 % повысить минимальный необлагаемый налогами уровень заработной платы до уровня прожиточного минимума.

Восьмое. Любые инвестиции в производство, в увеличение числа рабочих мест должны стимулироваться налоговыми льготами.

Девятое. Подъем села за счет разработки специальной программы, предусматривающей введение гарантированных

государством закупок с/х продукции путем заключения договоров с предоплатой до 50 % стоимости; создание за счет государственных целевых субсидий агротехнических станций с необходимым штатом агро- и зооспециалистов, а также с/х техники. Надо иметь ввиду, что большинство из 120 тыс. крестьянских хозяйств не имеют ни с/х техники, ни даже лошадей и на свои скудные доходы не способны их приобрести. Имеющаяся же сельскохозяйственная техника в своей массе эксплуатируется более 15 лет и практически полностью исчерпала свой ресурс.

Государство обязано позаботиться о рынке сбыта с/х продукции, как это делают, например, в Литве.

Латвию уже заполнили литовские «Т-маркеты», но не слышно ничего о латвийских маркетах в Литве, Эстонии или еще где-то.

В целом суть предвыборной программы должна сводиться к оживлению экономики на основе создания новых рабочих мест, что повлечет за собой улучшение материального обеспечения жителей Латвии. Значительное место в программе будет уделено борьбе с преступностью, в т.ч. искоренению коррупции.

Предвыборная программа партии, если съезд одобрит ее концепцию, будет всецело ориентирована на решение вопросов социальной защиты населения, улучшение медицинского обслуживания, а также на решение назревших проблем в области образования, науки и прав человека в Латвии.

При этом следует учитывать, что нынешние выборы в Сейм Латвии будут проходить в обстановке наметившегося и углубляющегося раскола общества Латвии по классовому признаку: бедные тянутся к бедным, богатые – к богатым.

Товарищи!

Великие цели может ставить и достигать только сильная, хорошо организованная и поддерживаемая обществом политическая партия.

Сознавая это, Политсовет СПЛ в отчетном периоде уделял много внимания укреплению организованности и дисциплины в партии, идейной сплоченности ее членов. Регулярно, в строгом соответствии с Уставом партии проходили заседания Политсовета и его Бюро. Всего проведено 7 заседаний

Политсовета и 27 заседаний Бюро, на которых обсуждались и принимались решения по многим актуальным для жизни и деятельности партии вопросам. Эти материалы обобщены в брошюре, которая роздана всем делегатам съезда, что, видимо, освобождает меня от необходимости перечисления повесток дня и анализа заседаний.

На все заседания Политсовета приглашались секретари первичных партийных организаций. Следует отметить высокую дисциплину и организованность членов Политсовета и секретарей первичных организаций, инициативное и добросовестное, в основном, выполнение поручений и решений коллегиальных органов партии.

За отчетный период улучшилась внутривнутрипартийная дисциплина в первичных организациях. Реже допускались нарушения сроков проведения собраний, практически отсутствует задолженность по уплате членских партийных взносов.

Отчетный период завершился двумя важными мероприятиями.

Первое. Общепартийной предсъездовской дискуссией по вопросам тактики и стратегии партии и по концепции предвыборной программы партии.

И второе. Отчетами и выборами в первичных организациях партии.

Внутрипартийные дискуссии проводились впервые в истории нашей партии и оказались весьма полезными. Они вызвали живой отклик у членов партии. В ходе дискуссий было высказано много интересных предложений. Всего в Политсовет партии поступило около ста устных и письменных предложений. Дискуссии позволяют более четко представить те вопросы и проблемы, которые волнуют членов партии. Принципиально важно то, что дискуссии показали и подтвердили единство взглядов в партии, единство понимания проблем в центре и на местах. Это говорит о том, что партия имеет свой четкий курс, ее штабы на местах в лице первичных партийных организаций работают в едином ритме, вовлекая в эту работу как можно больше членов партии и ее сторонников.

Как недостаток, выявленный в ходе дискуссии, следует отметить тот факт, что большинство предложений высказано в форме ЧТО НАДО, но нет предложений КАК этого достичь.

Это не уменьшает ценность предложений, с одной стороны, и побуждает Политсовет активнее искать пути реализации этих «что надо», с другой стороны.

Сошлюсь лишь на один пример. Практически во всех первичных организациях в ходе дискуссии высказывались предложения о необходимости иметь хоть какой-то печатный орган для партии. Это, как некоторые из вас, товарищи делегаты, видимо, помнят, настоятельно рекомендовал и предыдущий съезд нашей партии в декабре прошлого года. Не менее настойчиво участники дискуссии говорили о необходимости повысить активность и публичных действий депутатов от СПЛ всех уровней, проводить систематические встречи депутатов с избирателями по всей территории республики. Политсовет считает, что оба этих предложения, заслуживают самого пристального внимания и скорой реализации.

С ценной инициативой по первому из этих предложений выступила первичная партийная организация «Железнодорожник» в Риге (секретарь парторганизации тов. Миловидов Юрий Васильевич), которая предложила учредить фонд для поддержки партийной печати. Предложение партийцев железнодорожников было поддержано бюро Политсовета СПЛ, а в последующем первичными партийными организациями г. Даугавпилса (секретарь парторганизации тов. Алехно Ангела) и г. Екабпилса (секретарь п/о тов. Распопова Василиса Евстифеевна).

В результате Политсовет партии сегодня докладывает съезду свои предложения на этот счет. Состоящие в нашей партии преимущественно малоимущие и безработные не в состоянии создать своими силами материальную базу для издания печатного органа партии. На появление богатого спонсора рассчитывать трудно. Но есть у нашей партии в этом плане один неиспользованный резерв. Он заключается в следующем. Из года в год, от выборов к выборам растет число наших членов партии, которые волею, моральными, материальными и политическими усилиями партии становятся депутатами разных уровней власти, работниками исполнительных структур власти, занимают по рекомендации партии другие неплохо оплачиваемые должности. Достаточно сказать, что мы имеем четырех депутатов Сейма ЛР, 7 депутатов мест-

ных самоуправлений, 8 уполномоченных Рижской городской думы, исполнительного директора в городе Лудза, председателя ревизионной комиссии городской Думы в г. Риге. На этих членах партии лежит очень высокая ответственность за состояние дел на их участках работы. От результатов их труда во многом зависят наши дальнейшие успехи и оправдание надежд (или разочарование) наших избирателей со всеми вытекающими из этого последствиями.

На фоне общей бедности в Латвии, где три четверти населения имеют доходы ниже прожиточного минимума, упомянутые мною должностные лица, получившие эти должности по воле партии, получают достаточно высокую оплату труда и прибавки к ней. По мнению Политсовета СПЛ, партийные взносы таких членов партии, чьи оклады выше 300 Ls в месяц, могли бы составлять не менее 10 % в месяц. Собранная таким образом сумма могла бы аккумулироваться на отдельном счете и вместе с другими целевыми средствами, собранными в первичных партийных организациях, использоваться ИСКЛЮЧИТЕЛЬНО на оплату издания печатного органа партии. Сами товарищи, кого может коснуться такая повышенная ставка партийных взносов, не возражают – по крайней мере те, кто участвовал на собраниях в первичных партийных организациях, бюро и Политсовета, когда там обсуждалось это предложение. Оно и понятно, т.к. и с человеческой, и с партийной точки зрения это было бы справедливо.

Собранная таким образом сумма нам позволила бы или возобновить издание газеты «Будни» два раза в месяц, или издавать информационный бюллетень партии с такой же периодичностью.

Политсовет СПЛ выносит это предложение на рассмотрение съезда и рассчитывает, что съезд его поддержит, одобрит.

В ходе дискуссий было высказано много, как я уже упоминал, других предложений, которые еще предстоит обобщить, осмыслить и приемлемые – реализовать.

Некоторые итоги дискуссии в партии по концепции предвыборной программы партии будут изложены в соответствующем сообщении заместителя председателя СПЛ тов. Строганова Филиппа Феоктистовича согласно повестке дня съезда.

Теперь об итогах отчетов и выборов в партии.

Они прошли организованно и показали возросшую зрелость членов партии, хорошее понимание международной обстановки и внутренних проблем Латвии. Именно ход отчетно-выборных собраний, высказанные на них мнения позволили Политсовету сформулировать и изложить в настоящем отчетном докладе те аналитические и политические выводы, определить задачи партии, которые мы докладываем съезду.

Отчетно-выборные собрания состоялись во всех первичных организациях партии. За отчетный период созданы пять новых первичных организаций в различных городах и районах Латвии.

Сегодня в партии действуют 27 первичных партийных организаций. Если дело пойдет и дальше такими темпами, то через 2 – 3 года наши первичные организации будут во всех районах и крупных городах республики.

Но это только половина дела. Другой важной задачей является увеличение численности парторганизаций.

Рост численного состава СПЛ должен быть постоянной заботой каждого партийца. Казалось бы, детская задача: $1+1=2$. А в практике партийной жизни это значит, что каждый член СПЛ за год готовит и приводит в партию еще одного единомышленника. В сегодняшних жизненных реалиях это очень непростая задача. Добьемся за год успехов в ее решении – значит подготовим хорошую основу для усиления влияния СПЛ в латвийском обществе!

За истекший год произошло значительное омоложение состава СПЛ. В партию, в основном, вступают люди в возрасте 20 – 50 лет. Практически нет среди вступающих людей пенсионного возраста. Это очень отрадное явление, ибо Ленин говорил, что будущее за той партией, за которой пойдет молодежь.

Вместе с тем, омоложение состава партии ставит перед нами очень сложную и ответственную задачу. Вступающие молодые люди или не знают вовсе, или слабо знакомы с теоретическими основами материалистического мировоззрения: диалектическим и историческим материализмом, марксистско-ленинской философией, являющимися фундаментом философских, экономических и политических взглядов нашей партии.

Учитывая эти обстоятельства и пожелания, высказанные на этот счет на предыдущем съезде партии, Политсовет и его бюро серьезно работали над созданием основ политической учебы в партии применительно к современной практике.

В результате разработана программа курса «Актуальные проблемы общественнознания». Подготовлена тематика семинаров и практических занятий в рамках данного курса и с учетом приближающейся выборной кампании в 8-й Сейм Латвии. Организаторам политобразования членов СПЛ, союзников и сторонников социалистической идеи даны методические рекомендации по проведению занятий, предложены необходимые литературные источники для подготовки, которые изложены в брошюре, выпущенной на латышском и русском языках в достаточном количестве.

Ответственным за организацию политической учебы в партии Политсовет СПЛ утвердил члена бюро Политсовета доктора истории Родионова Дмитрия Владимировича. Таким образом, формально есть все, чтобы учеба партийцев состоялась. Но для того, чтобы она действительно принесла плоды, необходим огромный труд каждого члена партии в первую очередь и всей партии в целом.

Без овладения основами современной теории общественнознания политическая практика, по образному выражению классиков, слепа и неэффективна! Но и теория должна опираться на современную политическую практику! Иначе, как говорили классики, она мертва.

Перед нами стоят большие задачи, народ все больше и больше нам доверяет. Чтобы оправдать доверие народа, нам нужны кадры – нужны грамотные, хорошо политически образованные на основе материалистического мировоззрения люди.

Всем, кто нас пытается упрекнуть в том, что теория Маркса и Ленина несостоятельна, что она не оправдала себя, что мы цепляемся за старое, мы отвечаем: для нас марксизм не догма, а руководство к действию. Кому не нравится, может не признавать диалектический и исторический материализм, может не признавать Марксовскую теорию борьбы классов, но никому не дано остановить действие объективно в природе

и обществе существующих законов. Они действуют независимо и помимо воли человека. В отличие от наших оппонентов, мы хотим знать эти законы и использовать их действие во благо человека труда, во благо большинства общества, а не в интересах кучки эксплуататоров.

Никакого «краха» коммунистических идей в мире нет. Поражение временно потерпела конкретная модель социалистического общества, которая была в СССР и ряде стран народной демократии в Европе. Это – трагедия для народов этих стран. Это – трагедия и для мира. Но это не трагедия для истории. Когда я говорю о трагедии для мира, то имею ввиду глобализацию терроризма как метода борьбы в мировом масштабе. Этой трагедии не было бы, если бы был жив Советский Союз. Теперь же, когда нет СССР, от терроризма страдают и те, кто выпестовал террористов для борьбы с СССР, с социализмом и коммунизмом.

Известно, например, что движение «Талибан» было создано ЦРУ США, чтобы использовать этих террористов в Афганистане против советских войск. Теперь они добрались и до самих США и их интересов.

Те же ваххабиты тоже зародились и распространились по всему миру из Саудовской Аравии – страны, которая является самым верным сторонником США в мусульманском мире.

По сообщению российской печати, ливийский лидер Муаммар Каддафи, человек весьма осведомленный в вопросах терроризма, еще 3 года тому назад сказал: «Бен Ладен – это вовсе не террорист номер один. На самом деле это просто агент ЦРУ номер один».

Известно, что 18 августа 1948 года Совет национальной безопасности США принял директиву 20.1 «Цели и задачи США в войне против СССР», что стало фактически началом мощной информационно-психологической войны против сторонников социалистического выбора развития общества, против всех, кто разделял и разделяет коммунистические идеалы.

Тут уместно, видимо, вспомнить и что писал Аллен Даллес, один из главных разработчиков этой директивы, в своем труде «Размышления о реализации американской послевоенной доктрины против СССР» еще в 1945 году:

«Окончится война, все как-то утрясется, устроится. И мы бросим все, что имеем – все золото, всю материальную мощь на оболванивание и одурманивание людей!

...Хамство и наглость, ложь и обман, пьянство и наркоманию, животный страх друг перед другом и беззастенчивость, предательство, национализм и вражду народов, прежде всего вражду и ненависть к русскому народу – все это мы будем ловко и незаметно культивировать, все это расцветет махровым цветом... И лишь немногие, очень немногие будут догадываться или даже понимать, что происходит. Но таких людей мы поставим в беспомощное положение, превратим в посмешище, найдем способ оболгать и объявить отбросами общества. Будем вырывать духовные корни, опошлять и уничтожать основы духовной нравственности. Мы будем расшатывать таким образом поколение за поколением... главную ставку будем делать на молодежь, станем разлагать, развращать, растлевать ее. Мы сделаем из них циников, пошляков, космополитов».

Эти мысли принадлежат перу того самого Аллена Даллеса, который работал в ЦРУ с момента его создания в 1947 г., был его директором, организатором разведывательной и шпионско-диверсионной деятельности против СССР и других социалистических стран, идеологом «холодной войны! Умер в 1969 году. Но, к нашему великому сожалению, многое из антисоветской доктрины его единомышленникам удалось реализовать.

Так что Советский Союз не сам рухнул, его разрушили извне и изнутри собственные предатели. Ссылаться на «крах» коммунистической идеи на примере СССР по крайней мере некорректно с теоретической точки зрения. Сегодня при социализме живут около 20 % населения земного шара.

Социалистическая партия Латвии не зовет ни обратно в СССР, ни обратно в тот социализм. Мы зовем вперед к новому социализму и коммунизму, который несомненно в историческом будущем придет на смену агонизирующему и стоящему перед всемирным кризисом глобализованному империализму. А то, что это именно так, подтверждает даже Папа Римский, заявивший о «тупиковости нынешней модели капитализма».

Человек может жить лучше и в более справедливом обществе, он имеет на это право и он построит такое общество!

В сегодняшнем мире все сильнее выступает конфликт между богатыми и бедными. За справедливое устройство мира выступают не только коммунисты и социалисты, но и такая новая сила как антиглобалисты.

Антиглобалисты занимаются не только срывом «тусовок» международных олигархов, но и справедливой критикой глобализации капитала.

Цели у антиглобалистов поставлены четко: создать в экономике общественный сектор, работающий на всех; национализировать важнейшие отрасли экономики – энергетику, транспорт; отменить кабальные долги стран третьего мира перед мировыми финансовыми институтами. Короче говоря – антиглобалисты выступают за мир, похожий на социализм.

Несостоятельны и обвинения в наш адрес, и коммунистической идеи вообще, в том, что мы, якобы, выступаем против богатства. Нет. Но богатство богатству рознь. Мы выступаем за то, чтобы весь народ жил зажиточно, в полном объеме удовлетворял бы свои разумные потребности, чтобы имел достаточно средств для удовлетворения потребностей своего гармоничного развития за счет средств, заработанных общественно полезным трудом на благо всего общества.

Но мы противники богатства, нажитого обманым, воровским путем, нажитым на взятках, контрабанде, преступным использованием своего служебного положения, что, между прочим, карается законами Латвийской Республики. Жаль только, что пока по закону никто из тех, кто разворовал и продолжает грабить и разбазаривать государство, не ответил.

Ну а те, кто не способен или не желает оценивать историю с позиций исторического материализма, пусть задумаются: не упомянутые ли даллесовские размышления они претворяют в жизнь, не бегут ли в НАТО от страха перед грядущей ответственностью за разграбленную и опозоренную страну.

Не потому ли держат уже 11-й год под запретом компартию Латвии и коммунистическую идею. Не потому ли десятки тысяч бывших членов Компартии Латвии под надуманным предлогом «действия в Компартии Латвии после 13 января 1991 года» не только лишены права быть избранными депутатами любого уровня власти, но и ограничены в правах на

профессию, на занятие ряда должностей, на получение латвийского гражданства и в ряде других прав?

По всем этим вопросам нам еще предстоит разбирательство в государственных и судебных инстанциях, вплоть до Европейского уровня.

Товарищи делегаты!

Нашей партии – СПЛ – идет уже восьмой год. Созданная на учредительном собрании 15 января 1994 года, она прошла трудный путь от небольшой группы единомышленников до политической силы, поддерживаемой на выборах 17 процентами избирателей, входящую в первую тройку – пятерку политических сил республики. Это несомненно большой успех! И мы рады приветствовать группу товарищей – первопроходцев, основателей СПЛ, которые присутствуют на нашем съезде в роли делегатов и гостей съезда!

На том учредительном собрании были приняты Устав и Программа партии, которыми СПЛ руководствовалась все эти годы. Многие из записанного в Программе партии выполнено, многое устарело, отжило, остались и перспективные вопросы. Не задача настоящего доклада подробно анализировать выполнение Программы. Это будет сделано на очередном съезде партии, если делегаты съезда поддержат предложения Политсовета на этот счет. Суть их сводится к необходимости разработки новой программы партии. Действующая Программа партии стала слишком узкой, не дает ответа на многие исторические и перспективные вопросы. Не может это исправить или восполнить и принятое на V съезде СПЛ 30 октября 1999 года «Политическое программное заявление СПЛ», другие документы предыдущих съездов.

Наша СПЛ за истекшие годы выросла из политического объединения единомышленников в полноценную политическую партию. Вместе с этим изменились и выросли политические и практические задачи партии, которые необходимо отразить в программном документе.

Поправки и уточнения в Программе партии необходимы и потому, что мы – социалисты Латвии – в отличие от других партий являемся партией идейной, а не партией «по-интересам», лоббирующей ту или иную финансовую, торговую, промышленную или иную группировку.

Ту же судьбу, что и Программа, пережил и Устав СПЛ. Жизнь накопила много положений, требующих отражения в Уставе. Ряд норм наш Устав не содержит вообще, ряд требуют изменения и уточнения, ряд – стали просто не актуальными.

Устав, например, не содержит партийных норм, регулирующих отношения партии с депутатами, работниками, рекомендуемыми на работу в органы власти. Нет норм, регулирующих прием в партию людей, ранее состоявших в других партиях.

Вряд ли есть необходимость проводить в обязательном порядке ежегодные съезды партии. Сегодня, когда партия выросла качественно и численно, можно было бы обойтись съездом, скажем, раз в два года, а в промежутки проводить конференцию.

Видимо, нет необходимости в однозначной регламентации численного состава руководящих органов партии: два заместителя, 7 членов бюро, 17 членов Политсовета и... ни одним не больше, не меньше.

Есть много других вопросов, которые требуют демократизации и юридического уточнения. Видимо, можно «освежить» и девиз партии: «За социальную защищенность и равные права для всех!», который, признаемся, в партии не прижился.

Исходя из сказанного, Политсовет предлагает съезду принять решение о создании комиссии по разработке новой Программы партии и уточненного Устава партии с тем, чтобы их рассмотреть на очередном 8-м съезде СПЛ.

Есть еще один, на наш взгляд важный и уже наболевший вопрос нашей внутрипартийной жизни. Это наш членский партийный билет. Он тоже устарел как по форме, так и по содержанию. Это вовсе не значит, что с высоты сегодняшних требований и возможностей мы критикуем тех, кто создавая партию, создал эти атрибуты партии. Товарищам, учредившим СПЛ, партия будет благодарна всегда. А созданные ими атрибуты свою роль выполнили, и всегда старому на смену приходит новое. Бюро Политсовета уже разработало макет нового партбилета. Если съезд примет решение об обмене партийных документов, бюро вынесет на утверждение Политсовета макет нового партбилета и к следующему съезду партии произведем обмен партийных документов. Это будет чисто

техническая работа, не предусматривающая никакой «чистки» партии или тому подобные действия.

Политсовет СПЛ надеется, что съезд тоже выскажется за обмен партийных документов.

Товарищи делегаты съезда!

Сегодня все получили нагрудный значок члена СПЛ, утвержденный решением Политсовета партии. Вы – делегаты съезда являетесь первыми членами партии, получившими эти значки. В последующем этот значок получит каждый партиец. Значок этот представляет собой, как вы уже увидели, стилизованный цветок гвоздики красного цвета, исполненный на основании из светлосеребристого металла и покрытый прозрачной эмалью. Полюбите этот знак принадлежности к СПЛ и носите его с честью!

Таковы вкратце наши достижения и ближайшие задачи в области внутрипартийного строительства.

Нет сомнения в том, что успехи СПЛ, удаchi, возможности достижения политических целей зависят от того, насколько активными и работоспособными будем мы сами – члены СПЛ и насколько наши устремления будут поддержаны не только нашими сторонниками, но населением Латвии в целом.

Проверкой и демонстрацией такой поддержки будут предстоящие выборы в 8-й Сейм Латвии. Важнейшим вопросом, кроме уже упомянутых мною, на который должен дать ответ наш съезд, это вопрос о наших союзниках и партнерах по политической борьбе.

В стане наших политических противников и оппонентов уже происходит заметная перегруппировка сил. Образно говоря, там меняют загнанных и обессиливших, обанкротившихся и запутавшихся в путях коррупции политиков, выводят с запасных путей на линию якобы новые, а на деле слегка подкрашенные бывшие в употреблении «локомотивы».

Они пытаются в политике, как в бизнесе, ввести стопроцентную предоплату политического заказа. Это последнее есть что-то новое: лицо, стоявшее у истоков ограбления и обнищания народа путем замены советских денег сначала на купоны, названные в народе именем этого лица, а в последующем заменившие их по 200 штук на 1 лат и увековечившее себя подписью на этих новых деньгах заявляет, что оно приведет народ к долгожданному благополучию, но только

если ему за это... заплатят миллион латов (!?). Хочется верить, что народ раскусит это политическое шулерство и не попадет в очередной (уже который!) раз на обман.

Но не о наших политических противниках речь. Нам необходимо сплотить свои ряды в составе объединения политических организаций «За права человека в единой Латвии». На выборах в 8-й Сейм ЛР мы должны выступить единым списком кандидатов в депутаты и отдать в состав кандидатов наших лучших и наиболее подготовленных, грамотных, желающих и умеющих работать партийцев и беспартийных сторонников.

Наш общий политический успех лежит именно на этом пути. Объединение, а не разъединение есть двигатель прогресса. Как знать, может быть совсем не в далеком будущем вместо объединения политических организаций «За права человека в единой Латвии» появится сильная, пользующаяся поддержкой большинства народа, партия с названием «Латвийская Социалистическая партия народного согласия и равноправия» как этап на пути развития. Ведь жизнь не стоит на месте! И жизнь, как мы хорошо знаем, не прощает застоя.

Возможным нашим партнерам за пределами объединения ЗаПЧЕЛ мы должны твердо сказать одно: ни при каких условиях интересы людей труда для СПЛ не будут предметом торга. И если их программы, их лозунги, в которых провозглашается забота о народе не пустой звук, не предвыборный маскарад, то они должны, просто обречены всей логикой жизни и политической борьбы искать сотрудничества с СПЛ и ЗаПЧЕЛ, стремиться к объединению своих усилий с нашими усилиями. Это не легкий, не простой процесс, но это объективный процесс, что и показывает практическая деятельность новой Рижской Думы.

Таковы итоги работы, оценки происходящего и взгляды на будущее, которые Политсовет СПЛ счел необходимым доложить съезду партии.

Политсовет говорит спасибо всем членам партии, всем секретарям первичных партийных организаций, всем активистам партии, всем нашим друзьям и единомышленникам за помощь и поддержку в работе.

Слава человеку труда!

Победа будет за нами!

ДОКЛАД VII СЪЕЗДУ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ ЛАТВИИ О ПРЕДВЫБОРНОЙ ПРОГРАММЕ СПЛ К ВЫБОРАМ В 8-й СЕЙМ ЛАТВИИ И ЗАДАЧАХ ПАРТИЙНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

Докладчик – заместитель председателя СПЛ
тов. Ф. Строганов

Уважаемые товарищи делегаты!

Заканчивается срок полномочий 7-го Сейма Латвии и назначенного им Кабинета министров. Наступает пора предвыборных баталий за мандаты депутатов 8-го Сейма.

Для Социалистической партии это будет очередной экзамен на политическую зрелость. Сегодня на съезде нам необходимо обсудить данную тему, определиться, поставить задачи перед партийными организациями, перед каждым членом партии. Следует также сегодня дать поручения вновь избранным органам партии по подготовке и проведению всей предвыборной кампании.

Вы помните, сколько было прогнозов перед выборами и после выборов 7-го Сейма Латвии. Что только ни предрекали наши политические оппоненты в связи с созданием объединения «За права человека в единой Латвии». И «это временно», «они развалятся», «не соединить рубиксовцев, юрканцев и равноправцев» и так далее... Жизнь показала обратное: фракция ЗаПЧЕЛ – самая прочная в 7-м Сейме!

Это подтверждает, что решение о создании нашего объединения было политически верным. Оно, безусловно, требовало и требует поиска компромиссов. Но хорошо известно: продуктивной политики без компромиссов не бывает.

Определяя сегодня четко и точно стратегию нашей партии, ее цели и задачи в предвыборный период, мы, вместе с тем, должны предусмотреть максимальную гибкость в достижении этих целей. Мы должны достигать сочетания верности, преданности идеям с умением пойти на практические компромиссы, лавирование, а при необходимости и на соглашательство, зигзаги, отступления. Если мы этого не сможем

сделать, значит мы не готовы к борьбе, не готовы повести людей за собой.

На предыдущих выборах в Сейм объединение ЗаПЧЕЛ оказалось вторым по числу мандатов в высший законодательный орган власти Латвии. Это позволяет говорить о том, что принятые тогда решения были в целом верными. Хотя, конечно, не обошлось без шероховатостей, без некоторого недопонимания между партнерами, без изъянов в организации взаимодействия, без других проблем и трудностей в ходе подготовки и проведения выборов. Были и попытки завладеть симпатиями избирателей в пользу одной из входящих в объединение партий...

В марте текущего года прошли выборы в местные самоуправления. Это позволило пополнить наш опыт совместного участия в избирательных кампаниях. Шли мы на эти выборы списком, в который входили кандидаты в депутаты только от трех партий. К тому времени от объединения «откололась» Русская партия во главе с Михаилом Гавриловым.

Думается, что от этого объединение стало только сильнее и сплоченнее. Ведь национальная идея, граничащая с национализмом, порой выходящая за пределы разумного, для Социалистической партии Латвии неприемлема. Мы – партия интернациональная по своему духу, по целям и задачам своей деятельности. СПЛ выступает в защиту интересов человека труда, в защиту всех униженных и обездоленных в результате проведенных в Латвии так называемых «реформ», всех, независимо от национальности и вероисповедания, независимо от их пола и возраста! И в этом наше принципиальное отличие от тех партий, которые представляют интересы правящей сегодня в Латвии политической элиты и ее покровителей.

Товарищи!

Сегодня съезд должен ответить на вопросы: как и с кем идти СПЛ на выборы в 8-й Сейм Латвии?

В Отчетном докладе Политсовета СПЛ съезду уже была дана принципиальная установка на этот счет: на выборы в 8-й Сейм Латвии Социалистическая партия Латвии должна идти в составе объединения политических организаций «За права человека в единой Латвии». Анализ расстановки политических сил в обществе показывает, что в таком союзе мы

сможем осуществить свои программные задачи по улучшению жизни людей в Латвии, выполнить обещания, данные избирателям республики.

Надеемся, что делегаты съезда понимают суть и важность данного подхода и поддержат такое предложение.

Работая в составе объединения, СПЛ добилась признания и определенного авторитета. С нами советуются наши партнеры, с нами уже считаются наши оппоненты, усилили свое внимание к нам и наши идейные противники. Теперь задача состоит в том, чтобы партия в целом, ее представители во фракциях и властных структурах совершенствовали совместную деятельность в рамках объединения, не замкнулись на групповых интересах, расширяли свое влияние как в органах власти, так и среди населения Латвии.

Опыт последних лет показывает, что если партия – большая или маленькая – не умеет или не хочет объединиться и действовать сообща с близкими ей по целям и задачам политическими партнерами во имя интересов народов Латвии, то такая партия сходит с политической арены страны. Где сегодня Народный фронт, где партия «Латвийяй», где «Саймниекс», где «Виенибас партия», да и другие, кто пытался «править бал» в 5-м и 6-м Сеймах Латвии? Их не видно, о них ничего не слышно. А в истории Латвии от их деятельности остались лишь следы разрушений, нищета, почти полный развал села, вымирание народа, в том числе многих доверчивых латышей, которые легко поддались на политические фокусы карьеристов и авантюристов. Сегодня об этом постоянно пишут газеты, вещает радио и телевидение республики.

Товарищи!

Социально-экономический фон, на котором предстоит вести нам борьбу за избирателя характерен неустроенностью большинства жителей страны, их неуверенностью в завтрашнем дне, в будущем.

По всей Латвии бедствуют тысячи, десятки тысяч пенсионеров, инвалидов, многодетных семей, которые, преодолевая природную скромность и выдержанность, просят о материальной поддержке и медицинской помощи.

В городах и особенно в сельских районах огромные массы людей из-за близорукой и некомпетентной политики власть имущих лишены права нормально трудиться на родной земле и честно зарабатывать за свой труд.

СПЛ считает: ничем не оправданна спешка властей по коренному изменению структуры народного хозяйства Латвии. В результате ее осуществления доля важнейших составляющих реального сектора экономики – сельского хозяйства, промышленности и строительства – сократилась с почти 70 процентов в 1990 году до 30 процентов – в 2000, а доля сферы обмена и услуг выросла соответственно до 70 процентов. Это привело к массовой структурной безработице в стране, породило нескончаемые социальные противоречия, резко ухудшило морально-психологический климат и гражданское самочувствие жителей республики. Многие люди оказались не готовыми к таким переменам.

Специалисты высокой квалификации промышленных предприятий республики, создатели уникальных инженерных и архитектурных сооружений в Латвии и за ее пределами, ученые, работники просвещения и образования, здравоохранения и курортных учреждений были вынуждены стать «челноками» и «коробейниками», мелкими торговцами, замкнуться в выделенных еще Советской властью шести сотках земли на своих огородах и дачных участках.

Драматически складывается судьба сельского хозяйства Латвии. Некогда ведущая отрасль реального сектора экономики республики находится нынче на грани полного развала.

Социалистическая партия Латвии, ее первичные организации обязаны сосредоточить максимальное внимание на возрождении села, на поддержке крестьянских хозяйств, уцелевших еще паевых обществ, агропромышленного комплекса Латвии в целом.

По нашему мнению, нельзя сегодня форсировать переход сельского хозяйства Латвии на различного рода евростандарты. Для этого необходима соответствующая кропотливая подготовка и должная финансовая поддержка государства. Без такой подготовки погибнет даже то, что осталось еще от благополучного ранее аграрного сектора, особенно его мясо-молочной отрасли и птицеводства.

Можно, конечно, развивать альтернативные виды сельскохозяйственного производства: выращивать страусов, грибы, клюкву, шишки на семена сосны и ели. Но это не может стать основой для подъема села в целом. Это больше подходит для любителей экзотики и энтузиастов. Хотя, безусловно, энтузиазм и новаторство должны быть поддержаны государством.

СПЛ считает, что все же в первую очередь необходимо возрождать и развивать традиционные для Латвии отрасли сельского хозяйства и на их основе строить благополучие на селе.

Сегодня картина в аграрном секторе почти катастрофическая. Приведу ряд фактов.

Возьмем растениеводство. В 1990 году посевные площади в Латвии составляли более 1,6 миллиона гектаров, а в 2000 году – чуть более 760 тысяч. То есть более чем двукратное сокращение. В 1990 году было выращено 1 миллион 622 тысячи тонн зерна, в 2000-ом году – только 923 тысячи тонн. В 1990 году было заготовлено 3 тысячи тонн льна-долгунца для производства волокон, а в 2000 году – почти в 3 раза меньше.

Аналогичная картина и в животноводстве. В 1990 году в хозяйствах республики было 1 миллион 439 тыс. голов крупного рогатого скота, а в 2000 году – лишь 366,7 тыс. голов, то есть почти в 4 раза меньше. Соответственно сократилось поголовье свиней: с 1 миллиона 401 тысячи до 405 тысяч голов; птицы – с 10 миллионов 321 тысяч в 1990 году до чуть более 3 миллионов – в 2000-ом.

При достаточно высоком уровне механизации на селе работало 38,1 тысячи тракторов, 8,8 тыс. комбайнов, 19,9 тысячи грузовых автомашин и большое количество другого сельхозинвентаря. При том, в 1988 году в Латвии была 31 тысяча лошадей, а в 2000-ом, когда из строя вышло большинство тракторов и комбайнов, лошадей осталось только 19,9 тысячи. Если вспомнить давний 1938 год, а в тот период в стране существовала хуторская система и тоже почти не было сельскохозяйственной техники, то тогда в республике насчитывалась 391 тысяча лошадей.

Вот до какого бедственного состояния доведено село «благодаря» той политике, которую проводят стоящие у власти в течение 10 лет «слуги народа».

Вот где корни продовольственной зависимости, в которой оказалась Латвийская республика впервые за всю историю своего существования. Об этом подробно сказано в докладе товарища Рубикса сегодня.

Задача первичных партийных организаций, каждого члена партии состоит в том, чтобы помочь латвийскому крестьянину разобраться во всем происшедшем, показать сельчанам путь выхода из кризиса – голосовать на выборах в 8-й Сейм Латвии за кандидатов от Социалистической партии, ее партнеров по объединению «За права человека в единой Латвии».

Товарищи!

Суть причин современного социально-экономического и гуманитарного кризиса в Латвии состоит, по нашему убеждению, в изменении политического строя государства и его экономической системы. Изменения эти были произведены путем обмана народа, путем грабительской приватизации, путем разрушения производственного и научного потенциала страны, путем сосредоточения собственности, созданной за долгие годы всеми жителями Латвии, в руках узкого круга лиц, руководивших так называемыми реформами и осуществлявших их.

К великому сожалению, нынешним властям удалось отвлечь внимание значительной части жителей страны от главных причин кризиса. Для этого использовались во многих случаях недостойные приемы:

- часто под надуманными предложениями будоражились весьма тонкие и восприимчивые национальные чувства людей, по сути, умышленно обострялись межнациональные отношения в стране;

- в общественную и деловую практику административно-командными методами внедрялась без должного учета исторического опыта и жизненных реалий дискриминационная, по своей сути, языковая политика;

- с фактического согласия и при участии государственных институций исторические тенденции подменялись набором

отдельных фактов, искажались содержание и характер латвийско-российских отношений;

- активно использовались государственные ресурсы для создания и реализации информационной политики в стране, способствующей не интеграции, а дезинтеграции общества.

В результате был сыницирован процесс разделения латвийского общества. Принцип Макиавелли: «Разделяй и властвуй!» в современной Латвии действует. Разделение общества продолжается, но идет оно в двух направлениях.

Одно направление – это желательный для нынешних властей Латвии и их покровителей процесс фактического формирования двух общин: латышской и так называемой русскоговорящей. По отдельности ими легче управлять и манипулировать.

Другое направление интернационально – формируются два устойчивых социальных полюса. На первом полюсе – те, кто пользуется плодами труда миллионов честных тружеников страны, кто «жирует», используя, мягко говоря, сомнительным путем полученные средства производства и собственность, кто, по существу, эксплуатирует основную массу жителей Латвии. На другом полюсе – те, кто фактически отлучен от собственности, кто потерял практически все, что по крупицам собирал в течение жизни, те, кто разочарованы жизнью, но уже не раз были обмануты и во многих случаях ни во что не верят и никому не доверяют, те, кто позволяет себя эксплуатировать, но в то же время еще до конца не осознали драматичность своего положения и продолжают пребывать в политически полусонном состоянии.

По нашему убеждению, именно это, второе направление дифференциации общества породило основные противоречия, создало условия для грубых нарушений прав и свобод многих категорий людей, давно живущих и честно трудившихся в республике. Именно это привело к фактическим нарушениям и существенным ограничениям прав и свобод коренных жителей страны различной национальности, в том числе огромной массы тружеников-латышей на их собственной земле.

Одна из главных задач партии при подготовке к выборам состоит в том, чтобы вместе с нашими союзниками помочь

пробудиться людям от политического сна, постараться убедить их в искренности и реальности наших намерений и планов, помочь обманутым и обездоленным людям, склонить их в ходе предвыборной кампании на свою сторону.

Как это сделать? Какие средства и механизмы для этого использовать?

Главное сегодня на нашем съезде состоит в том, чтобы найти точные и, по возможности, исчерпывающие ответы на эти вопросы.

Представляется, что готовя ответы на поставленные вопросы, формируя механизмы реализации наших предвыборных планов и программ, чрезвычайно важно не забывать, что действовать партии и ее союзникам сегодня необходимо строго в рамках существующего правового поля. Мы должны пунктуально соблюдать Сатверсме, действующие в современной Латвии законы.

Новые власти специально установили жесткие юридические рамки для нашей деятельности. И надо понимать, что изменить эти правовые рамки можно только придя к власти, но только легитимным, законным путем.

Поэтому нам никак не подходят экстремистские методы работы, а к ним чаще всего призывают провокаторы и недальновидные люди.

В новых условиях борьбы за власть нам явно недостаточно отдельных и разрозненных политических акций. Отказываться от митингов, пикетов, забастовок и других протестных форм работы, конечно, нельзя. Им следует все более и более придавать массовый характер, конкретизировать их содержание, лучше организовывать. Но время требует создания логично связанного комплекса организационных, по настоящему массово-политических, агитационно-пропагандистских мер, дополненных кропотливой индивидуальной работой с каждым нашим потенциальным сторонником. Не обойтись нам и без газеты, без других современных информационных средств.

Чтобы создаваемый агитационный механизм эффективно заработал с самого начала предвыборной кампании, всем нам следует многому заново учиться. Думается, что каждая партийная организация должна ответственно подойти к орга-

низации семинаров и практических занятий по актуальным проблемам общественнознания, разработанным специально для подготовки партийного актива, наших сторонников и союзников к выборам в VIII Сейм Латвии. Если кому-то кажется, что учеба ненужное дело и все мы достаточно грамотны, то это серьезное заблуждение.

Ведь работать нам приходится в условиях, сильно отличающихся от того, что было в «старые добрые времена». Общество стало другим. Существенно изменились условия партийной работы. И, главное, задачи, которые нам вместе с нашими политическими союзниками предстоит решать, и по масштабам и по новизне не сопоставимы с тем, что было два, три, пять лет назад.

Ведь сегодня задача состоит не столько в выражении протеста действующим в экономике, политике и гуманитарной сфере порядкам, а в том, чтобы СПЛ, ЗаПЧЕЛ и те, кто разделяет наши устремления добились безусловной поддержки максимально большого числа избирателей и вышли, наконец, из оппозиции!

Весь арсенал сил и средств партии мы должны направить на то, чтобы донести до сознания каждого избирателя положения предвыборной программы Социалистической партии Латвии и объединения «За права человека в единой Латвии». Все жители республики должны понять, что у нас есть политическая воля, желание сделать Латвию богатой и стабильной страной, в которой каждый честный труженик сможет жить зажиточно и находиться под надежной защитой государства. Люди должны понимать, что наше объединение знает, как добиться поставленных целей, что нами не будет оставлена без внимания ни одна проблема, волнующая сегодня людей.

Сделать в ходе подготовки к выборам в 8-й Сейм Латвии достоянием гласности и понимания жителями страны наши программные задачи является задачей номер один для каждой первичной организации партии, для каждого члена СПЛ.

Товарищи!

В новых условиях предвыборной подготовки партийные организации должны учитывать и тот факт, что нам необходимо охватить своим влиянием широкие категории избира-

телей, в том числе те, к которым раньше даже не считали нужным подойти.

Конечно, основным нашим электоратом остаются те, кто обездолен и унижен в результате так называемых «реформ», кто существенно ограничен в своих главнейших правах. Рабочие и крестьяне, пенсионеры и молодежь, научная, инженерная, техническая, педагогическая и художественная интеллигенция – к ним должно быть обращено наше внимание в первую очередь!

Но в период подготовки к выборам в 8-й Сейм Латвии, да и в повседневной работе партийных организаций нельзя забыть о представителях малого и среднего бизнеса.

Большинство латвийских предпринимателей уже осознают, что те, кто стоит у власти сегодня, защищать их интересы не будут. Наоборот, в стране создаются условия для вытеснения из хозяйственной и деловой сферы собственных предпринимателей. Многие из них безжалостно подавляются представителями крупного, в том числе иностранного капитала, в интересах которого ведут свою политическую деятельность силы, стоящие ныне у власти в стране. Все маленькие и мелкие погибают в конкурентной борьбе. О том, как это происходит писал в начале прошлого века Эмиль Золя в своем романе «Дамское сердце». Почитайте, и вы убедитесь, что в Латвии сегодня подтверждаются мысли и суждения этого великого мастера слова.

Мы должны убедить представителей малого и среднего бизнеса в том, что, отдав на выборах в 8-й Сейм голоса за представителей СПЛ, ЗаПЧЕЛ и их союзников, предприниматели Латвии найдут в нашем лице защитников и проводников своих интересов. Ведь если не изменить политический курс Латвии, не поставить новые акценты в экономических вопросах, то нынешний латвийский предприниматель в массе своей – завтрашний банкрот и безработный, безденежный, да еще и с долгами.

В ходе предвыборной кампании партийные организации должны решительно разоблачать лживые утверждения наших идейных противников и оппонентов о том, что с приходом к власти левые начнут передел собственности, что все будет обобществлено. Нужно разъяснять людям, что это не так.

Ни в одном документе Социалистической партии Латвии такие планы и действия не предусмотрены. Мы реально оцениваем ситуацию и понимаем, что новый передел собственности может привести только к новым противостояниям и катаклизмам. А мы – за созидание, за то, чтобы эффективно и в интересах всех людей труда использовать накопленное богатство.

На данном этапе развития общества СПЛ за многообразие форм собственности, за честную и открытую конкуренцию между ними.

Но надо осознавать, что СПЛ и наши союзники решительно против того, что добыто и нажито преступным путем!

Товарищи!

Основой предвыборной программы СПЛ является работа по созданию новых рабочих мест, борьба за ликвидацию унижительной для трудового народа Латвии безработицы. Мы предлагаем механизмы, с помощью которых можно сократить число незанятых в стране с 90 тысяч в настоящее время до 45 тысяч человек, то есть создать основу для роста благосостояния жителей Латвии практически в два раза.

В среднем в год потребуется создавать 10 – 12 тысяч новых рабочих мест. Это вполне реальная задача, если на государственном уровне создавать условия для снижения издержек в агропромышленном комплексе, ввести практику обязательных и долгосрочных государственных заказов труженикам села, оказывать помощь в поиске рынков сбыта для сельскохозяйственной продукции, стимулировать работу малых предприятий, развивать современную сферу услуг, внутреннего туризма, курортно-санаторного хозяйства.

Понятно, что для реализации программы ликвидации безработицы новому правительству Латвии потребуется коренным образом изменить отношения с нашими восточными соседями, прежде всего с Россией. Для этого потребуется заключить с Россией полноформатный договор о сотрудничестве в экономической, политической и гуманитарной сферах. Но это, конечно, не может и не должно предусматривать свертывания отношений с другими европейскими государствами, странами мира в целом.

Главнейшей задачей каждой первичной партийной организации является подбор кандидатов в депутаты VIII Сейма Латвии, работа с ними. У нас немало людей, способных к трудной политической и народнохозяйственной работе. Такие люди есть и у наших союзников в Партии народного согласия, в партии «Равноправие». Мы можем укомплектовать команду компетентных специалистов.

Задача усложняется тем, что наше объединение должно готовиться выйти из оппозиции и работать, если можно так выразиться, в позиции.

Это требует еще более тщательного внимания к каждому кандидату, к каждому претенденту на ответственную работу в Сейме Латвии.

Товарищи делегаты!

Вы получили проект Концепции предвыборной программы партии к выборам в 8-й Сейм Латвии.

Если она будет Вами одобрена, то на ее основе, с учетом замечаний и предложений, будет доработана и конкретизирована Программа СПЛ к выборам в 8-й Сейм Латвии.

В последующем ее утвердит Политсовет СПЛ и внесет в Координационный совет объединения «За права человека в единой Латвии» для составления общей предвыборной программы объединения.

После этого Программа станет руководством к действию для каждой первичной партийной организации, для каждого члена СПЛ. От того, насколько умело и эффективно мы сможем поработать в предвыборный период зависят во многом результаты выборов.

Разрешите пожелать успехов всем первичным организациям партии в трудной и ответственной работе по подготовке к выборам в 8-й Сейм Латвийской Республики.

Успехов в этой сложной работе и всем нашим партнерам и союзникам по объединению «За права человека в единой Латвии»!

Спасибо за внимание.

КОНЦЕПЦИЯ ПРЕДВЫБОРНОЙ ПРОГРАММЫ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ ЛАТВИИ К ВЫБОРАМ В 8-й СЕЙМ ЛАТВИИ

Социалистическая партия Латвии (СПЛ) участвует в выборах депутатов 8-го Сейма Латвийской Республики на основе следующих концептуальных принципов и установок:

1. Общеполитические и организационные принципы и установки.

1.1. СПЛ строго соблюдает Сатверсме (Конституцию), Закон о выборах и другие законы Латвийской Республики.

1.2. Выступает на выборах в 8-й Сейм Латвии единым списком кандидатов в депутаты по всей территории Латвии в составе объединения политических организаций «За права человека в единой Латвии» (ЗаПЧЕЛ).

1.3. Не допускает предвыборной агитации против кандидатов в депутаты 8-го Сейма, выдвинутых объединением ЗаПЧЕЛ.

1.4. Общее руководство предвыборной кампанией осуществляет Политсовет СПЛ, принимающий директивы по вопросам выборов на основе решений, согласованных в Координационном Совете объединения ЗаПЧЕЛ.

1.5. Оперативное руководство повседневной работой с избирателями осуществляется через представителей СПЛ в совместных штабах объединения ЗаПЧЕЛ в каждом из пяти избирательных округов и Центральном штабе. Представителей СПЛ на работу в штабы предлагают первичные партийные организации и утверждает Политсовет СПЛ.

1.6. Основные предвыборные лозунги СПЛ: «Работу – всем!», «Права – человеку, а не деньгам!»

1.7. Приоритетными в предвыборной программе являются вопросы экономики, социальной защиты, соблюдения прав человека.

2. СПЛ считает необходимым существенно изменить экономическую ситуацию в республике путем осуществления следующих первоочередных мер:

2.1. Налаживания взаимовыгодного экономического сотрудничества с Россией, европейскими государствами и другими странами мира, которое может и должно дать позитивные результаты по возрождению экономики Латвии, позволит занять латвийским производителям достойное место на существующих и вновь открывающихся рынках товаров и услуг.

2.2. Всемерной поддержки латвийского производителя через создание действенных стимулов: системы стабильных государственных заказов, государственного патернализма во внешнеэкономической деятельности, льготного кредитования на хозяйственные нужды, оптимизации фискальной и налоговой политики в Латвии, снижения не менее чем в два раза уровня безработицы в республике, сохранения и развития государственного сектора экономики.

2.3. Обеспечения налоговыми льготами создания любого количества новых рабочих мест.

2.4. Снижения ставки обязательного социального страхования на 1 – 2 процентных пункта (до 33 – 34 процентов) и ставки подоходного налога в течение 4 лет с 25 до 15 процентов.

2.5. Жесткого государственного контроля за деятельностью естественных монополий, за использованием природных богатств и стратегических запасов страны, за экологической обстановкой в Латвии.

2.6. Привлечения трудящихся к управлению хозяйством страны, осуществлению эффективного контроля за обеспечением соответствия меры труда и меры потребления в государстве. Страна должна жить по средствам, а не втягивать в кабалу долгов будущие поколения.

2.7. Государственного регулирования соответствия минимальной заработной платы с прожиточным минимумом жителей Латвии.

2.8. Стимулирования с помощью финансовых механизмов инвестиций в реальный сектор экономики, поддержки малого и среднего предпринимательства как основного источника создания новых рабочих мест в переходный период.

2.9. Оптимизации государственной поддержки и защиты внутреннего рынка Латвии от безудержной и неоправданной экспансии внешних экономических субъектов.

3. СПЛ считает необходимым безотлагательную реальную и целевую помощь государства возрождению села на основе:

3.1. Введения гарантированных государственных заказов на сельскохозяйственную продукцию крестьянским и паевым обществам, закупку этой продукции по договорам с 30-процентной предоплатой.

3.2. Стимулирования кооперации на селе путем налоговых отсрочек, облегченных условий кредитования, создания агротехнических станций, оснащенных и оборудованных за счет государства, обеспечения сельских регионов специалистами-консультантами по вопросам агро- и зоотехники.

3.3. Сохранения местных рынков сбыта сельскохозяйственной продукции без форсированного введения стандартов Европейского Союза на нее.

4. СПЛ считает необходимым осуществление реорганизации системы медицинского обслуживания:

4.1. Ликвидацию системы больничных касс, как неоправдавшей себя формы бюрократической надстройки.

4.2. Коренной пересмотр перечня лиц, имеющих право на бесплатное получение лекарств, в направлении его сокращения и обеспечение гарантий на получение таких лекарств в полном объеме хронически больными людьми и инвалидами.

4.3. Введение гарантированного государством бесплатного минимума медицинской помощи.

4.4. Обеспечение 4-х разового бесплатного посещения семейного врача и 6-ти разового такого же посещения врача-специалиста в течение года.

4.5. Создание условий для введения в стране эффективной и действенной системы всеобщей диспансеризации населения под государственным патронажем и контролем.

5. СПЛ выступает за усиление социальной защиты людей, социальных гарантий для жителей Латвии и предлагает:

5.1. Пересмотр ряда положений Закона о пенсиях и внесение в него изменений с целью приближения минимального размера пенсий к размеру прожиточного минимума.

5.2. Введение индексации пенсий в зависимости от уровня инфляции и роста внутреннего валового продукта в стране

с целью повышения минимального размера ранее (до 2002 года) назначенных пенсий до уровня прожиточного минимума.

5.3. Усиление государственной поддержки материнства и детства доведением размеров пособий до сумм, обеспечивающих нуждающимся многодетным семьям и семьям, потерявшим кормильца, матерям-одиночкам прожиточный минимум, введением для них гарантированного льготного медицинского обслуживания.

6. СПЛ за ликвидацию в стране политического неравенства, расширение политических прав для всех законопослушных жителей Латвии и предлагает:

6.1. Отмену существующих в Латвии и противоречащих Сатверсме и международным нормам цензов и ограничений в политических правах людей. Каждый законопослушный житель страны и исправный налогоплательщик должен иметь право избирать и быть избранным в государственные органы управления Латвии и местные самоуправления, участвовать в референдумах, проводимых в масштабах государства.

7. СПЛ за создание и реализацию возможностей для всех жителей страны, независимо от национальности, вероисповедания и размера дохода, на полноценное современное образование на родном языке за счет государственного бюджета. СПЛ категорически против того, что уже с детства в нынешней Латвии создаются предпосылки, в том числе через систему образования, для разделения жителей республики по национальному признаку и искусственной ассимиляции.

8. СПЛ считает единственно верным в современных условиях неприсоединение Латвии к военно-политическим блокам, сохранение территории республики, ее воздушного и водного пространства свободными от ядерного, химического и бактериологического оружия. СПЛ за объявление военно-политического нейтралитета Латвии в современном мире.

* * *

Социалистическая партия Латвии призывает избирателей отдать голоса на выборах депутатов 8-го Сейма Латвии за представителей объединения «За права человека в единой Латвии» и их союзников!

8 декабря 2001 года.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

VII съезда Социалистической партии Латвии

ОБ ОСНОВНЫХ БЛИЖАЙШИХ ЗАДАЧАХ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ ЛАТВИИ

Исходя из анализа и выводов, сделанных в отчетном докладе Политсовета СПЛ VII съезду партии, в докладе «О предвыборной программе СПЛ к выборам в 8-й Сейм Латвии и задачах партийных организаций», учитывая конкретные исторические условия, в которых сегодня работает СПЛ, съезд постановляет :

1. Считать важнейшей задачей партии, всех первичных парторганизаций и каждого члена партии широкую и повседневную пропаганду и разъяснение позиции и взглядов Социалистической партии Латвии по важнейшим проблемам экономического, социального и политического развития общества на основе её программных документов и Устава с целью обеспечения роста авторитета партии в массах и поддержки её действий широкими слоями населения.

2. Политсовету СПЛ, первичным партийным организациям направить усилия всех членов партии на подготовку к выборам в 8-й Сейм Латвии, на эффективное проведение предвыборной кампании. Рекомендовать для рассмотрения в качестве кандидатов в депутаты Сейма наиболее компетентных и достойных представителей рабочего класса, тружеников села, трудовой интеллигенции республики. Последовательно осуществлять целенаправленную агитационно-пропагандистскую, массово-политическую и индивидуальную разъяснительную работу среди избирателей в борьбе за их голоса в пользу кандидатов в депутаты 8-го Сейма от СПЛ и объединения «За права человека в единой Латвии (ЗаПЧЕЛ)». Активно привлекать к предвыборной работе сторонников и союзников СПЛ, всех сочувствующих ее идеям и устремлениям.

3. У партии нет других целей, кроме борьбы за улучшение жизни всех слоёв населения путём создания новых рабочих мест в промышленности, в строительстве, на селе, в сфере обслуживания, путём поддержки малого и среднего предпринимательства.

4. Особой заботой партии должна стать работа среди сельского населения. Необходимо иметь своих представителей – партийных активистов и организаторов во всех волостях республики.

5. Политсовету СПЛ, партийным организациям на местах решительно выступать против искажения целей и задач партии в общественном сознании, использовать для этого выступления активистов партии в средствах массовой информации, особенно на региональном уровне, другие формы разъяснительной работы среди населения республики.

6. Для пропаганды и разъяснения целей партии, ее позиции и взглядов по ключевым проблемам развития современной Латвии широко использовать предвыборные встречи кандидатов в депутаты от СПЛ и объединения ЗаПЧЕЛ с избирателями. Особое внимание уделять разъяснению смысла и необходимости объединения левых сил в борьбе за осуществление своих программных целей, не поддерживать настроения разъединения, раскола, нетерпимости к различию во мнениях в рамках программных установок СПЛ и объединения За ПЧЕЛ в целом.

7. Партийным организациям совместно с Политсоветом СПЛ разработать и осуществить на практике комплекс мер по политическому образованию и просвещению членов партии и их сторонников на основе методологии и принципов диалектического и исторического материализма применительно к современным условиям общественного развития. Обеспечить системность и последовательность в политическом образовании.

8. Крепить дисциплину и организованность в партии. Стремиться к тому, чтобы каждый член партии имел партийные поручения, отчитывался перед товарищами об их выполнении. Не допускать нарушения сроков проведения собраний, уплаты членских партийных взносов.

9. Проявлять постоянную заботу о росте рядов партии, создании новых первичных партийных организаций, о привлечении в ряды партии молодёжи.

10. Партийным организациям добиваться чистоты рядов партии, не допускать проникновения в партию провокаторов, идейно не созревших попутчиков, носителей буржуазной иде-

ологии. Партии нужны грамотные, честные, идейно стойкие люди, хорошие специалисты своего дела.

11. Политсовету СПЛ, партийным организациям оказывать постоянную помощь в работе товарищам, избранным депутатами всех уровней и выдвинутым в структуры исполнительной власти в самоуправлениях Республики, содействовать их профессиональному росту, разъяснять людям принимаемые ими решения. Всегда помнить, что по работе и поведению представителей СПЛ во властных структурах люди судят о возможностях и способностях всей партии в целом.

12. Политсовету СПЛ в предстоящем отчётном периоде решить вопрос о создании своего информационно-аналитического печатного органа для разъяснения жителям республики целей и задач партии, ее ближайших и перспективных политических устремлений, обмена опытом партийной работы, представления общественности фактических материалов о содержании и характере деятельности СПЛ, ее активистах и представителях во властных структурах государства и самоуправлений.

13. Установить, что члены Социалистической партии, избранные депутатами по партийным спискам или занимающие должности в исполнительных структурах власти по рекомендации партии и чьи должностные оклады составляют 300 и более латов, членские партийные взносы платят в размере 10% от должностного оклада (за вычетом налогов). Эти средства должны поступать на отдельный счёт и использоваться исключительно на нужды партийной печати.

14. В своей повседневной деятельности парторганизации должны сочетать парламентские и внепарламентские (митинги, собрания, пикеты, походы, шествия и другие акции ненасильственного протеста) формы борьбы.

15. Партийным организациям, каждому члену СПЛ необходимо уделять пристальное внимание и оказывать посильную помощь участникам антигитлеровской коалиции в годы Второй мировой и Великой Отечественной войны. Поддерживать их морально, выступать против поправок их прав, оскорблений и неуважения со стороны кого бы то ни было.

16. Политсовету СПЛ, партийным организациям на местах укреплять связи и координацию деятельности с политическими партиями и общественными организациями, позиции

которых по принципиальным политическим вопросам современного этапа общественного развития не противоречат программным установкам и позиции Социалистической партии Латвии.

8 декабря 2001 года

РЕЗОЛЮЦИЯ

VII съезда Социалистической партии Латвии

О КОНЦЕПЦИИ ПРЕДВЫБОРНОЙ ПРОГРАММЫ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ ЛАТВИИ И ДРУГИХ ВОПРОСАХ ПОДГОТОВКИ К ВЫБОРАМ 8-го СЕЙМА

1. Утвердить концепцию предвыборной программы Социалистической партии Латвии по выборам в 8-й Сейм ЛР.

2. Поручить Политсовету СПЛ разработать предвыборную программу СПЛ по выборам 8-го Сейма ЛР на основе утверждённой VII съездом СПЛ концепции предвыборной программы.

3. Съезд считает политически правильным и тактически оправданным выступление Социалистической партии Латвии на выборах в 8-й Сейм ЛР в составе объединения политических организаций «За права человека в единой Латвии».

4. Поручить Политсовету Социалистической партии Латвии формирование и утверждение списка кандидатов в депутаты по выборам в 8-й Сейм ЛР от СПЛ из числа авторитетных, наиболее подготовленных к депутатской работе членов партии, представителей общественных организаций и беспартийных сторонников СПЛ, поддерживающих программные установки и идейные позиции Социалистической партии Латвии.

5. Уполномочить Политсовет Социалистической партии Латвии решать все вопросы, касающиеся подготовки и участия кандидатов в депутаты от СПЛ в выборах в 8-й Сейм ЛР.

Съезд СПЛ выражает уверенность в том, что Социалистическая партия Латвии, выступая на выборах в 8-й Сейм ЛР в составе объединения политических организаций «За права человека в единой Латвии», сумеет достойно представить интересы своих избирателей в Сейме ЛР.

8 декабря 2001 года

РЕЗОЛЮЦИЯ

VII съезда Социалистической партии Латвии

ОСТАНОВИТЬ РАЗГРАБЛЕНИЕ НАРОДНОГО ДОСТОЯНИЯ!

В течение многих десятилетий народ Латвии упорным трудом создавал основу своего благосостояния: строил заводы и фабрики, сельскохозяйственные фермы, жилые дома, школы и дома культуры, осушал болота, мелиорировал поля. Стоимость созданных упорным созидательным трудом основных фондов в конце 80-х годов составляла более 40 млрд долларов США. На созданных народным трудом рабочих местах трудились и зарабатывали себе на жизнь, отдых, образование и здравоохранение 1 млн. 400 тыс. человек, и ещё оставались вакантными 140 тыс. рабочих мест для вступающей в трудовую жизнь молодёжи.

Захватив в результате манипулирования демократическими идеалами власть, правящая элита принялась делить между собой народное достояние. Для того, чтобы народ не помешал этому разворовыванию, обществу были навязаны для споров и обсуждений проблемы государственного языка, гражданства, оккупации, вступления в ЕС, НАТО и прочие вопросы. За жаркими спорами люди не заметили, как элита поделила 247 млн. долларов США кредита G-24, предоставленных международными организациями на развитие рыночной экономики, как были скуплены у населения сертификаты по цене в среднем 1,5 лата за сертификат при номинальной стоимости 28 латов (5,3% номинальной стоимости!), как за эти сертификаты были приобретены все производственные фонды республики, предварительно уцененные в несколько раз. В результате этих манипуляций Латвийское агентство приватизации выручило для государства 221 млн. латов (деньгами) – всего 0,9% от фактической стоимости приватизированных объектов. Остальные 99,1% средств были разворованы и потеряны!

Разграбив накопленное за десятилетия богатство, элита продолжает растаскивать то, что создаётся народным трудом сегодня. По расчётам экономистов, в настоящее время в

Латвии доля теневой экономики составляет 42 – 45% от ВВП, что оценивается в 1500 – 1600 млн. латов в год. Гигантская государственная машина, контролирующая всё и вся в государстве, начиная от вырубки деревьев в парках и скверах и заканчивая выявлением грамматических ошибок на уличных афишах, просто не “замечает” эти 1,5 млрд. латов, не вникает в процесс их появления. С этой суммы государству не достается ничего, хотя по действующим нормам должно поступить в государственный бюджет 600 – 650 млн. латов. Это позволило бы, в частности, повысить пенсии в 1,5 раза, решить многие проблемы здравоохранения, образования и другие социальные вопросы. Вместо этого значительная часть указанной суммы ежегодно пропадает в карманах чиновников разных уровней и их покровителей. Для создания видимости борьбы со злом время от времени задерживается одна-две автомашины с мясом или спиртом на несколько тысяч латов, мелкий взяточник с «крупной» взяткой в 500 латов и поднимается шум об успешной операции по задержанию виновных.

Армия чиновников разного ранга, государственные правозащитные организации, озабоченные только личными заработками любой ценой, не способны и не желают эффективно бороться с ограблением народа. За 2000 год, по данным МВД, было зарегистрировано всего 43 случая взяточничества, а прокуратура передала в суд лишь 12 дел о взятках и 3 дела о контрабанде. Но и это ещё не значит, что кто-то из участников этих дел понесёт ответственность – большинство из них в судах оправдывается за «недостаточностью доказательств». Предпринимаемые время от времени с большим шумом попытки расследовать отдельные крупные дела, например – дело о пропавших 3 миллионах латов Латвэнерго, или обнаруженный в Германии банковский счёт бывшего заместителя Генерального прокурора Латвии О. Шабанскиса на 275 тыс. долларов США, оканчиваются ничем.

Государственный контроль, призванный контролировать работу государственных органов, финансируется явно недостаточно и не способен охватить это море воровства, а передаваемые им в прокуратуру материалы чаще всего остаются без последствий.

VII съезд СПЛ считает, что существующий режим не способен обеспечить контроль за сохранностью и использо-

ванием зарабатываемых трудом народа государственных средств, превращаемых бюрократией в источник личного обогащения.

Для коренного изменения ситуации в государстве VII съезд Социалистической партии Латвии предлагает создать систему эффективного, по настоящему народного контроля с предоставлением ему широких полномочий по контролю за работой государственных и муниципальных институций по расходованию средств, с привлечением к этому процессу широких народных масс, трудом которых эти средства создаются.

8 декабря 2001 года

РЕЗОЛЮЦИЯ

VII съезда Социалистической партии Латвии

ЗА РЕШИТЕЛЬНОЕ УЛУЧШЕНИЕ ОТНОШЕНИЙ С РОССИЕЙ

Латвии историей и судьбой определено быть рядом с Россией. Веками наши народы жили и трудились вместе. Именно Советская Россия, а не кто-либо другой, первой признала независимость Латвии. 22 декабря 1918 года, когда власть на большей части территории Латвии принадлежала правительству рабочих, безземельных и стрелков Латвии во главе с П. Стучкой, В. Ленин от имени Совета Народных комиссаров Советской России подписал декрет о признании независимости Советской Республики Латвии. Именно с тех пор Латвия развивается как юридически признанное государство. Ни Россия, ни СССР никогда не находились в состоянии войны с Латвией. Народы Латвии и России вместе сражались на фронтах Великой Отечественной войны и победили германский фашизм. В составе СССР Латвия достигла своего наивысшего расцвета в экономической и социальной сферах, в науке, образовании, здравоохранении и культуре, вошла в число наиболее развитых государств Европы.

Существуют все объективные исторические, геополитические, экономические и культурно-исторические предпосылки для того, чтобы наладить полноценные взаимовыгодные отношения между Латвией и Россией.

Экономика Латвии более полувека была интегрирована в единый союзный народнохозяйственный комплекс и успешно развивалась. И не Россия виновата в том, что после выхода из состава СССР резко снизились показатели реального сектора латвийской экономики: сейчас объем промышленного производства составляет менее половины от уровня 1990 года, а сельскохозяйственного – лишь около одной трети.

Нынешнее состояние латвийско-российских отношений во всех сферах жизнедеятельности государств может и должно стать лучше.

Правящие политические силы Латвии лишь в том случае смогут считать себя патриотами своего государства и народа, если сумеют заключить полноформатный договор между Латвией и Россией и обратить его на пользу народам обеих стран. Для заключения такого договора необходимы политическая воля и ряд решений, соответствующих действующим в мире правовым нормам.

Съезд Социалистической партии Латвии считает, что для налаживания взаимовыгодного сотрудничества с Российской Федерацией в качестве первоочередных мер необходимо:

1. Ратифицировать в Сейме ЛР европейскую рамочную конвенцию по правам национальных меньшинств и привести в соответствие с ней законы Латвии.

2. Ускорить процесс получения гражданства негражданами Латвии. Для этого, как минимум, следует:

- предоставить гражданство Латвии без прохождения процедуры натурализации проживающим на территории нашей страны супругам граждан, состоящим в браке не менее 5 лет;

- засчитывать выпускникам средних школ выпускные экзамены по латышскому языку и истории Латвии в качестве экзамена по натурализации;

- снизить размер оплаты за процедуру натурализации.

3. Предоставить постоянным жителям Латвии, имеющим статус негражданина, право голоса на выборах в местные самоуправления.

4. Сохранить возможность получения среднего образования на русском языке за счет государственного бюджета и бюджетов самоуправлений, т.е. за счет средств налогоплательщиков, которыми являются все жители страны.

5. В международных отношениях наравне со своими уважать и интересы России.

Съезд считает, что решение первоочередных вопросов подготовит условия для переговоров о заключении долгосрочного полноформатного договора между Латвией и Россией.

Заключение такого договора создаст благоприятные условия для подъема экономики Латвии, основу которой составляют российский транзит энергоносителей; откроет устойчивый доступ к топливно-энергетическим и другим природным ресурсам России; обеспечит выход производителей латвийских товаров на неограниченный российский рынок. Все это послужит основой для подлинной интеграции латвийского общества.

Россия – наш сосед, Россия – наш друг, Россия – вместе с другими государствами Европы является гарантом безопасности Латвии без НАТО!

8 декабря 2001 года

РЕЗОЛЮЦИЯ

VII съезда Социалистической партии Латвии

О ВОЕННО – ПОЛИТИЧЕСКОМ НЕЙТРАЛИТЕТЕ ЛАТВИИ

Социалистическая партия Латвии всегда выступала и выступает за военно-политический нейтралитет Латвии.

Съезд считает необходимым заявить об этом ещё раз. Вступление в любые военно-политические и милитаристские альянсы или блоки не принесёт Латвии безопасности, а наоборот – сделает её уязвимой как со стороны международного терроризма, так и со стороны враждующих на международной арене политических сил. Как показывает жизнь, Северо-Атлантический Союз не может никого уберечь и защитить от международных террористов. Задача мировой общественности заключается, на наш взгляд, в том, чтобы не только объединять усилия для борьбы с терроризмом, но и выявлять причины, вызывающие терроризм как форму борьбы. Съезд считает, что в основе этого явления лежат не только полити-

ческие мотивы, но и социальные предпосылки. За последние десятилетия всё больше увеличивается разрыв между богатыми и бедными странами и внутри государств усиливается поляризация по классовому признаку. Во всём мире продолжается усиление власти транснациональных компаний, финансовых магнатов.

Статистика показывает, что, например, оборот средств 200 ведущих корпораций мира составляет более 1/4 части мировой экономики. В этих 200 корпорациях занято менее 1% рабочей силы мира. Годовой оборот *“General Motors”* больше объема годового национального продукта Дании; у Форда – больше, чем годового национальный продукт всей Южной Африки, у Тойоты – больше, чем ВВП Норвегии.

Из года в год растёт влияние международных корпораций на политику и экономику, на поведение правительств и принимаемые ими решения.

Во всём мире растёт опасность империалистической войны за передел мира, за обладание энергетическими и другими природными ресурсами, за рынки сбыта, за источники дешёвой рабочей силы.

Таков результат империалистической глобализации.

В этих условиях Социалистическая партия Латвии видит лишь один выход: неприсоединение ни к каким военно-политическим блокам и альянсам, превращение территории Латвии, её воздушного и водного бассейнов в безъядерную зону, где не должно размещаться и перевозиться ядерное, химическое и бактериологическое оружие любого вида. В этом спасение государства и народа Латвии, а не в принятом правительством Латвии решении, разрешившем вход в латвийские воды военным кораблям стран НАТО, имеющим на борту ядерное оружие или снабжённым атомными силовыми установками.

VII съезд СПЛ обращается к партиям, составляющим нынешнее коалиционное правительство, с предложением пересмотреть это решение, отвести от Латвии угрозу ядерного поражения.

Наш девиз: Латвия – вне военно-политических блоков; Латвия – безъядерная зона!

8 декабря 2001 года

РЕЗОЛЮЦИЯ

VII съезда Социалистической партии Латвии

О ПОДДЕРЖКЕ МАЛОГО И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

Развитие малого и среднего бизнеса в Латвии связано с преодолением в сознании людей представления о предпринимательстве как о непрестижном и почти криминальном занятии. В капиталистических условиях жизни в одночасье оказались миллионы людей, воспитанных советским строем, где такого рода деятельность не практиковалась, не поощрялась, квалифицировалась как спекуляция, что преследовалось уголовным кодексом. В малое предпринимательство и бизнес вынужденно подались десятки тысяч квалифицированных инженеров, преподавателей, учёных, специалистов сельского хозяйства, чей труд на прежних местах работы в промышленности, сельском хозяйстве, строительстве, образовании, науке, культуре стал невостребованным. Их переориентация была продиктована необходимостью поиска средств для существования, содержания семьи, воспитания детей. Людям пришлось не только осваивать новые профессиональные навыки, но и перестраивать свою психологию. Эта масса людей никак не организована, её мелкобуржуазное сознание только формируется. Многие из терпящих бедствие не сумели перестроиться и пополнили ряды малообеспеченных и нищих, ищущих на проживание «добычу» на городских свалках и в мусорных контейнерах.

С другой стороны, на государственном уровне этим людям не оказывается должного внимания. Их проблемы, как и многие другие, остались вне интересов государства. Выделяемые на развитие малого бизнеса средства различными зарубежными организациями ощутимого результата не дают, т.к. нередко используются не по назначению.

По указанным причинам до настоящего времени создание малых предприятий не получило должного развития. По числу малых предприятий на 1000 жителей Латвия занимает одно из последних мест в Европе. Это число в Латвии – всего 15

предприятий на 1000 жителей, в то время, как у наших соседей в Эстонии их 25, в Польше – 35, а в Германии – 50. На малых предприятиях в настоящее время в Латвии занято всего 158 тыс. человек, а доход от предпринимательской деятельности в бюджете домашних хозяйств составляет всего 2%

В Латвии около 60 процентов жителей работают на малых и средних предприятиях, которые производят 2/3 внутреннего валового продукта. Эти компании в большинстве своём не только малые, но и бедные. Их конкурентоспособность чрезвычайно низка.

Количество работающих предприятий не растёт, т.к. для этого государством не создаётся благоприятных условий. Из создающихся предприятий начинают работу в течение года только 40 – 45%, а в течение 3-х лет от них остаются около 10%, остальные закрываются. Основными причинами этого являются:

- нехватка опыта и специальных знаний – технических и организационных;
- невозможность получить кредиты для развития;
- постоянное усложнение требований в части организации работы и условий содержания предприятий, связанное с механическим копированием требований, принятых в богатых странах ЕС.

Применение требований стран ЕС совершенно не учитывает сложившиеся в Латвии условия и различия в уровне жизни. Например, минимальная зарплата в богатых странах ЕС, откуда заимствуются нормы, вводимые в Латвии, 1100 – 1300 евро. А в Латвии, где эти нормы вводятся минимальная зарплата 87 евро. В таких условиях латвийские предприятия прекращают деятельность, а их место занимают зарубежные компании. Это касается всех отраслей народного хозяйства Латвии.

Особую озабоченность вызывает положение на городских рынках, где реализуют свою промышленную и сельскохозяйственную продукцию именно небольшие предприятия. Вводимые на рынках без подготовки различные евростандарты, обрекают предпринимателей на банкротство и лишение источника существования.

Место вытесненных представителей малого бизнеса в сфере обращения товаров занимают крупные фирмы, иностранные супер-, макси- и мегамаркеты. Государство не проявляет должной заботы о защите интересов своих товаропроизводителей.

Съезд считает, что вопросы защиты интересов представителей малого и среднего предпринимательства должны быть отражены в предвыборной программе Социалистической партии Латвии по выборам 8-го Сейма ЛР. Этими вопросами активнее могут и должны заниматься депутаты-социалисты, уже действующие в Сейме ЛР и местных самоуправлениях.

8 декабря 2001 года

РЕЗОЛЮЦИЯ

VII съезда Социалистической партии Латвии

ОСТАНОВИТЬ РОСТ ПРЕСТУПНОСТИ И КОРРУПЦИИ

VII съезд Социалистической партии Латвии констатирует, что за прошедший после VI съезда период не произошло позитивных изменений в состоянии борьбы с преступностью и в вопросах обеспечения внутренней безопасности в Латвии.

В 2000 году в стране совершено более 51 тысячи уголовных преступлений – это рекордная цифра за всю историю существования государства. Если учесть, что латентность (скрытая преступность) в уголовной преступности составляет примерно 30%, то это не может не вызывать тревогу. Вместе с тем за 10 месяцев текущего года преступность продолжает расти более чем на 4,5%. Особую тревогу вызывает рост тяжких и особо тяжких преступлений.

Латвию не без помощи высоких должностных лиц политической элиты продолжают лихорадить громкие скандалы – это обмен советских денежных знаков, кредит G-24, договор о реконструкции электронных средств связи, приватизация государственных объектов Латвэнерго, Латвийского пароходства, Вентспилского порта, контрабанда автомобильного топлива, спирта, табачных изделий, наркотиков, оружия, при-

обретение некачественного, не пригодного для эксплуатации оружия для нужд обороны, и, наконец, контрабанда тысяч тонн мяса. Этот перечень можно продолжать, но дело не в перечне, а в принятии решений по данным вопросам: вместо того, чтобы создать оперативно-следственные группы из профессиональных работников прокуратуры, полиции, служб безопасности, возбудить уголовное дело, провести качественное расследование и привлечь организаторов и исполнителей к установленной законом ответственности, создаются комиссии по расследованию этих скандалов из депутатов Сейма. Однако таким комиссиям не предоставлено законом право проводить следственные действия. Из этого следует, что комиссия создаётся для того, чтобы лишь успокоить общественное мнение, создать видимость деятельности и спасти виновных от предусмотренной законом ответственности.

Террор в Латвии приобретает всё более выраженный характер и серьёзно беспокоит общественность. Всё чаще в городах и посёлках гремят взрывы, применяется оружие, гибнут люди. Жители Латвии обоснованно и справедливо ждут результативных действий правоохранительных органов по раскрытию таких особо тяжких преступлений, как взрыв в универсаме «Центрс», убийство предпринимателя Яниса Пейманиса, убийство руководителя службы государственных доходов в г. Лудзе Владислава Лисцова и, наконец, убийство председателя Рижского окружного суда Яниса Лаукрозе.

К сожалению, пока ни по одному из этих преступлений виновные не привлечены к установленной законом ответственности.

Ситуация с преступностью свидетельствует о том, что находящаяся сегодня у власти политическая элита, не в состоянии обеспечить внутреннюю безопасность жителей, должностных лиц Латвии, предотвратить террор и крупную контрабанду акцизных товаров, распространение наркотиков, нелегального оружия, боеприпасов и взрывчатых веществ.

Страну захлёстывают коррупционные скандалы. В поле зрения следственных органов попадают лишь мелкие коррупционеры и взяточники, а государство разворовывали не они. Опасность в том, что в коррупции замешаны чиновники и

официальные лица высокого ранга, но правоохранительные органы почему-то не в состоянии их выявить, а к выявленным зачастую применяется не существующая в уголовном законодательстве формулировка о «формальном» нарушении закона, и они остаются безнаказанными.

В высоком уровне преступности в Латвии и неэффективной борьбе правоохранительных органов скрыта угроза для безопасности страны и её граждан.

Съезд СПЛ убежден, что основной причиной роста преступности в Латвии стала политика, которая привела к расслоению общества по имущественному признаку и уровню доходов людей, породившая невиданную ранее социальную несправедливость, углубляющая пропасть между бедными и богатыми в стране. СПЛ уверена, что коренные изменения в обеспечении законности и порядка в обществе возможны только при решительной смене курса социально-экономического развития Латвии в направлении восстановления и укрепления социальной справедливости, обеспечения важнейших прав людей, защиты реальных свобод человека труда, отказ от применения двойных стандартов в правоохранительной практике.

Съезд считает, что в условиях, когда в скандалах о коррупции замешаны официальные государственные лица, когда из полиции и других структур правоохранительных органов уволены (или сами ушли в частные структуры на большую зарплату) опытные профессиональные работники, когда полиция, суды, прокуратура имеют недостаточное финансирование, отсталую технику, приоритетом должен быть не непомерный рост расходов на оборону, а обеспечение надлежащего финансирования структур, обеспечивающих внутреннюю безопасность государства.

Съезд СПЛ поручает Политсовету партии руководствоваться позицией, сформулированной в данной резолюции на выборах в 8-й Сейм Латвии, оказывать содействие и поддержку правоохранительным органам в борьбе с преступностью.

8 декабря 2001 года

РЕЗОЛЮЦИЯ

VII съезда Социалистической партии Латвии

**О МОРАТОРИИ НА ВСТУПЛЕНИЕ В СИЛУ ЗАКОНА
О ПЕРЕХОДЕ НА ОБРАЗОВАНИЕ ИСКЛЮЧИТЕЛЬНО
НА ЛАТЫШСКОМ ЯЗЫКЕ**

Исходя из реальной ситуации в республике, где почти половина населения своим родным языком считает русский язык, уважая право каждого человека на бесплатное получение начального и общего среднего образования (ст. 26, п. 1 «Всеобщая декларация прав человека»), уважая право каждого человека обладать всеми правами, провозглашенными Всеобщей декларацией прав человека без какого-либо различия, в том числе в отношении языка (ст. 2, ч. 1 «Всеобщая декларация прав человека»), Социалистическая партия Латвии считает поспешным и затрудняющим интеграцию общества введение с 2004 года общего среднего образования за счёт бюджета только на латышском языке.

Съезд СПЛ полагает, что поспешный и не подготовленный переход к обучению исключительно на государственном языке приведёт к снижению качества знаний учащихся и, как следствие, к неконкурентоспособности значительной части молодежи на рынке труда фактически по вине властей. Сужение роли русского языка в Латвии негативно сказывается и на знаниях учащейся молодёжи, обучающейся на латышском языке. Многие фундаментальные научные труды, учебники и пособия, литературные произведения мировой культуры не переведены на латышский язык. Процесс их перевода на государственный язык занимает значительное время, не прост и требует существенных финансовых затрат. Массовое освоение молодежью Латвии иностранных языков также процесс длительный. Каким же образом молодёжь будет познавать мировую науку и культуру?

Съезд СПЛ считает, что предусмотренный перевод государственного образования на латышский язык фактически ведёт к ассимиляции, а не к интеграции общества, может вызвать обоснованное недовольство молодежи и обоснованные протестные акции с её стороны.

Съезд СПЛ обращается к президенту страны и Сейму ЛР с предложением установить сроком на пять лет мораторий на введение в действие законодательной нормы о переходе с 2004 года на государственное образование только на латышском языке.

Съезд поручает депутатам Сейма ЛР от Социалистической партии обсудить этот вопрос в депутатской фракции объединения «За права человека в единой Латвии» и подготовить соответствующие предложения в адрес президента и Сейма Латвийской Республики.

8 декабря 2001 года

РЕЗОЛЮЦИЯ

VII съезда Социалистической партии Латвии

**О СНЯТИИ ЯЗЫКОВЫХ И ПРОЧИХ ОГРАНИЧЕНИЙ
(ЦЕНЗОВ) ДЛЯ КАНДИДАТОВ В ДЕПУТАТЫ ЛР
ВСЕХ УРОВНЕЙ**

В Латвии, как известно, существуют различные ограничения, запрещающие большей части жителей страны реально пользоваться правами, предусмотренными Сатверсме (Конституцией) Латвийской Республики, международными правовыми актами, за соблюдение которых проголосовал Верховный Совет Республики 4-го мая 1990 года. Такие ограничения и запреты ущемляют права людей, препятствуют полноценной интеграции латвийского общества.

Съезд Социалистической партии Латвии считает необходимым отменить те нормы в законах о выборах в Сейм ЛР, в органы местного управления и власти, которые не соответствуют Сатверсме ЛР (ст. 8, 91) и международным правовым актам (в частности, ст. 25, А, В Всеобщей декларации прав человека). СПЛ выступает за отмену тех норм законодательства, которые запрещают баллотироваться кандидатами в депутаты различных уровней власти лицам, которые после 13 января 1991 года действовали в КПСС (КПЛ), Интерфронте трудящихся Латвийской ССР, объединенных советах трудовых коллективов, организациях ветеранов труда и войны, Вселатвийском комитете общественного спасения или его

региональных комитетах (ст.9 Закона ЛР о выборах городских Дум, Дум края и волостных Советов; ст.5 Закона ЛР о выборах Сейма).

Ставя так вопрос, Съезд СПЛ исходит из того, что в демократическом правовом государстве существование подобных ничем не обоснованных ограничений и запретов по надуманным мотивам (что за дата 13 января 1991 года в истории Латвии?) не оправданно и ущемляет права граждан и неграждан страны.

Съезд поручает депутатам Сейма ЛР от Социалистической партии внести на рассмотрение Сейма ЛР соответствующие предложения по данному вопросу в установленном законом порядке.

8 декабря 2001 года.

РЕЗОЛЮЦИЯ

VII съезда Социалистической партии Латвии

ОБ УГРОЗЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО ТЕРРОРИЗМА В МИРЕ

Социалистическая партия Латвии выражает тревогу в связи с возрастанием реакционных тенденций во многих странах мира, вспышкой международного терроризма. Страны Арабского мира, Балканы, Россия, а теперь и США стали территориями, где действуют международные террористы. Долгие годы именно США вдохновляли терроризм, направленный против Кубы, советских войск в Афганистане, в Палестине, Югославии. США и трагедию в собственной стране – террористический акт 11 сентября 2001 года – ловко превращают в возможность ускорить установление «нового мирового порядка». Используя повод «борьбы с терроризмом», США сбombбили Югославию, теперь Афганистан. При этом заявляют, что в борьбе с терроризмом жертвы среди мирного населения неизбежны, что война в Афганистане будет длительной, что удары могут быть нанесены по любым странам, где спецслужбы США обнаружат признаки обитания террористов. Это фактически означает, что США приписали себе неограниченное право силового вмешательства в жизнь любого

народа, военной экспансии и наведения мирового порядка по собственным стандартам.

Происходящее в мире свидетельствует о том, что империалисты пытаются ввести военное положение в мире, чтобы под видом борьбы с терроризмом урезать права профсоюзов, провести новый тур сокращения социальных гарантий для людей труда.

Опасность миру представляет и тот факт, что в ряде стран мира, в т.ч. и в Латвии, правительства, стремясь угодить США и НАТО, приняли или готовятся принять законы, по которым власти смогут без особых проблем бороться с любой оппозицией или неудобными ей политиками. Приходится констатировать, что антитеррористические спецслужбы чаще свои силы бросают на подавление оппозиции, чем на поиски террористов, более того, нередко они способствуют терроризму. Например, британская газета Guardian опубликовала сообщение о том, что правительство США финансировало учебный центр в штате Джорджия. В так называемой «Американской школе» с 1946 года подготовлено более 60 тыс. военных и полицейских для государств Латинской Америки, которые в последующем поддерживали отнюдь не демократические режимы на континенте, сами шантажировали, пытали и убивали людей.

События 11 сентября 2001 года в Нью-Йорке и Вашингтоне показали полную неспособность (или нежелание) спецслужб контролировать и предотвращать деятельность террористов. В то же время, повсеместно проходят процессы над инакомыслящими, над людьми не поступившими своими принципами и не продавшимися НАТО. Именно их власти часто обвиняют в терроризме и геноциде. И в Латвии постоянно устраиваются подобные судилища: то судят пенсионеров-ветеранов Второй мировой войны за то, что они боролись с приспешниками нацистов, то протестующих против этих судилищ молодых людей приговаривают к тюремному заключению.

Драматические события на Балканах, в Афганистане, на Ближнем Востоке, современные жизненные реалии подтверждают, что источником распространения терроризма в мире является политика США и блока НАТО. Борясь с

Советским Союзом, США создали бен Ладена и «Талибан». Борясь с югославским народом, они профинансировали и создали немало сепаратистских и террористических групп, которые разожгли не одну горячую точку на планете: в Боснии-Герцеговине, Косово, Македонии, в России – Чечне и Дагестане, Афганистане.

Социалистическая партия Латвии выступает против любых видов терроризма. Ей чужды и для неё не приемлемы способы и методы терроризма, применяемые империалистами для насаждения «нового мирового порядка».

Съезд Социалистической партии Латвии призывает правящие политические силы Латвии не следовать слепо за США и НАТО. Необходимо больше думать о нуждах народа Латвии. Чтобы мир изменить в лучшую сторону, необходимо оздоровление общества, выравнивание уровня жизни между странами, а не угрозы «вогнать Афганистан в средневековье»; варварские бомбёжки территории неугодных США государств под предлогом поимки и уничтожения бандитов.

Сегодня вновь актуален призыв: Люди, будьте бдительны! Люди, встаньте на защиту мира и жизни в нашем общем доме на планете Земля!

8 декабря 2001 года

РЕЗОЛЮЦИЯ

VII съезда Социалистической партии Латвии

В ЗАЩИТУ СЕМЬИ, МАТЕРИНСТВА И ДЕТСТВА

Социалистическая партия Латвии чрезвычайно озабочена положением дел в области защиты семьи, материнства и детства, демографической ситуацией в республике в целом.

Уже более десяти лет в стране реализуется устойчивая драматическая тенденция сокращения численности населения Латвии. К началу 2001 года, по сравнению с 1990-м, количество жителей Латвии сократилось более чем на 300 тысяч человек, в том числе почти на 122 тысячи человек – за счет превышения смертности населения над рождаемостью. Каждый второй (!) младенец, согласно статистике, имеет врожденные заболевания или отклонения от нормального

развития. Уменьшается число официально зарегистрированных семей: в 1991 году в Латвии было зарегистрировано свыше 22 тысяч браков, в 2000-ом – только 9211. Серьезной проблемой остается в республике устойчивость семей: в 2000 году на 100 вновь созданных семей пришлось почти 67 разводов. Много детей рождается в незарегистрированных браках. Имеют место случаи нерегистрации детей после рождения для того, чтобы не оплачивать дополнительно непосильные коммунальные услуги. Растет число жителей, получающих критически низкие пенсии и пособия.

На фоне экономического и социального неблагополучия по-прежнему высоким остается число самоубийств. Никто не может сказать, сколько в стране бродяжничающих уличных детей, сколько несовершеннолетних проституток, сколько детей не посещают школы и растут безграмотными. Дети подвергаются физическому и сексуальному насилию. Высокий уровень детской преступности, процветает наркомания. В государстве не ощущается настоящей борьбы с этими негативными социальными явлениями.

На телевидении пропагандируются насилие и секс, культ силы и вещиизма, праздной и разгульной жизни, свободы как вседозволенности.

Низкие, часто не достигающие прожиточного минимума, доходы большинства семей не дают возможности многим женщинам и детям получить своевременную и качественную медицинскую помощь. Оплата труда женщин в Латвии на 10 – 15 процентов ниже, чем у мужчин.

Государство не обеспечивает детям право иметь крышу над головой. Судебные исполнители по решению судов выселяют из квартир на улицу, без предоставления какой-либо жилплощади, семьи с детьми за неуплату коммунальных услуг из-за низких доходов.

Распространенными стали случаи, когда под разными предлогами на работу не принимают женщины, имеющие малолетних детей.

Съезд СПЛ считает, что находящиеся у власти политические силы не способны или не желают решать важнейшие для государства и его будущего проблемы защиты семьи, материнства и детства, объявив своими главными приори-

татами вступление в НАТО и ЕС. А ведь если бы использовать на нужды детей Латвии те 100 миллионов латов, которые необходимы для доведения в стране расходов на оборону до требуемых в НАТО двух процентов от ВВП, то такой суммы хватило бы на выдачу каждому новорожденному пособия в размере почти 5 тысяч латов вместо выделяемых в настоящее время 98 – 196 латов.

VII съезд СПЛ полагает необходимым включить вопросы защиты семьи, материнства и детства в качестве приоритетных в предвыборную программу Социалистической партии Латвии по выборам в 8-й Сейм Латвии.

8 декабря 2001 года

РЕЗОЛЮЦИЯ

VII съезда Социалистической партии Латвии

ЗДОРОВЬЮ НАРОДА – ЗАБОТУ ГОСУДАРСТВА!

Съезд отмечает, что в последние годы заметно сокращается государственное финансирование здравоохранения в стране. Доля расходов на нужды здоровья людей от валового национального дохода снизилась с 11,5 процента в 1999 году до 9,8 процента – в 2001-ом. Государство все меньше и меньше внимания уделяет здоровью своего народа.

Введение семейных врачей привело к тому, что люди, зарегистрировавшись к своему участковому специалисту, утратили возможность обращаться к другим специалистам поликлиники бесплатно. Недостаточное финансирование семейных врачей не обеспечивает финансирования и врачей-специалистов, т.е. в республике дошли до системы, когда специальную медицинскую помощь оказывают врачи, не имеющие профессиональной подготовки для оказания такой помощи и в срочном порядке переученные для этого. Дополнительных же средств на переучивание и перепрофилирование специалистов из государственного бюджета не выделяется. Финансирование таких мероприятий возложено на самих врачей, что не всегда ведет к достижению нужного качества подготовки.

Недостаточное финансирование здравоохранения привело к полному отказу от профилактического подхода в организации медицинского обслуживания. Профилактические медосмотры, ранее доступные для всего населения страны, стали практически недоступными для большого числа людей, не имеющих возможности заплатить установленный государством налог с пациента в размере 50 сантимов. В условиях тотальной безработицы жители сельских районов обращаются только за неотложной медицинской помощью, что удорожает такую помощь как минимум в полтора раза.

Министерство благосостояния задумало очередную «оптимизацию» медицинских услуг, предусматривая закрытие более чем 50 так называемых зональных больниц. Это отдалит места для оказания стационарной медицинской помощи от нуждающихся в ней людей, а в некоторых регионах такая помощь будет возможна только для тех больных, которые смогут заплатить за свою доставку до больницы. Для безработных это станет практически недоступным. Подобная «оптимизация» обрекает людей из глубинки на вымирание.

«Реформы» здравоохранения и ограниченное финансирование привели к тому, что ведущие клиники Латвии уже осенью текущего года не смогли оказывать плановую помощь больным, причем даже в особых случаях сердечно-сосудистых заболеваний, болезней опорно-двигательного аппарата, других хронических заболеваний в период их обострения. Ведущие клиники уже в октябре-ноябре 2001 года отказались оказывать такую помощь больным из-за отсутствия средств на эти цели.

Недостаточное финансирование здравоохранения в Латвии может привести к тому, что эти затраты будут возрастать в геометрической прогрессии с каждым годом. Население Латвии вымирает, и это может привести к потере государственности.

Вместе с тем, государственные и негосударственные страховые компании, пытаясь сгладить проблему, устанавливают такие ставки страхования, которые позволяют только им получать доходы от этого.

VII съезд СПЛ считает, что необходимо в самое ближайшее время пересмотреть систему оказания неотложной и плановой медицинской помощи жителям Латвии и для этого:

а) увеличить реальное финансирование здравоохранения из государственного бюджета;

б) изменить систему финансирования профильных специалистов в поликлиниках, сделав ее зависимой не от количества направлений к ним, выданных семейными врачами, а от количества обращений к ним пациентов;

в) приостановить разработку проекта закрытия так называемых «зональных» больниц;

г) ввести реальные профилактические мероприятия по медицинскому осмотру всего населения Латвии, без чего не может реально планироваться объем оказания медицинской помощи. Финансирование этих мероприятий должно быть госбюджетным.

Государство должно решить: стране необходимо здоровое население или Латвия со своими больными пойдет в ЕС, где более здоровые люди займут еще существующие в республике рабочие места.

Съезд выражает крайнюю озабоченность создавшейся ситуацией и считает необходимым призвать государство на деле проявлять заботу о своем населении, увеличив реальное финансирование здравоохранения.

СПЛ за то, чтобы население Латвии было здорово, чтобы каждый нуждающийся мог получить медицинскую помощь за счет государства.

8 декабря 2001 года

РЕЗОЛЮЦИЯ

VII съезда Социалистической партии Латвии

НЕ ДАДИМ ПОГИБНУТЬ СЕЛУ!

Из села поступают тревожные сигналы: село нищает и вымирает. В одном коллективном письме из Курземе люди пишут: «Самыми обделенными в Латвии оказались крестьяне, те, кто, убегая от волка, попали на медведя. Делайте сильные ми крестьян и латыши поймут, что вас волнует судьба Лат-

вии». Эти горькие, но справедливые слова крестьян звучат как призыв, как установка для политических партий, вершащих судьбы страны. На самом деле, крестьян обложили как волков евростандартами, квотами и таможенными ограничениями на производимую ими продукцию, не создав для этого ни технических, ни материальных условий. Крестьян давят монополисты-переработчики сельскохозяйственной продукции. Из года в год сокращаются посевные площади зерновых и технических культур, в несколько раз уменьшился по сравнению с 1990-м годом общий объем сельскохозяйственной продукции. Из 120 тысяч крестьянских хозяйств Латвии большая часть не имеет ни трактора, ни даже лошади.

Продолжается распродажа сельскохозяйственной земли иностранцам.

Похоже, что правящая политическая элита не знает, что делать с селом, боится его проблем. Политики и руководители государства едут куда угодно: в Африку и Латинскую Америку, даже в Среднюю Азию и Китай, но крайне редко уделяют внимание собственному селу. Видимо, есть чего опасаться при встрече с селянами: разруха и обездоленность, зарастающие кустами и заболачивающиеся поля, вырубленные леса – все это укор тем, кто обещал Латвию и латыша сделать сильными и зажиточными. Злоба и ненависть, с какой пришедшие к власти в 1990-м году политические силы взялись за разрушение колхозного строя, уничтожение всего советского, обернулись нищетой и безысходностью большинства сельских жителей. Теперь уже и зарубежные эксперты говорят, что не следовало все так без разбора перекраивать и уничтожать. Сами же разрушители, разбогатев на разбазаривании кредита G-24 и других подачек Запада, устроились в уютных креслах структур власти в Риге и не слышат мольбу и стоны села.

Съезд СПЛ считает, что село Латвии было и остается тем местом, где, в отличие от урбанизированной среды больших городов, сохраняется менталитет и культура, быт и уют латышского края. Возрождение села может произойти на принципах широкой кооперации производителей, что укрупнит хозяйства, сделает их способными приобретать современные сельскохозяйственную технику и технологии, и в итоге произ-

водить конкурентоспособную продукцию для внутреннего и внешнего рынка.

Село может поднять созданная государством на свои субсидии сеть современных агротехнических станций с необходимой техникой, агро- и зооспециалистами.

Развитию села, всплеску желания крестьян производить добротную сельскохозяйственную продукцию может способствовать система государственных заказов-договоров на производство продукции с предоплатой и нахождением рынков сбыта, с одновременной защитой внутреннего рынка.

Съезд поручает Политсовету СПЛ все эти вопросы самым тщательным образом обсудить со специалистами, самими крестьянами и приемлемое включить в предвыборную программу СПЛ по выборам 8-го Сейма ЛР.

8 декабря 2001 года.

РЕЗОЛЮЦИЯ

VII съезда Социалистической партии Латвии

МОЛОДЕЖЬ – БУДУЩЕЕ СТРАНЫ

Съезд СПЛ выражает озабоченность и тревогу о будущем молодежи Латвии. Низкий уровень жизни в республике отрицательно сказывается на подрастающем поколении. Данные призыва юношей в армию показывают неудовлетворительное состояние здоровья и запущенность болезней у значительной части призывников. Низок общеобразовательный уровень призывной молодежи.

После окончания учебных заведений юношам и девушкам трудно найти работу. По этой причине среди молодежи распространено желание уехать из страны на заработки, выйти замуж за богатого иностранца.

Молодежи негде проводить свободное время. Мало спортивных клубов и клубов по интересам. Занятия в спортивных секциях стоят дорого и многим родителям и самим молодым людям не по карману.

В государстве отсутствует молодежная политика, слабо изучается молодежная среда, не принимаются меры для решения проблем юношей и девушек. Обреченность и отсутст-

вие перспективы в жизни толкают одну часть молодых людей к поискам забвения в наркотиках, азартных играх, пьянстве, безнравственности, сколачиванию криминальных групп. Других самостоятельный поиск выхода из трудного положения нередко приводит к попыткам использования экстремистских и преступных приемов.

Вместо изучения проблем молодежи в государственном масштабе, принятия мер по решению молодежных проблем, правящий режим стремится в первую очередь использовать карательные меры, нередко применяя двойные стандарты и чрезмерно политизируя содеянное молодежью. Так было, например, с «террористами» на башне церкви Петра в Риге, применивших в качестве угрозы муляж ручной гранаты; с «покушением на здоровье и жизнь» высокопоставленного иностранного гостя, совершенным школьницей при помощи цветка гвоздики; с молодежной акцией-концертом в Межапарке в Риге и в других случаях.

Все названные и неназванные факты свидетельствуют о росте самосознания этой части общества и готовности радикально бороться за свои права, за право дать свою оценку событиям, происходящим в мире.

VII съезд СПЛ высказывается в защиту молодежи, за решение ее проблем на государственном уровне и считает необходимым отразить проблемы молодежи и возможные пути их решения в предвыборной программе Социалистической партии Латвии по выборам в 8-й Сейм Латвии.

Молодежи – внимание и дорогу!

Молодежь – наше будущее, будущее страны!

8 декабря 2001 года

РЕЗОЛЮЦИЯ

VII съезда Социалистической партии Латвии

О ПОДДЕРЖКЕ ТУРИЗМА В ЛАТВИИ

Социалистическая партия Латвии заявляет, что в случае прихода к власти осуществит комплексную программу возрождения в республике туризма и связанной с ним сферы услуг.

СПЛ выдвигает в качестве первоочередных мер по поддержке туризма:

- сохранение города курорта Юрмалы как центра отдыха и лечения для всех жителей и гостей Латвии;

- создание благоприятных условий для привлечения в курортные и культурно-исторические зоны Латвии инвесторов, которые бы участвовали в развитии лечебно-оздоровительных центров и зон отдыха, строительстве гостиниц европейского класса, объектов для досуга и развлечений, новых кафе и ресторанов;

- обеспечение максимальной заполняемости гостиниц, санаториев и домов отдыха Риги, Юрмалы и других городов республики;

- облегчение визового режима для туристов, прибывающих в Латвию, и тех, кто приезжает на лечение и отдых по курортно-санаторным путевкам.

По расчетам экономистов, осуществление указанных первоочередных мер позволит увеличить число туристов, прибывающих из-за границы в Латвию, с 2 миллионов человек в год в настоящее время до 4 миллионов человек. Это даст возможность заметно увеличить поступления в государственный бюджет страны, улучшит условия для развития сферы туристических и курортно-санаторных услуг в Латвии.

Государственная поддержка туризма позволит возродить и вновь создать тысячи рабочих мест, эффективно использовать уникальные курортно-рекреационные возможности республики, сформировать новый образ Латвии на Востоке и на Западе как миролюбивой процветающей страны.

Съезд выражает убежденность, что государство, заботящееся о своем народе, найдет возможности приложить необходимые правовые и административно-хозяйственные усилия для поддержки и развития туризма – одного из основных богатств Латвии, а также вложит в сферу туризма и отдыха соответствующие материальные и финансовые средства.

8 декабря 2001 года

ПОЛИТСОВЕТ СПЛ, избранный на VII съезде партии

Абрамова Дагмара	Растопыркин Борис
Алехно Анжела	Родионов Дмитрий
Бекасов Мартиян	Рубикс Алфред
Голубов Александр	Рыжников Николай
Зусане Алма	Сапегин Иван
Иванов Иван	Седолс Лаймонис
Лемешонок Феликс	Строганов Филипп
Митин Юрий	Трейкалс Янис
Олиньш Андрис	

КАНДИДАТЫ В ЧЛЕНЫ ПОЛИТСОВЕТА СПЛ, избранные на VII съезде партии

Бобров Анатолий	Иванов Виктор
Бокиш Фридийс	Миловидов Юрий
Вейдиня Ольга	Повышева Ольга
Иванов Александр	Христолюбов Сергей

РЕВИЗИОННАЯ КОМИССИЯ СПЛ, избранная на VII съезде партии

Кононова Сармите
Муштавинская Галина
Потеряшина Айна

ДОКУМЕНТЫ ПАРТИИ, ПРИНЯТЫЕ МЕЖДУ VII И VIII СЪЕЗДАМИ СПЛ

НОВОГОДНЕЕ ПОЗДРАВЛЕНИЕ НАРОДУ ЛАТВИИ ОТ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ ЛАТВИИ

Уважаемые соотечественники!

Мы обращаемся ко всем, кто считает Латвию своей родиной, своим домом.

Подошел к концу 2001-й год – год, открывший новый век и новое тысячелетие. Оправдал ли он надежды, которые возлагали на него люди?

На беспристрастный взгляд, год уходящий углубил пропасть между бедными и богатыми в нашей стране, еще резче обозначил противоречия между ними. За рисованным фасадом статистического “макроэкономического роста” в стране скрываются новые безработные и обездоленные, больные и нищие, люди лишенные первоочередных человеческих прав, молодежь без перспективы и разумных жизненных ориентиров, старики, теряющие остатки веры хотя бы в малое улучшение их жизни.

На другом полюсе – те, кто строит благополучие за счет ограбления человека труда. Растащив под видом так называемых реформ по своим банкам и особнякам общенародные богатства, они, подобно паукам, сосут из народа жизненные соки, обрекая людей на полуголодное выживание.

И все же прозвучали в уходящем году и оптимистические ноты. Они прозвучали в усилившемся протесте населения Латвии против безудержного стремления правящих сил как можно скорее втолкнуть страну в Евросоюз и НАТО, чтобы сбросить с себя грядущую ответственность за судьбу народа. Настоящий взрыв возмущения вызвал план установки натовского радара в деревне Аудрини Резекненского района, которую вместе со всем населением 60 лет назад уничтожили гитлеровцы и их приспешники.

Эти ноты прозвучали и в акциях протеста молодежи и их родителей, осознающих пагубность политики правящего режима на сворачивание среднего и высшего образования на родном языке нацменьшинств за счет бюджетных средств.

Лишь с помощью прикормленных режимом профсоюзов и таких же “общественных” организаций удалось в уходящем году сбить волну протеста у нищенствующих медиков, у лишенных заработанного честным трудом достатка, ограбленных пенсионеров.

Это и еще многое другое говорит об одном: люди постепенно выходят из политической спячки. Они уже не всегда соглашаются играть роль пешек на шахматной доске политиков.

Об этом же свидетельствуют и результаты выборов в местные самоуправления, состоявшихся в уходящем году. На них сторонники левых сил, поддержанные избирателями, потеснили в большинстве городов и районов тех, кто слепо поддерживает политику режима, проводящего в стране антинародный, по своей сути, курс.

В наступающем году – выборы в 8-й Сейм Латвии. От их результатов зависит многое в жизни каждого человека, считающего Латвию своим родным домом. Хочется надеяться, что избиратели предпочтут, чтобы оптимистические ноты, зазвучавшие в 2001 году, в 2002 году слились в могучую жизнеутверждающую мелодию подъема народного духа, а не заглохли бы в звучащей диссонансом разноголосице.

Социалистическая партия Латвии поздравляет вас, дорогие соотечественники, с Новым 2002 годом! Желаем вам и вашим семьям здоровья и благополучия, выдержки и веры в

торжество справедливости! Пусть каждый из нас внесет свою лепту в то, чтобы наступающий год стал переломным в жизни латвийского общества, в утверждении той вечной истины, что без участия народа справедливой власти для народа не бывает!

Бюро Политсовета
Социалистической партии Латвии
28 декабря 2001 года

ЗАЯВЛЕНИЕ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ ЛАТВИИ “О ПОЛОЖЕНИИ НА АРАБСКОЙ ТЕРРИТОРИИ ПАЛЕСТИНЫ”

Социалистическая партия Латвии выражает глубокую обеспокоенность массовым насилием израильских войск на арабской территории Палестины и требует незамедлительного прекращения террористических акций со стороны экстремистов всех мастей.

Арабо-израильский конфликт имеет глубокие исторические корни и связан с поддержкой американским империализмом израильских притязаний на земли Палестины. Учитывая трагическую судьбу еврейского народа во II-й мировой войне, Организация Объединенных Наций создала в Палестине как еврейское, так и арабское государства. Эту резолюцию поддержал и Советский Союз. Однако односторонние действия Израиля сорвали планы ООН.

В 1948, 1956, 1967, 1973, 1982 годах Израиль нападал на арабских соседей, используя массированную финансовую и военную помощь США. До сих пор военщина Тель-Авива остается главным получателем поставок американского оружия, хотя Москва уже в течение десяти лет практически заморозила военное сотрудничество с арабскими странами.

Нынешнее руководство Израиля, прежде всего известный “ястреб” премьер Ариэль Шарон, спровоцировало восстание палестинцев на оккупированных уже 35 лет территориях. Под предлогом “борьбы с терроризмом” проведена тотальная резня в лагере беженцев Дженин. В течение недели израильская армия не допускала туда гуманитарные группы и врачей. Число жертв, по сообщениям СМИ, исчисляется многими

сотнями, материальный ущерб – сотнями миллионов долларов. Признанный лидер Палестины Ясир Арафат фактически интернирован (изолирован).

Социалистическая партия Латвии выражает солидарность и поддержку героическому палестинскому народу, законно отстаивающему свою честь и независимость, и присоединяется к международному осуждению израильского террора.

Мы требуем выполнения решений Совета Безопасности ООН, соблюдения Мадридских принципов и незамедлительного возобновления мирного диалога на Ближнем Востоке, на чем настаивает мировая общественность.

Бюро Политсовета
Социалистической партии Латвии
29 апреля 2002 года

РЕДАКЦИОННОЙ КОЛЛЕГИИ ГАЗЕТЫ “ПРАВДА”

ГЛАВНОМУ РЕДАКТОРУ ГАЗЕТЫ “ПРАВДА”
А. А. ИЛЬИНУ

Уважаемые товарищи!

От имени Социалистической партии Латвии бюро Политсовета СПЛ шлет Вам самые искренние поздравления по случаю 90-летнего юбилея газеты “Правда”.

Организацию ежедневной легальной рабочей газеты в 1912 году – в момент нового революционного подъема в России, когда по всей стране прокатилась волна политических стачек в связи с ленским расстрелом, – В.И. Ленин характеризовал как великое историческое дело, которое совершили петербургские рабочие, собравшие средства на ее издание.

Прошедшие десятилетия вместили не только радость и гордость достигнутыми победами всемирно-исторического масштаба первого на земле государства трудящихся, но и острую горечь утраты результатов этих побед и самой страны Советов.

Сегодня в Латвии газеты “Правда” в газетных киосках нет. Законом запрещена деятельность коммунистической партии,

а пропаганда идей коммунизма приравнена к пропаганде фашизма и также запрещена.

И все же слово “Правды” доходит у нас до тех, кто хочет знать правду о происходящем в России и в мире. Это может значить только одно: борьба за социалистический выбор продолжается.

Мы от души желаем коллективу “Правды” непоколебимой верности избранному пути, оптимизма и неиссякаемой энергии, желаем всегда быть на острие борьбы за свободу и счастье людей труда!

Председатель Социалистической партии Латвии
А. Рубикс
29 апреля 2002 года

XIV СЪЕЗДУ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ РАБОЧЕЙ ПАРТИИ ФИНЛЯНДИИ

ПРЕДСЕДАТЕЛЮ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ РАБОЧЕЙ
ПАРТИИ ФИНЛЯНДИИ ТОВАРИЩУ ХАННУ ХАРЬЮ

Дорогие товарищи!

Социалистическая партия Латвии приветствует Коммунистическую Рабочую партию Финляндии в связи с XIV съездом КРПФ.

Наша партия выражает искреннюю надежду на то, что обсуждение и принятие намеченных Вами документов, их последующая реализация станут весомым вкладом Вашей партии в укрепление единого антиимпериалистического фронта борьбы за интересы трудящихся.

В этих условиях, дорогие товарищи, Вы всегда можете рассчитывать на солидарность и поддержку СПЛ. В такой уверенности нас укрепили встречи, беседы и выступления делегации Вашей партии на VII съезде СПЛ в декабре 2001 года. И мы рассчитываем на их продолжение.

Желаем плодотворной творческой работы всем делегатам XIV съезда Коммунистической Рабочей партии Финляндии и успехов в выполнении его решений!

Председатель Социалистической партии Латвии
А. Рубикс
Рига, 24 мая 2002 года

УЧАСТНИКАМ ВСТРЕЧИ НА ПАРТИЗАНСКОМ КУРГАНЕ ДРУЖБЫ

Дорогие товарищи!

Объединение политических организаций “За права человека в единой Латвии” горячо приветствует участников традиционной встречи ветеранов антигитлеровского партизанского движения на земле Латвии, России и Белоруссии в годы Второй мировой войны!

Совсем юными вам пришлось вступить в смертельную схватку с жестоким врагом. С врагом, вознамерившимся лишить людей не только родного очага, родной земли, свободы, но и самой жизни.

Долгой и тяжелой оказалась эта схватка. Но вы вышли из нее победителями, потому что сражались за право человека всегда быть свободным и счастливым на своей родной земле. Вы победили потому, что не только верили в людскую дружбу. Вы не жалели крови своей, а если требовалось и жизни не щадили ради друзей по борьбе, ради спасения родной земли от гитлеровских оккупантов. В память о павших в той схватке, в память о вашей боевой дружбе и вырос Курган Дружбы на границе Латвии, России и Белоруссии.

Вот уже несколько десятилетий ежегодно в первые июльские дни вы собираетесь здесь отдать долг памяти. И хотя редекот от времени ваши ветеранские ряды, год от года все больше молодых ваших наследников и потомков принимают как эстафету вахты памяти на Кургане Дружбы. Это лучшее свидетельство того, что против дружбы людей, против благодарной человеческой памяти бессильны попытки оживить фашизм и отомстить его победителям, бессильны любые границы, бессильно само время.

Объединение ЗаПЧЕЛ желает Вам, дорогие партизаны-ветераны, крепкого здоровья, бодрости духа и энергии, чтобы и дальше крепить дружбу наших народов, с каждым днем все увереннее чувствовать опору молодой смены патриотов своей Родины!

Объединение политических организаций
“За права человека в единой Латвии”
июль 2002 года

ПРЕДВЫБОРНАЯ ПРОГРАММА СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ ЛАТВИИ К ВЫБОРАМ В 8-й СЕЙМ ЛР

Анализ общественно-политической ситуации в стране показывает, что у левых сил Латвии впервые после обретения независимости ЛР появился исторический шанс создать левое, социально ориентированное правительство, которое на деле выражало бы интересы трудового народа и основу которого составили бы представители объединения «За права человека в единой Латвии».

Задачами такого правительства будут коренное улучшение экономической и социальной ситуации в республике, улучшение условий жизни трудящихся, возмещение им тех потерь, которые они понесли за годы антинародных реформ.

Основу достижения этих целей СПЛ видит в объединении усилий всех людей труда Латвии для возрождения и защиты национальной промышленности и сельского хозяйства, создания новых рабочих мест, развития взаимовыгодных экономических связей на Востоке и на Западе, для искоренения причин коррупции и контрабанды.

Приоритетные направления в предвыборной программе СПЛ – равноправие, социальная защищенность людей труда и личная безопасность каждого.

Основной предвыборный лозунг: «Права – всем, работу – каждому!»

РАБОТУ – КАЖДОМУ!

Наше правительство:

- разработает и осуществит программу создания 10 – 12 тысяч новых рабочих мест в год;
- обеспечит соответствующую трудовым затратам зарплату и защиту от произвола работодателей;
- установит для тех, чей доход составляет минимальную зарплату, заработную плату, равную прожиточному минимуму, который в Латвии в настоящее время составляет 90 Ls.;

- введет систему прогрессивных ставок подоходного налога: бедные будут платить меньше, богатые – больше;
- снизит социальный налог на 1 – 2 процентных пункта;
- предоставит систему льгот для предприятий, создающих новые рабочие места;
- уменьшит для малых и средних предприятий налог на прибыль до 15 – 18%;
- создаст льготный режим для инвесторов, обеспечит защиту инвестиций, направляемых на создание новых рабочих мест в промышленности и в сельском хозяйстве;
- отменит предварительную оплату налога на добавленную стоимость, снизит его размер;
- увеличит целевые дотации на производство традиционной для Латвии сельхозпродукции;
- введет льготные кредиты для крестьян и паевых обществ на увеличение производства сельхозпродукции;
- введет государственные заказы на сельхозпродукцию, производимую крестьянами и паевыми обществами с 30 процентной их предоплатой;
- окажет государственную поддержку развитию кооперации на селе;
- создаст сеть агротехнических станций, оснащенных за счет государства и имеющих в своем штате квалифицированных консультантов по вопросам агро и зоотехники;
- усилит защиту местного рынка, интересов местных производителей товаров и продуктов, обеспечит государственную поддержку продвижения их товаров на зарубежные рынки;
- введет государственную монополию на торговлю алкогольными напитками и табачными изделиями;
- разработает программу повышения конкурентоспособности транзита через Латвию с целью увеличения доходов госбюджета;
- учитывая особо высокий уровень безработицы и степень разрушения экономики Латгалии, создаст департамент развития этого региона и предложит учредить пост государственного министра по его развитию.

НАРОДУ – ЗДОРОВЬЕ!

Наше правительство:

- предложит Сейму ЛР ратифицировать Европейскую Социальную хартию, требующую законодательной защиты малоимущих слоев населения;
- введет гарантированный государством минимум бесплатной медицинской помощи;
- узаконит проведение ежегодного бесплатного профилактического медицинского обследования населения;
- обеспечит получение бесплатных лекарств для хронических больных, инвалидов с детства, инвалидов 1 и 2 групп, малоимущих;
- увеличит расходы на здравоохранение до 6 – 8 % от внутреннего валового продукта;
- увеличит расходы на медицину за счет сокращения средств выделяемых на военные нужды, повысит зарплату медицинским работникам минимум в 1,5 раза;
- предложит Сейму ЛР создать Министерство здравоохранения и ликвидировать больничные кассы;
- восстановит сеть зональных больниц и амбулаторного лечения на селе.

МОЛОДЕЖИ – ОБРАЗОВАНИЕ!

Наше правительство:

- предложит Сейму ЛР законодательно закрепить получение среднего образования на родном языке за счет госбюджета;
- разработает и осуществит комплекс мер, стимулирующих изучение латышского языка;
- обеспечит выполнение закона об обязательном основном образовании и ликвидирует безнадзорность детей;
- увеличит размер пособий на детей до 25% от прожиточного минимума;
- выделит средства для увеличения числа бюджетных учебных групп в государственных вузах;
- увеличит размер стипендий для студентов в 2 раза;
- повысит оплату труда учителей и преподавателей с целью улучшить качество образования;

– обеспечит приоритетное финансирование важнейших направлений современной науки, использование ее достижений в народном хозяйстве;

– увеличит финансирование библиотек и учреждений культуры, повысит оплату труда их работников.

ЧЕЛОВЕКУ – ОБЕСПЕЧЕННУЮ СТАРОСТЬ!

Наше правительство:

- предложит Сейму ЛР усовершенствованный закон о пенсиях;
- введет систематическую индексацию пенсий в зависимости от уровня инфляции и роста внутреннего валового продукта;
- не допустит повышения возрастного ценза для получения полной пенсии;
- увеличит минимальный размер пенсий инвалидам с детства и инвалидам 1 и 2 группы до прожиточного минимума;
- введет для малообеспеченных семей систему компенсаций за коммунальные услуги (отопление, водоснабжение, канализация и пр.), если они превышают 30% доходов семьи;
- внесет в Сейм ЛР законопроект, устанавливающий сроки и порядок компенсации потерь, понесенных жителями Латвии от банкротства банков и невыплат по облигациям целевого займа;
- остановит выселение малообеспеченных семей и увеличит объем жилого фонда в социальных домах.

ПРАВА – ВСЕМ!

СПЛ поручит своим депутатам в 8-м Сейме ЛР внести предложения о принятии законодательных актов:

- о переходе от существующей системы выборов по партийным спискам к смешанной: выборам и по партийным спискам, и по одномандатным округам;
- о досрочном отзыве депутатов, которые утратили доверие своих избирателей, не выполняют предвыборных обещаний;
- о закреплении в Сатверсме ЛР статуса местных самоуправлений, учитывая их все возрастающую роль в решении социальных проблем населения;

– о предоставлении гражданства ЛР всем постоянным жителям Латвии по состоянию на 21 августа 1991 года, а до принятия такого закона – о предоставлении негражданам права участия в выборах местных самоуправлений;

– о придании русскому языку статуса официального в тех самоуправлениях, где русский язык считают родным свыше 20% жителей;

– об отмене всех существующих в Латвии цензов и ограничений на политические и гражданские права людей, противоречащих Сатверсме ЛР и международным правовым нормам;

– о закреплении в Сатверсме ЛР статуса военно-политического нейтралитета Латвии;

– об учреждении статуса борца антигитлеровской коалиции в годы Второй мировой войны;

– о ратификации Европейской рамочной конвенции по защите прав национальных меньшинств;

– о приостановке, а затем об отмене статей закона об образовании, предусматривающих перевод школ с русским языком обучения на государственный язык обучения с 1 сентября 2004 года;

– об упразднении Государственного контроля и о создании системы подлинно Народного контроля;

– о проведении независимой ревизии законности приватизации важнейших народно-хозяйственных объектов;

– о народном избрании судей вместо существующего назначения их Сеймом ЛР.

Наше правительство:

– унифицирует должностные оклады государственных служащих, произведет сокращение числа чиновников на 25%, введет систему их ротации;

– примет меры для усиления личной безопасности каждого человека, улучшит материально-техническое обеспечение органов МВД, повысит персональную ответственность должностных лиц за состояние борьбы с преступностью;

– потребует от правоохранительных органов жесткого соблюдения принципа неотвратимости наказания за совершенные преступления, особенно связанные с контрабандой, коррупцией, наркоторговлей и убийствами;

– ужесточит контроль государства за использованием природных ресурсов, особенно лесов;

– внесет в Сейм ЛР законопроект о запрете строительства на территории республики хранилищ и полигонов для складирования вредных отходов, ввозимых из других стран;

– внесет в Сейм ЛР законопроект о запрете использования территории, водного и воздушного пространства ЛР для транспортировки ядерного, химического и бактериологического оружия и ядерных отходов, а так же о запрете на вход в латвийские воды военным кораблям с ядерным оружием на борту и с атомными силовыми установками.

* * *

Социалистическая партия Латвии заявляет: выполнение ее предвыборной программы изменит к лучшему жизнь большей части народа Латвии.

Социалистическая партия Латвии утверждает: у партии есть люди, способные и готовые выполнять эту программу.

Их имена в избирательном списке объединения «ЗаПЧЕЛ».

Вы готовы доверить нам эту работу?

Голосуйте за наших кандидатов!

Голосуйте за список объединения «ЗаПЧЕЛ»!

Социалистическая партия Латвии

25.06.2002.

ВМЕСТЕ МЫ ДОБЬЕМСЯ БОЛЬШЕГО

Открытое письмо избирателям, поддержавшим ЗаПЧЕЛ

Большой успех, которого добилось политическое объединение ЗаПЧЕЛ на выборах в 8-й Сейм, стал возможен благодаря неуклонному росту поддержки со стороны избирателей во всех городах и районах Латвии. Число активных сторонников ЗаПЧЕЛ по сравнению с предыдущими выборами увеличилось в полтора раза.

Это лучшее свидетельство роста доверия людей к той политике, которую проводит ЗаПЧЕЛ. И мы искренне благодарны каждому избирателю, который отдал свой голос за

наших кандидатов. Спасибо Вам за то, что поверили нам и активно поддерживаете нас.

Дружная поддержка избирателей позволила одержать крупную политическую победу и увеличить представительство ЗаПЧЕЛ в Латвийском Сейме с 16 до 25 депутатов. Как бы там сейчас ни делили правительственные портфели другие партии, прошедшие в Сейм, им и сегодня, и завтра придется считаться с мнением ЗаПЧЕЛ, за которым стоят интересы почти миллиона жителей Латвии.

Мы хорошо сознаем, что рост доверия увеличивает и нашу ответственность за будущее страны. Вот поэтому мы и впредь будем последовательно отстаивать интересы наших избирателей и добиваться лучшей жизни, равных прав для всех жителей Латвии.

Наш девиз остается прежним: “Не народ против народа, а вместе против тьмы!”. И вместе с нашими сторонниками мы, несомненно, добьемся большего.

Ваш ЗаПЧЕЛ
октябрь 2002 года

VIII СЪЕЗД СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ ЛАТВИИ /2002 год/

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ О VIII СЪЕЗДЕ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ ЛАТВИИ

21 декабря 2002 года в Риге в конференц-зале исполнительной дирекции Латгальского предместья состоялся VIII съезд Социалистической партии Латвии.

Перед делегатами съезда с отчетным докладом Политсовета партии выступил председатель СПЛ А. Рубикс. Отчет о работе Ревизионной комиссии СПЛ VIII съезду представила председатель комиссии Г. Муштавинская. Делегаты съезда заслушали также доклад о проекте новой редакции Устава СПЛ, с которым выступил заместитель председателя Комиссии по подготовке новой редакции Устава и Программы СПЛ Ф. Строганов, и доклад заместителя председателя Комиссии по подготовке новой редакции Устава и Программы СПЛ Д. Родионова о ходе разработки концепции новой Программы СПЛ.

С приветственным словом к делегатам съезда обратились зарубежные гости – председатель Социалистической партии Литвы М. Стаквилевичюс, член ЦК Коммунистической партии Греции Э. Вагенас, член руководства Партии труда Бельгии Ж. Боссойт.

Тепло встретили присутствующие приветственные телеграммы от Комитета по делам СНГ и связям с соотечественниками Государственной Думы Федерального Собрания РФ,

а также от группы депутатов Госдумы Федерального Собрания РФ по связям с Сеймом ЛР с пожеланиями успешной работы VIII съезда СПЛ.

На съезде были также оглашены приветствия от ряда других зарубежных коммунистических и рабочих партий, их парламентских фракций.

Затем на съезде состоялось обсуждение представленных докладов, была утверждена новая редакция Устава СПЛ, принят ряд постановлений и резолюций, определивших ближайшие задачи партии.

На съезде были избраны руководящие органы СПЛ.

Председателем Социалистической партии Латвии единогласно вновь избран А. Рубикс. Заместителями председателя Социалистической партии Латвии избраны М. Бекасов, Ф. Строганов, С. Христолюбов.

Съезд избрал Политсовет партии, а также Ревизионную комиссию СПЛ. Председателем Ревкомиссии избрана Г. Муш-тавинская.

На этом VIII съезд Социалистической партии Латвии закончил свою работу.

ОТЧЕТНЫЙ ДОКЛАД ПОЛИТСОВЕТА СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ ЛАТВИИ VIII СЪЕЗДУ

Докладчик – председатель СПЛ тов. А. Рубикс

21 декабря 2002 года

Уважаемые делегаты съезда, уважаемые гости!

Со времени VII съезда Социалистической партии Латвии прошел насыщенный политическими событиями год, и в соответствии с Уставом нашей партии Политсовет сегодня отчитывается о своей деятельности за прошедший период.

Год не был легким. Он включил в себя выборы в 8-й Сейм, тревожащую народ, полную противоречий готовность правящих политических партий “зарулить” Латвию в бурлящие воды Европейского Союза и любой ценой ввести наше государство в колонну вооруженных сил НАТО. Весь этот год

мир раздирали империалистическая глобализация и террористические акты различного происхождения. Мир империализма: США и государства ЕС – постоянно сотрясают забастовки. Продолжилось безжалостное кровопролитие на Ближнем Востоке между Палестиной и Израилем, вторжение США в Афганистан, на очереди – Ирак. Весь мир тревожат угрозы США подчинить своему военному “переобучению” Ирак, ибо, видите ли, американцам не нравится режим Саддама Хусейна и он сам. Мир за этот год не приблизился ни ко всеобщему миру и согласию, ни к устранению или хотя бы уменьшению голода и нищеты, ни к обеспечению безопасности и благосостояния человека. Совсем наоборот – смотря со всех этих точек зрения, человеческая жизнь на земле стала более жалкой, менее сытой и еще более незащищенной. В условиях империалистического кризиса и глобализации падает прирост валового продукта не только малых стран, но и крупных мировых держав – США, Германии, что негативно влияет на мировую экономику и финансовую систему, сжимает тиски империалистической эксплуатации. Исключением является Китайская Народная Республика, которая, идя по пути социалистического строительства, добивается зримых успехов и выдвинулась на первое место в мире по темпам прироста национального валового продукта и на второе место по объему валютных резервов.

Ситуация в мире сегодня напоминает ту, которая была накануне Второй мировой войны. Тогда нацистская Германия стремилась завоевать и подчинить себе всю Европу. Сегодня за мировое господство и роль мирового жандарма борется Америка с помощью своего военного блока НАТО. И снова в мире не находится достаточно влиятельной силы, которая могла бы воспрепятствовать этому, противоречащему интересам народов, устремлению США. Возможно, что это сумеет сделать новый “Стратегический треугольник”: Москва – Пекин – Дели и его союзники. Не забудем, что в этих государствах проживает около 40 процентов всего населения Земли, их экономика стремительно развивается, в них находятся огромные природные богатства и ресурсы.

Экономическая жизнь Латвии в ожидании подарков и чудес от Евросоюза и НАТО по-прежнему не оздоравливалась: снижается транзит, продолжает расти перевес импорта

над экспортом, процветают контрабанда и коррупция, чахнет сельское хозяйство, падает прирост внутреннего валового продукта, растет внутренний и внешний долг государства, вновь и вновь международные эксперты констатируют высокий уровень ограбления государства. По-прежнему 83 процента всех жителей Латвии живут ниже прожиточного минимума – 88 латов на одного человека в месяц.

У этих нуждающихся – аутсайдеров латвийской экономики – рождается обоснованный вопрос: почему все это происходит уже на протяжении более десяти лет в свободном и независимом государстве? Почему их жизнь сегодня не только не улучшилась, но и изрядно ухудшилась по сравнению с жизнью в Советской Латвии? В то время не выбрасывались тысячами семьи из квартир на улицу за долги или по желанию хозяина квартиры. Тогда ведь не было ни очередей безработных, ни искателей ночлежек, ни бесплатных кашеварен для нищих и бездомных. Не было, ибо не было в этом нужды. Все были сыты и хотя бы по минимальному обеспечены жилой площадью. В 80-х годах прошлого столетия в Риге только за год строилось и бесплатно предоставлялось стоящим в очереди на квартиру жителям по 5 – 7 тысяч благоустроенных квартир. Каждый был занят трудом, ибо труд был источником доходов и благосостояния каждого человека. Эти различные факты из недавней истории Латвии хотим напомнить тем господам, которые сегодня, находясь у власти в стране, забыли о правде жизни и образ Латвии в мире хотят глянцево, с помощью различных бюро, а не реально улучшая жизнь.

СПЛ считает, что резкое снижение жизненного уровня большей части народа без каких-либо объективных причин является преступлением против народа. И придет день, когда за эту обиду надо будет отвечать.

Политической ответственности народ потребовал уже во время выборов в 8-й Сейм. Находившиеся все эти годы у власти политические партии потеряли 35 депутатских мандатов, или более половины своих мандатов в 7-м Сейме. Пятипроцентный барьер не смогло преодолеть одно из несущих главную ответственность за учиненное народу – объединение “Латвийский путь”. Еле преодолел пятипроцентный барьер соратник “путников” – объединение “Отечеству и

свободе”/ДННЛ. Несмотря на огромные средства – 1,36 миллиона латов, которые потратила на избирательную кампанию Народная партия, и ей пришлось расстаться с частью депутатских мандатов. Тем, кому до конца не понятно случившееся во время выборов, хотим сказать, что такая потеря депутатских мандатов является не чем иным, как истребованной народом ответственностью у партий, которые загнали его в беду. И если “Новое время” и его лидер, который сейчас сидит в кресле премьера, выполняют свои предвыборные обещания, данные народу, тогда непременно будут найдены также те политики и государственные мужи, которые лично ответственны за обворовывание государства, коррупцию, сокрытие контрабанды в огромных размерах, и они понесут заслуженную кару, не будучи защищенными иммунитетом депутата Сейма. Возможно, именно боязнь ответственности не только перед народом, но и перед законом, заставляет некоторых лидеров попавших и не попавших в Сейм политических партий много и категорично говорить перед микрофонами радио и телевизионными камерами, в интервью для печати о неправильном формировании нового правительства, о его якобы непрофессиональном составе и т.д., вроде бы они сами в свое время были лучше. Если такая ответственность не наступит и виноватые не будут найдены, тогда никакие новые времена в Латвии не наступят, жизнь народа не улучшится, и уже новые власть имущие, забыв про свое “слово и дело”, погрузятся в грязное болото разворовывания государства, окажутся в путях коррупции и контрабанды, как и их предшественники. Время покажет, и, надо надеяться, уже на следующем съезде партии, мы сможем дать оценку новому правительству и обещанным им “новым временам”.

Жители Латвии устали, слушая декларативные торжественные обещания с сеймовских и других трибун по случаю государственных праздников. Ни у президентов страны, ни у председателей Сейма не найти ни одного предложения, которое содержало бы характеристику экономических достижений страны, подъема благосостояния народа, возвещало об улучшении жизни людей в ближайшем будущем. Не было такого материала и в торжественном обращении носителей “Нового времени” 18 ноября сего года. Опять обещания и

призывы бороться с контрабандой и коррупцией, опять надежды на НАТО и ЕС, как на спасителей Латвии и ее народа от всех несчастий. Неконкретными и популистскими являются правительственные декларации. Если принять во внимание, что нет ни одного другого планирующего развитие государства документа, за исключением бюджета, то следует констатировать, что в стране вообще нет перспективного плана развития на 10 – 20 лет. Такого плана не видел ни один житель Латвии. Никто не знает, как будут развиваться экономика, культура и социальная сфера в Латвии в ближайшие 5 – 10 лет и в дальнейшей перспективе, вступая или не вступая в НАТО и ЕС. Такого видения будущего невозможно найти и у авторов правительственной декларации из “Нового времени”. Хотя она весьма социально ориентирована и по своей сущности больше отвечает партиям левого фланга. Однако раньше или позже декларируемое войдет в противоречие с защитой правящими партиями интересов крупного капитала, представителями которого являются эти партии. В результате обещания не будут выполнены, правительство падет, а народу, скажут, что им не дали выполнить задуманное: Сейм, мол, виноват, что во время голосования не обеспечили нам 51 мандат в Сейме.

С таким подходом к развитию государства ничего не будет достигнуто. Ситуацию не спасет и полученное приглашение вступить в НАТО, и большая радость многих государственных деятелей от того, что Латвия таким образом “врезала” России и теперь Россия будет вынуждена поменять свое отношение к Латвии как к соседнему государству. У России было и останется нормальное отношение к Латвии как к соседнему государству. Но у России есть свои государственные интересы, которые она реализует, принимая во внимание поведение соседа. Все нужно будет решать не только в центрах НАТО и ЕС, но также и, главным образом, на двухсторонних переговорах с Россией. Это необходимо усвоить всем, кто уже стоит или кто встанет у руля руководства Латвией. Если опросы населения в Латвии показывают, что около 60 процентов опрошенных чувствуют неуверенность в своем будущем в Латвии из-за безработицы, низких доходов, проблем в здравоохранении и образовании, то это проблема не НАТО и ЕС, а лишь самой Латвии.

Социалистическая партия Латвии снова подтверждает свою точку зрения по следующим вопросам:

Во-первых. В основе развития Латвии должно быть собственное производство промышленных и сельскохозяйственных товаров. Чтобы этого достичь, необходимо создать благоприятные условия для инвестиций зарубежных и местных предпринимателей в развитие производства и создание новых рабочих мест именно в этих отраслях, а не в торговле. Только произведенный в собственной стране внутренний валовой продукт может быть стабильной основой развития государства и подъема благосостояния населения.

Во-вторых. Латвии следует отрегулировать свои отношения с Россией так, чтобы произведенным в Латвии товарам был свободно и на обоюдовыгодных условиях доступен широкий российский рынок – с одной стороны, и с другой стороны – чтобы Латвии были доступны дешевые российские энерготехнические ресурсы и сырье для промышленности.

В-третьих. Латвия должна создать наиболее благоприятные условия для транзита в направлении восток – запад, обеспечивая обслуживание современного транзита по конкурентоспособной оплате. Сегодня ни латвийские автодороги, ни железная дорога, ни порты не отвечают этим требованиям и нечего удивляться, что объемы транзита падают. Постоянно надо считаться с тем, что Россия будет стараться максимально использовать свои порты для транзита на Запад. То время, когда, к примеру, Вентспилский порт был в монопольном положении при транспортировке нефтепродуктов и минеральных солей из России на Запад, ушло. И народное хозяйство Латвии к такому повороту, как оказалось, не готово.

В программе Социалистической партии Латвии эти принципы развития народного хозяйства были всегда. Позже они вошли и в предвыборные программы ЗаПЧЕЛ. Возможно, наконец, это поняли образующие латвийское правительство партии и именно поэтому председатель Сейма в своем обращении 18 ноября выступила с еще неслыханным признанием, что нужно выслушивать и принимать к исполнению также предложения оппозиции и, что плохие отношения с Россией – роскошь, которую нельзя себе позволить. Будем надеяться, что это не только слова, но за ними последуют и дела. Чтобы

следовали дела, нужны политическая решимость и ответственность реализовать декларированное.

Латвийские политики хорошо знают, что в основе упорядочения межгосударственных отношений с Россией есть несколько конкретных условий. Россия ожидает соблюдения прав и интересов своих соотечественников – русскоговорящих жителей Латвии. В том числе, упоминаются такие условия, как возможность учиться на родном языке в финансируемых государством средних учебных заведениях; облегчить процесс натурализации, особенно для пожилых людей; предоставить избирательное право негражданам на выборах в местные самоуправления, дать возможность использовать русский язык как официальный язык в местных самоуправлениях в регионах с большим удельным весом говорящих по русски жителей.

Деятели из правительства Латвии оказывается ничего такого не знали и не слыхивали и рассказывают своему народу, что-де, после нашего вступления в НАТО и ЕС, эти инстанции прикажут России изменить свое отношение к Латвии. Наивные рассуждения. Во-первых, решать эти вопросы уже давно признали необходимым как Социалистическая партия Латвии и ЗаПЧЕЛ, так и ЕС и НАТО, которые неоднократно давали это понять властью имущим в Латвии в своих речах и различных посланиях. Во-вторых, следует принять во внимание, что Россия Европе нужна не меньше, чем Европа России. Из общего потребления нефтепродуктов Европой около 20 процентов составляет импорт из России. Более чем 40 процентов природного газа, который потребляет Европа, также импортируется из России. Эти глубоко взаимосвязанные энергетические и экономические связи всегда будут приоритетными при решении вопросов относительно третьих стран. Из сказанного вытекает, что отношения изменятся лишь в том случае, если позиция Латвии, будет соответствовать европейским стандартам.

Позиция Социалистической партии Латвии по вопросу о НАТО и ЕС остается прежней. Вступление в ЕС не должно быть самоцелью, ибо никто нас там не накормит и ничего нам не даст задаром. За все нужно будет платить как утратой определенной самостоятельности государства в экономи-

ческой и политической сферах, так и обузданием своего государственного эго во многих и многих случаях. Нужно будет считаться с тем, что, вступив в ЕС, не только латыш, но также европеец будет решающим лицом, а нередко и хозяином на латвийской земле.

Во втором разделе договора об основании консолидированного Европейского Сообщества, который называется “Гражданство Союза” в статье 19 (бывшая статья 8б) записано: “1. Каждый гражданин Союза, который постоянно пребывает в каком-либо государстве – участнике, но не является его гражданином, имеет право голосовать и быть кандидатом в депутаты на выборах в местные самоуправления в этом государстве – участнике в соответствии с теми же условиями, как и гражданин этого государства.”

Далее, правда, этой статьей предусмотрено, что “...эти правила могут предусматривать исключения в каких-либо государствах – участниках по причине особых проблем”. Смогут ли и захотят ли власть имущие в Латвии получить какие-либо исключительные условия для Латвии, можно сильно сомневаться, ибо им, по крайней мере, до сих пор, важнее было то, что скажут НАТО и ЕС, а не то, чего желает народ Латвии.

Часть 2-я статьи 19 упомянутого договора об основании Европейского Сообщества звучит так: “...каждый гражданин Союза, который постоянно проживает в каком-либо государстве – участнике, но не является его гражданином, имеет право голосовать и быть кандидатом в депутаты на выборах в Европейский парламент в соответствии с теми же условиями, как гражданин этого государства”.

С гражданами государств – участников и гражданами ЕС все как бы ясно. Но кто может быть гражданином ЕС?

Ответ на этот вопрос дает ст. 17 (бывшая ст. 8) уже упомянутого документа:

“1. Этим определяется гражданство Союза. Каждый человек, у которого есть гражданство какого-либо государства – участника, является гражданином Союза. Гражданство Союза дополняет, а не заменяет гражданство государства”.

Европа не потерпит столь большое число неграждан среди жителей Латвии. Сегодня неграждане составляют 22 про-

цента всего населения Латвии. Правительству Латвии нужно думать об этих людях, о том, как добиться их равенства в европейской семье. Не может же быть так, что еврогражданин, например, из Португалии, который станет работать в Латвии или приобретет здесь собственность, будет иметь право голоса на выборах в местные самоуправления, а у здешнего негражданина, который живет тут десятки лет либо поколениями, такого права не будет. Выход один – изменить порядок получения гражданства тем, кто родился и вырос в Латвии, кто избрал Латвию местом жительства тогда, когда она находилась в едином государстве, именовавшемся Советским Союзом.

Находящиеся у власти политические партии и их государственные деятели считают вступление Латвии в ЕС уже решенным делом. Но это не так. Все решит референдум. Социалистическая партия Латвии выступает за референдум, в котором участвовали бы и неграждане. Если такой закон по вопросу о вступлении в Европейский Союз не будет принят, мы организуем среди неграждан отдельный опрос. ЕС – это вопрос, в решении которого надо дать право участвовать всем людям, постоянно проживающим в Латвии. Мы потребуем полной информации о том, что решено, какие приняты условия интеграции Латвии в ЕС, какие позитивные и негативные перемены принесет каждому жителю Латвии вступление в ЕС. Опыт с условиями для сельского хозяйства, с НДС на коммунальные услуги и книги, свидетельствует, что народ не все знает, не все сказано об уже закрытых разделах переговоров тем, кому при вступлении в ЕС не будет определено сидеть в хорошо оплачиваемых должностных креслах, а нужно будет выращивать хлеб, доить коровок, искать работу, тяжело трудиться, чтобы добыть пропитание себе и своим детям.

Схожая ситуация и с НАТО. Различные опросы свидетельствуют, что большая часть жителей не убеждена в необходимости вступать в НАТО. Правда, уже на следующий день после получения приглашения, в “Панораме” на ЛТВ-1 сообщили, что 2/3 жителей Латвии поддерживают вступление в НАТО. Мы этому не верим.

Если США столь демократическая и прекрасная страна, если НАТО является защитником интересов народов и

спасителем угнетенных, то рождается обоснованный вопрос: чего бояться американский президент, руководители НАТО, руководство и государственные мужи союзнических с ними стран? От кого этих носителей мира и счастья, столпов народного благосостояния защищают десятки тысяч полицейских, толпы телохранителей и даже армейские соединения, включая военно-воздушные силы, в местах, где эти господа собираются, чтобы рассуждать о мире во всем мире и народном счастье?

Кое-кто скажет: от террористов. Возможно, так и есть, но тогда этим носителям счастья необходимо быть столь рассудительными и выяснить, что является причиной терроризма, почему ширятся движения антиглобалистов и антиНАТО. Выяснение причин и ликвидация терроризма, определенно стоили бы дешевле, чем зарплата, оплата и содержание этих полчищ охраны.

Борьба с терроризмом без выявления его причин и их ликвидации является бесполезным занятием. Ни США, ни империалистическая глобализация неспособны эти причины устранить, ибо причиной терроризма является их собственная политика, их методы закабаления и неокolonизации народов. Это борьба мирового “золотого миллиарда” за сохранение своей чересчур роскошной жизни за счет низкого, нищенского уровня жизни остальных 5 миллиардов. Это борьба руководящих и правящих империалистов мира за новые источники энергии и сырья. Они от этого не могут отказаться, ибо это составляет их сущность, но народы не хотят тому подчиняться. Вот в чем причина и сущность конфликта.

Позиция Социалистической партии Латвии остается прежней: мы против терроризма! Латвии как государству никто не угрожает, никто не готовится на нее нападать. Вступление в НАТО – дорогое удовольствие, которое не по карману латвийскому бюджету. Те 150 – 200 миллионов латов, которые потребует от Латвии участие в НАТО, можно использовать на многие необходимые нужды в области образования, медицины, науки и социальную защиту.

Нет ни политического, ни экономического обоснования тому, что правительство не способно изыскать средства для увеличения пособий на детей и инвалидам, не способно

увеличить пенсии до прожиточного минимума 650-тысячной семье пенсионеров, нет денег для удовлетворения наиболее необходимых потребностей полиции, медицины, образования, культуры, но в то же время находятся деньги для нужд НАТО. Неужели действительно кто-то в Латвии верит, что НАТО наведет порядок и обеспечит тем решение этих наших внутренних проблем? Социалистическая партия Латвии этому не верит. Всем, начиная с любого жителя Латвии и кончая министрами и президентом страны, было бы полезно исходить из позиции, что Латвия вступает или не вступает в НАТО и ЕС, руководствуясь своими, своего государства интересами, а не ради Европы или Америки.

Мы непреклонно и последовательно выступаем за необходимость референдума по вопросу о НАТО. Все растущая агрессивность этого военного блока не позволяет никому остаться равнодушным. Служба в НАТО и, вместе с тем, участие Латвии в операциях НАТО затронет каждого жителя Латвии. От службы в вооруженных силах НАТО не будет возможности уклониться так легко и просто, как от службы в латвийской армии.

Следует помнить, что в НАТО будут служить не дети латвийских толстосумов, а дети тех самых бедных крестьян, безземельных и рабочих, они будут защищать глобальные интересы американского империализма во всем мире и множить недовольство многих народов мира Латвией как сателлитом США, который помогает Америке стать властителем мира.

И все это будет финансировать латвийский налогоплательщик из своих нищенских доходов, будучи сам неспособным надлежащим образом накормить, одеть, обучить ни себя, ни своих детей.

Здесь, по нашему мнению, нужно отметить еще один аспект. С расширением НАТО делается новый шаг по пути мировой гонки вооружений. Всем новым государствам – участникам НАТО необходимо будет (обязательно!) современное вооружение для армии, что вызовет отнюдь не сокращение вооружений, за что многие десятки лет боролись страны мира во главе с СССР, а, наоборот, их увеличение и, заодно, снижение безопасности во всем мире.

В такой оценке нет никаких преувеличений. Попробуйте назвать такую страну, где бы НАТО установило мир и согласие, и вы не сможете назвать ни одной. Ни в Югославии, ни в Афганистане, ни в других местах, в том числе, в Африке, НАТО не принесло мира. Совсем наоборот, военные действия НАТО рождают все более широкое и все более сильное антинатовское и антиглобалистское движение.

И если референдум о вступлении Латвии в НАТО не организует Сейм, вопрос о референдуме по НАТО иницируем мы – Социалистическая партия Латвии вместе с единомышленниками и сторонниками.

* * *

На фоне всех этих событий разворачивалось наиболее крупное и значительное событие прошедшего года – выборы в 8-й Сейм Латвийской Республики. С удовлетворением можем доложить съезду партии, что решения предыдущего – VII съезда партии и установки по этому вопросу выполнены. СПЛ на выборах 8-го Сейма участвовала по объединенному списку кандидатов в депутаты от ЗаПЧЕЛ, который, как вы уже знаете, получил заметную поддержку избирателей и мы общими усилиями с Партией народного согласия и партией “Равноправие” получили в 8-м Сейме 25 депутатских мандатов, что на 9 мандатов больше, чем в 7-м Сейме. Депутатам Соцпартии принадлежит 5 мандатов, что на один мандат больше, чем в 7-м Сейме и теперь у СПЛ достаточное число депутатов, чтобы в случае необходимости образовать свою самостоятельную фракцию в Сейме. Но образование такой фракции не является нашей целью. Мы были и остаемся надежной опорой ЗаПЧЕЛ, мы были авторами идеи этого объединения и также теми, кто осуществлял конкретную организаторскую деятельность, чтобы такая структура появилась на арене латвийских политических сил. Это неоспоримый успех, в достижение которого внесли свою лепту каждая из входящих в объединение партий. Своим существованием вот уже на протяжении более 5 лет, входящие в объединение партии из мелких малозначительных политических партий, которые до выборов в 7-й Сейм боролись за преодоление 5-процентного барьера, превратились в силу, которая на выборах в 8-й Сейм только на один депутатский мандат

отстала от партии, занявшей первое место. В нормальных условиях всеобщей демократии нам, несомненно, была бы дана возможность участвовать в образовании правительства. Но в сегодняшней Латвии все происходит иначе.

Против нас – ЗаПЧЕЛ – в новом Сейме объединились все попавшие в Сейм партии. Нас не только не включили в состав партий, образующих правительство, но даже не доверили ни одной сколь-либо значимой должности в составе Сейма, разве что лишь пост товарища секретаря Сейма, который, как известно, ничего не определяет.

Анализ программ политических партий свидетельствует, что новый, 8-й Сейм имеет ярко выраженное правое политическое обличье. Блок левоцентристских партий, который образует ЗаПЧЕЛ, не получил ни одной должности в правительстве и остался в оппозиции. В оппозиции осталась и Народная партия, которая тоже является партией правого политического спектра и защищает интересы крупного капитала.

Когда мы говорим о правых и левых политических силах, то под таким делением мы понимаем правых как защитников интересов крупного капитала, а левых – как отстаивающих интересы рабочих, малоземельных крестьян, безработных и всех тех людей труда, которые продают капиталу свою рабочую силу. С такой точки зрения мы подходим к оценке той борьбы за власть, которая происходит в 8-м Сейме. Борьба между “Новым временем” и той пестрой политической компанией со священниками, крестьянами, “зелеными” и открытыми националистами с одной стороны и Народной партией с другой стороны, не является борьбой только между Э. Репше и А. Шкеле, это борьба между двумя капиталами различного происхождения. Не трудно рассмотреть, что обе эти политические силы видят для себя опасность со стороны сильного левого блока, который образует ЗаПЧЕЛ, и поэтому делают попытки этот блок расколоть и сделать менее опасным для предыдущих расхитителей государства. Чтобы добиться своего, задействуются различные демагогические приемы, в том числе, тезис о якобы изжившем себя и исчерпавшем свои возможности объединении политических организаций левых сил ЗаПЧЕЛ.

Политсовет СПЛ проанализировал эту ситуацию и считает что:

1. Объединение политических организаций ЗаПЧЕЛ и близко не исчерпало своих возможностей для политической деятельности. Оно получило поддержку каждого пятого избирателя на выборах в 8-й Сейм и голосовавшие за него избиратели ждут от нас практических действий в их интересах: нуждающихся, пенсионеров, рабочих, крестьян, мелких и средних предпринимателей, а не разделения и примыкания к представителям крупного капитала. Да, также малые и средние предприятия мы, социалисты, считаем своей базой, ибо и они сегодня тяжело страдают от крупных капиталистов и транснациональных компаний. Как ведет себя крупный капитал, народ знает и видит каждый день, подсчитывая исчезающие небольшие магазины, мелкие лесопилки и многие другие малые и средние производства как в области переработки сельскохозяйственной продукции, так и в строительстве, и в других отраслях. Не для того за нас голосовали избиратели, чтобы после успешных выборов ЗаПЧЕЛ декларировал себя потерявшей политический потенциал силой.

2. Представители объединения политических организаций ЗаПЧЕЛ занимают ответственные посты в Риге, Даугавпилсе, Лудзе, многих других самоуправлениях, действуя как избранные народом представители. Какую поддержку и какую защиту мы сможем оказать членам наших партий, расколов объединение или прекратив его деятельность? Нам надо будет расстаться не только с этими должностями, но и с теми минимальными возможностями для представляемых нами избирателей, которые дает нахождение людей из наших партий на этих должностях. Кое-какие политики, которые выступают с речами о реконструировании ЗаПЧЕЛ, возможно полагают, что смогут перейти в какую-либо защищающую крупный капитал партию и жить припеваючи. Перейти, разумеется, можно, если позволит совесть и кто-то возьмет, но надо будет считаться с необходимостью отстаивать и представлять интересы других политических сил, и жить в тревоге от недоброжелательного отношения избирателей уже во время следующих выборов.

Представителям ЗаПЧЕЛ, работающим на различных должностях государственной власти, всегда нужно помнить,

что свои должности они получили, в первую очередь, благодаря усилиям всего объединения ЗаПЧЕЛ, а не стремлению какой-то одной партии или только собственным выдающимся способностям.

3. СПЛ никогда не возражала и сегодня не возражает против преобразования объединения, изменения названия или других превращений включенных в объединение партий, но при одном условии – это не должно уменьшить сплоченность объединения и его способность действовать как одно целое. Именно СПЛ была той партией, которая на своем прошлом съезде в декабре 2001 года прогнозировала, цитирую: “Кто знает, возможно в совсем недалеком будущем на месте объединения ЗаПЧЕЛ появится сильная, поддержанная большей частью народа партия под названием “Латвийская социалистическая партия народного согласия и равноправия” как этап на пути развития”. По нашему мнению, такой прогноз по-прежнему остается в силе, но он не имеет ничего общего с расколом объединения. Образование такой партии сегодня, после только что состоявшихся выборов в Сейм, не является необходимостью и не востребовано ни жизнью, ни событиями. Это преждевременно делать, ибо сами партии, их члены к этому не готовы. Основой такому объединению партий не может служить и предвыборная программа, ибо в ней нет изложения политических взглядов и установок.

4. Социалистическую партию Латвии в настоящий момент удовлетворяет деятельность в рамках объединения политических организаций ЗаПЧЕЛ. Мы не собираемся ни разрушать объединение, ни отворачиваться от сотрудничества в рамках объединения, ни, более того, быть инициаторами прекращения деятельности объединения. СПЛ хорошо осознает, что те лидеры, входящих в объединение партий или партии, которые это сделают, подпишут себе смертный политический приговор, ибо избиратели будут долго это помнить!

Инициаторам и старателям уничтожения или ослабления объединения не лишним будет поизучать историю и судьбы политических партий и многих их лидеров в 5-м, 6-м, 7-м и 8-м Сеймах.

5. Приходится слышать, что избиратели от нас – политических партий и депутатов объединения ждут конкретных

результатов и их можно получить только находясь в позиции. Некоторые разговорились еще больше и цитируют сказанное Лениным, что он пошел бы вместе хоть с чертом, если бы это принесло пользу революции. Для таких суждений есть основания только тогда, когда одновременно с ними формулируются приобретения, которые получают избиратели, я подчеркиваю, – избиратели нашего объединения и весь народ. Инициаторы преобразования объединения говорят, да, такие приобретения могут быть (только могут быть!): например, предоставление избирательного права негражданам уже на следующих выборах в местные самоуправления и откладывание перехода на обучение только на латышском языке в субсидируемых государственных средних школах на более позднее время.

Однако, если хорошо подумать, то решения этих двух вопросов потребует и уже требует (!) ЕС, в который правящие партии уж очень хотят вступить. Соответствующие европейские структуры заставят это сделать подобно тому, как уже было в случае с подтверждением знания государственного языка предъявлением удостоверений кандидатами в депутаты всех уровней. Пока этого требовала фракция ЗаПЧЕЛ в Сейме, господа депутаты от правящей коалиции и президент страны, казалось, всего этого не слышали. Когда такое требование поставила Европа, Сейм рассмотрел не предложение ЗаПЧЕЛ, как это полагается, а заявление президента страны и изменил закон.

Из сказанного вытекает, что разрушение или ослабление ЗаПЧЕЛ такой ценой было бы политической близорукостью и ничем больше, и тому нет ни политического, ни практического оправдания.

Политсовет СПЛ детально и глубоко продумал все возможные варианты развития ситуации и в этой связи докладывает съезду партии следующее:

1. СПЛ считает преждевременным, политически неоправданным и соответственно неприемлемым прекращение существования объединения политических организаций ЗаПЧЕЛ и в этом процессе участвовать не будет.

2. СПЛ считает преждевременным и по многим политическим соображениям неприемлемым преобразование вхо-

дящих в объединение ЗаПЧЕЛ партий в одну унитарную или состоящую из различных фракций партию.

В то же время СПЛ не отказывается от дискуссий по этому вопросу.

3. СПЛ допускает возможность участия в создании правительственной коалиции с другими избранными в 8-й Сейм партиями при условии, что:

1) в создании правительства участвует объединение политических организаций ЗаПЧЕЛ как одно целое, а не отдельные, организующие объединение, партии;

2) создающие правительство партнеры из партий, не входящих в объединение, обязуются выполнять следующие обещания избирателям из предвыборных программ объединения ЗаПЧЕЛ и СПЛ:

– ратифицировать и реализовать Всеобщую конвенцию по защите национальных меньшинств;

– предоставить всем постоянным жителям Латвии право избирать местные самоуправления уже на выборах 2005 года;

– обеспечить государственное финансирование среднего образования на родном языке и после 2004 года;

– ускорить и упростить процесс натурализации, содействовать предоставлению статуса гражданина всем родившимся в Латвии негражданам и членам семей граждан Латвии, которые того пожелают;

– отменить ограничения политических прав участникам оппозиции начала 90-х годов:

лицам, которые после 13 января 1991 года действовали в КПСС (КПЛ), Интернациональном фронте трудящихся Латвийской ССР, Объединенном совете трудовых коллективов, организации ветеранов войны и труда, Вселатвийском комитете общественного спасения или его региональных комитетах;

– увеличить минимальную пенсию до прожиточного минимума и отменить увеличение пенсионного возраста;

– уменьшить до 10 процентов подоходный налог с малых и средних предприятий, а также с предприятий, которые создают высокую прибавочную стоимость, используя потенциал латвийской науки.

Все перечисленные условия взяты из предвыборной программы ЗаПЧЕЛ, которая была обсуждена на общей

конференции входящих в объединение ЗаПЧЕЛ партий 15 июня 2002 года и которая явилась основой всей предвыборной кампании объединения. Почему теперь нужно от нее отказаться? СПЛ сохраняет в силе все свои предвыборные обещания народу и готова прагматичнее действовать, чтобы претворить их в жизнь.

Как известно из печати и из высказываний на телевидении политических руководителей объединения “Отечеству и свободе”/ДННЛ, объединение участвует в правительстве Э. Репше только при условии, что негражданам не будет предоставлено право избирать самоуправление и правительство не откажется от закона о переходе государственных средних школ с 1 января 2004 года на обучение только на латышском языке.

Хотим сообщить делегатам съезда, что в разделе “Принципы сотрудничества политических союзников” Декларации нынешнего правительства можно прочесть следующее:

“Образующие правительство политические союзники – партия “Новое время”, Латвийская первая партия, Союз зеленых и крестьян и объединение “Отечеству и свободе”/ДННЛ договорились о следующих принципах сотрудничества в Сейме и в правительстве:

– только по принципу единодушия рассматривать любые предложения по изменению Сатверсме, Закона о гражданстве, Закона о государственном языке, а также определенного законом об образовании перехода на латышский язык как основной язык обучения, начиная с 2004 года.”

Насколько “демократичным” является такое заявление правящих партий по отношению к оппозиции и одинаковым правам избранных в Сейм депутатов, судите сами.

Надеюсь, что делегаты съезда такую позицию Политсовета партии в этом важнейшем вопросе поддержат и она станет определяющим лейтмотивом нашей деятельности в дальнейшем.

* * *

Внимательно оценивая сегодняшнюю политическую жизнь в Латвии и стремясь к тому, чтобы жизнь в Латвии сделать лучше и безопаснее, не допустить радикализации националистических сил и дальнейшего расслоения общества по

уровню жизни, национальным и другим признакам, Политсовет СПЛ предлагает съезду рассмотреть возможность создания широкого левоориентированного движения при уже существующем объединении политических организаций ЗаПЧЕЛ и на его базе.

В новой редакции Устава СПЛ сформулирована задача партии – прийти к власти в стране. Понятно, что в одиночку СПЛ этого осилить не сможет и сделать это сразу нельзя. Первый шаг на этом пути сделан созданием объединения политических организаций “За права человека в единой Латвии” и достижением значительной поддержки избирателей на выборах в Сейм.

Следующим шагом могло бы стать создание широкого политического патриотического движения, целью которого было бы максимальное сохранение суверенитета и независимости Латвии как государства, не вступающего ни в какие военные блоки, не уступающего блокам тех великих держав, вступая в которые Латвия останется второсортным государством и вынуждена будет подчиняться любому диктату великих держав, как это уже было не раз за последние 10 лет. Мы еще можем сохранить Латвию для своего народа, отнюдь не отдавая ее чиновникам НАТО и еврогражданам, не подчиняя унификации Евросоюза и империалистической глобализации.

Нет сомнения, что такую позицию могут поддержать и другие существующие в республике политические партии. Мы открыты для сотрудничества в этой сфере. Сотрудничество политических партий в рамках принципиально важного для Латвии вопроса не означает отказа партий от своих политических взглядов и программ.

Такие предложения прозвучали от многих общественных организаций, первичных организаций нашей партии и членов профсоюзных организаций. В таком движении, кроме всего, могли бы участвовать профсоюзы, молодежные организации, союз пенсионеров, а также предприниматели.

Нет сомнения, что свои замыслы и пожелания народа скорее увидеть экономическое и социальное возрождение Латвии можно осуществить только объединяя силы, а не раскалывая их. Это не была бы одна партия, а движение, состо-

ящее из многих и различных общественных организаций, общей целью которых являлась уютная и цветущая Латвия, где каждому честному человеку удобно и приятно жить, где каждый работает на благо всех и все на благо каждого, как одна дружная, друг друга уважающая и любящая, трудолюбивая семья.

Если идея как таковая для делегатов съезда приемлема, мы могли бы принять сегодня соответствующий призыв к обществу. По весне могли бы состояться съезд или конференция такого движения, на которых тогда бы и было оформлено такое движение. Надеемся, что делегаты съезда, выступая в прениях, дадут оценку этому предложению. Возможно такое движение могло бы увести Латвию к новому берегу, где смогли бы наступить по настоящему новые времена.

* * *

Теперь задержу ваше внимание на вопросах внутрипартийной жизни.

На прошлом съезде была принята широкая и многосторонняя программа обеспечения дальнейшего роста и укрепления нашей партии. С удовлетворением докладываем съезду, что принятые решения в целом выполнены. Невыполненным осталось одно, но очень важное задание – нам не удалось закончить выработку новой программы партии. Труд оказался большим, а силы недостаточными, чтобы одновременно с разработкой предвыборной программы и организацией избирательной кампании по выборам в 8-й Сейм справиться с подготовкой новой программы партии. Все же мы оказались способными разработать концепцию новой программы и об этом вам будет сделано соответствующее сообщение, поэтому я на этом вопросе подробнее не останавлиюсь. Новую программу партии можно было бы полностью подготовить до очередного съезда партии. До этого времени партия может действовать, руководствуясь существующей программой, программным политическим заявлением 1999 года и решениями, которые примет нынешний съезд.

Делегатам съезда роздан проект новой редакции Устава СПЛ. Он обсужден во всех первичных парторганизациях и в него включены почти 200 предложений и поправок, которые

были высказаны во время обсуждения. Теперь этот документ предстоит оценить вам – делегатам съезда.

В новой редакции Устава есть уточнения и иначе сформулированные, уже имеющиеся нормы, регулирующие партийную жизнь. В него включен целый ряд новых норм. Новейшая редакция Устава полностью согласована с латвийским законодательством об общественных организациях и политических партиях. В проекте Устава вы найдете такие новые понятия, как кандидаты в члены и сторонники СПЛ, их права и обязанности. В проекте Устава есть новые разделы об отношениях с членами партии, которые избраны депутатами или работают в исполнительных органах государственной власти; об отношениях с другими общественными и политическими организациями.

Проект Устава предусматривает продлить до двух лет вместо нынешнего одного года полномочия высшего органа и должностных лиц партии.

В проекте уточнены и усовершенствованы также многие другие нормы, регулирующие партийную жизнь, о чем будет сказано в отдельном докладе съезду.

Считаем, что новая редакция Устава партии поможет совершенствовать внутрипартийную жизнь, поднять престиж и авторитет партии среди населения.

От имени утвержденной на предыдущем съезде партии комиссии по выработке новой редакции Устава партии выражаю благодарность всем первичным парторганизациям, всем членам партии, которые активно участвовали в выработке проекта Устава и призываю делегатов съезда утвердить новый Устав партии.

С удовлетворением докладываем съезду, что уже изготовлены новые партийные билеты и учетные документы, утверждены все документы, которые необходимы, чтобы начать обмен партийных документов, и он начнется в январе 2003 года.

Проведена вся предварительная работа, чтобы с января 2003 года начала выходить наша партийная газета “Социалист Латвии”. Таким образом и в этой области решение предыдущего съезда партии выполнено.

На предыдущем съезде мы говорили о необходимости в течение 2 – 3 лет достичь положения, чтобы наши первичные

парторганизации были во всех районах Латвии и крупнейших городах. Думаю, что и на этом направлении немало сделано.

Число наших первичных парторганизаций в течение года увеличилось на 14 и ныне достигло 40. Было бы хорошо, если бы нам хватило энергии и удачи до следующего съезда полностью закончить создание первичных парторганизаций во всех районах республики. Это увеличит и наши возможности на выборах в местные самоуправления в 2005 году.

Со времени прошедшего съезда наши партийные ряды пополнили более чем 250 новых членов СПЛ. Приятно отметить, что среди новых членов много молодых людей, студентов из различных вузов Латвии, рабочих и мелких предпринимателей, а также безработных.

Прирост рядов членов партии, создание новых первичных парторганизаций свидетельствует о стабильной, творческой атмосфере в партии, об авторитете партии среди населения. Заодно хочу сказать, что нет никаких оснований для нередко читаемых в прессе утверждений об СПЛ как о партии русскоговорящих. Наша партия интернациональна и в ее ряды может вступить человек любой национальности без клятвы каким-либо языку, вере или неверию. В наши ряды может вступить каждый, кто ощущает способность и необходимость активно включиться в политическую деятельность, чтобы таким образом содействовать превращению Латвии в государство благосостояния, справедливости и равноправия людей, где правят власть труда и человек – производитель материальных ценностей, а не капитал. Новый девиз нашей партии, который записан в новом Уставе, звучит: “Власть народу, а не капиталу!”.

Наша партия уже является европейской. Социалистические партии, рабочие партии, коммунистические партии, идеологической основой которых является марксизм, действуют почти во всех европейских государствах и во всех, я подчеркиваю, – во всех государствах Европейского Союза. Со многими из них у нашей партии уже установлены деловые контакты и происходит обмен информацией.

Среди них Коммунистическая партия Германии, Рабочая партия Бельгии, Коммунистическая партия Греции, Коммуни-

стическая рабочая партия Финляндии, Коммунистическая партия России, Социалистическая партия Литвы. Часть из этих партий представлена на нашем съезде своими делегациями, чем мы особо удовлетворены. Разрешите от имени делегатов съезда выразить благодарность этим партиям за сотрудничество. Такое тесное сотрудничество обогатит нас деловым опытом, укрепит нашу уверенность в успехах. Надо помнить, что капитал является международной силой и с ней можно бороться только международно объединяя рабочий класс.

В преддверии съезда партии состоялись отчетно-выборные собрания во всех первичных парторганизациях, в работе которых приняли участие все члены бюро Политсовета. Это позволяет нам сделать определенные выводы о положении в первичных парторганизациях и в партии в целом. Отчетные доклады и их обсуждение в первичных парторганизациях бесспорно свидетельствуют о единстве нашей партии, серьезном подходе к оценке себя и партии в целом, критическом отношении к проделанному. На собраниях высказано около 110 различных конкретных предложений, которые приняты во внимание при разработке документов съезда.

По-прежнему работу партии затрудняет недостаток денежных средств. Нужны деньги для телефонных переговоров, поездок на партийные собрания и семинары, аренду помещений и другие подобные расходы. Среди актива нашей партии нет богатых людей, поэтому возникают трудности с покрытием расходов, связанных с партийной деятельностью. Политсовет обсуждал этот вопрос и пришел к выводу, что проблему можно разрешить за счет пожертвований и подарков партии. Хотя в этой области есть известные трудности, ведь непопулярно торговать или дарить левой политической силе и оппозиционной партии в Сейме. Крупные пожертвования придут, судя по сообщениям печати, законным или не законным порядком, на счета партий, образующих правительство, и очевидно, не без известного вознаграждения за лоббирование интересов.

Возможно, именно с этим связано списание различных долгов, получение кредитов и поручительств на уровне правительства и даже Сейма? – обоснованно спрашивают многие

члены нашей партии. Оставим это для сведения правоохранительных органов и будем надеяться, что найдут те несуществующие фирмы, которые пожертвовали сотни тысяч латов и долларов тем партиям, чьи члены работают в правительстве. Мы решение вопроса видим двумя способами: первый – искать и находить спонсоров, чтобы в дополнение к членским взносам были и другие денежные средства для покрытия элементарных расходов; второй – ждать и в пределах возможного ускорить и поддержать принятие в Сейме закона о финансировании политических партий. Оба эти пути законного получения средств для нас приемлемы и мы надеемся, что в следующем году эти вопросы сможем разрешить.

Один из важнейших вопросов, над решением которого партии придется серьезно поработать – это партийная работа в массах. В этой области еще многое нужно сделать. Не все первичные парторганизации и члены Политсовета, не все члены партии честно и с большим сердечным рвением ведут эту работу. Некоторые стесняются, иные боятся потерять работу, стать активными выразителями идей Социалистической партии. Это показала и недавняя кампания по выборам 8-го Сейма. Стеснение или недостаточное знание конкретного материала, нехватку навыков избирательной работы надо преодолевать самим. Что касается боязни потерять работу, стать открытым сторонником Социалистической партии, то в этой области своим членам может и в дальнейшем активнее будет помогать партия, ее депутаты в Сейме.

В Латвии есть законы, которые защищают свободу слова и воззрений, право выражать свои взгляды – с одной стороны, и с другой – многие законы ЛР: Сатверсме, Трудовой Закон ЛР и международные нормы по правам человека, запрещают дискриминировать человека, в том числе, и за его политические взгляды.

В новом Уставе партии записана норма, которая определяет, что партия в случае необходимости защищает своих членов в суде. Если действительно будут такие случаи, что политические взгляды человека станут поводом для его дискриминации, мы обратимся в суд за защитой. Не думаю, что

ЕС или НАТО будут очень воодушевлены такими делами в латвийских судах.

Уважаемые товарищи делегаты!

Наша партия перешагнула восьмилетие своего существования. За это время из малой группы основателей партии она переросла в серьезную политическую силу, которая вместе с коллегами из объединения “За права человека в единой Латвии” на последних выборах в Сейм получила четвертую часть всех депутатских мандатов. Пройден серьезный путь становления партии. Политсовет партии, который мы сегодня изберем, в случае если съезд утвердит новую редакцию Устава партии, будет отчитываться партии в юбилейном году, когда нашей партии исполнится 10 лет. Очевидно, было бы правильным, если бы был обобщен опыт партии и ее деятельность за эти 10 лет в какой-то отдельной книге – юбилейном издании. Это, наверно, не будет академическое издание, но будет некая монография с описанием истории партии, свидетельствами и воспоминаниями современников. На наш взгляд, было бы правильно, если бы мы такое задание дали новому Политсовету и руководству партии.

Думая о предстоящем отрезке времени до очередного съезда партии, нашими главными задачами могли бы быть:

1. Дальнейшее организаторское и идейное укрепление СПЛ. Создание первичных парторганизаций во всех районах республики. Создание правильного представления об СПЛ как о представительнице и защитнице интересов человека труда.
2. Подготовка к выборам в местные самоуправления, разработка предвыборной программы, отбор кандидатов в депутаты и подготовка к предвыборной борьбе на политической арене.
3. Пропагандирование позиции партии в вопросе об ЕС и НАТО, подготовка к референдумам по этим вопросам.
4. Укрепление объединения ЗаПЧЕЛ и совершенствование сотрудничества партий в его рамках.
5. Большая и серьезная работа будет связана с обменом партийных документов, организацией работы партийной газеты и ее руководством, освоением и претворением в жизнь нового Устава партии, разработкой программы партии.

Уважаемые делегаты съезда!

От имени Политсовета СПЛ и его бюро выражаю глубокую благодарность нашему партийному активу – секретарям первичных парторганизаций, Политсовету, его кандидатам, членам бюро и всем сторонникам нашей партии за вклад в укрепление авторитета и достижение успехов партии. Спасибо, товарищи и друзья!

Отчетный доклад Политсовета СПЛ съезду отзвучал! Теперь слово вам для его оценки, обсуждения и определения дальнейших задач партии.

Посвятим свои усилия тому, чтобы власть в Латвии принадлежала народу, а не деньгам и капиталу!

О ПРОЕКТЕ НОВОЙ РЕДАКЦИИ УСТАВА СПЛ

Докладчик – заместитель председателя комиссии по подготовке новой редакции Устава и Программы СПЛ тов. Ф. Строганов.

Уважаемые товарищи делегаты!

Избранная на прошлом съезде партии комиссия завершила свою работу и выносит сегодня на ваше рассмотрение новую редакцию Устава СПЛ.

Предложенный комиссией проект не является новым Уставом партии, а является лишь новой редакцией Устава. Название партии, ее идейно-политические основы, принципы и методы действия, цели и задачи остаются прежними. Новый проект Устава партии приведен в соответствие с законодательством Латвийской Республики, дополнен новыми уставными нормами и положениями, расширено и уточнено толкование некоторых действующих уставных норм, конкретизированы многие принципиально важные нормы действующего Устава; изменена, упорядочена и усовершенствована структура Устава.

По решению бюро Политсовета СПЛ два варианта новой редакции Устава СПЛ обсуждались в первичных партийных организациях. От первичных партийных организаций и отдельных членов партии в общей сложности поступило более

200 предложений, замечаний и отдельных формулировок положений Устава. Комиссия внимательно рассмотрела все предложения и большинство из них учла при написании окончательного проекта новой редакции Устава СПЛ.

От имени комиссии выражаю благодарность всем первичным партийным организациям, Политсовету СПЛ и его Бюро за поддержку и помощь в работе, за активную и заинтересованную работу над важнейшим документом партии. Спасибо товарищи!

Позвольте пояснить некоторые положения новой редакции Устава.

Вместо расплывчатой и неконкретной идеологической позиции действующего Устава СПЛ в новой редакции Устава уже в преамбуле четко сформулирована политическая позиция партии, ее идейно-философская основа, что несомненно поможет отличить нашу партию от более чем 50 партий республики и не путать нас с другими.

Вместо расплывчатой формулировки действующего Устава: п. 2.2 “СПЛ видит свою задачу в отстаивании интересов рабочих, крестьян, интеллигенции и других слоев населения от произвола” новая редакция гласит (в преамбуле): “СПЛ является партией рабочего класса и крестьян, интеллигенции, вставшей на идейные позиции рабочего класса. СПЛ является наследницей и продолжательницей исторического опыта классовой борьбы рабочих и крестьян Латвии, их союзников за свои права, за улучшение условий жизни, против любого вида эксплуатации человека человеком, одного народа – другим”.

В новой редакции Устава четко сказано, что “СПЛ – Марксистская партия авангарда, рассматривающая марксизм как социалистическую философию отражения реалий человеческого общества, развитие их внутренней логики, стремление показать тенденции развития Социума”.

Это вовсе не означает, что все вступившие и вступающие в СПЛ люди должны быть чуть ли не учеными марксистами. Требовать от каждого члена партии, чтобы он был марксистом – это глупость. У нас есть испытанная историей формулировка

и она включена в ст. 4, п. 1 новой редакции Устава СПЛ, которая определяет, что член партии – это тот, кто разделяет цели и задачи партии, признает программу и выполняет устав партии, работает в одной из организаций партии и платит членские взносы.

Признавать программу – это не значит быть сознательным марксистом, который читал Маркса, знает его историю. Чтобы стать сознательным марксистом, нужны годы и даже десятилетия. Где же сегодня рабочий, крестьянин или студент может стать таким, если у них нет ни времени на это, ни соответствующей литературы. Жизнь в сегодняшнем мире их толкает к марксизму, они ищут выход из своего трудного положения и они находят ответы на волнующие их вопросы в программе и Уставе СПЛ, готовы их поддержать и бороться за свои права на основе этих документов. Этого достаточно. Если человек признает программу и Устав партии, если он работает в одной из организаций, если он платит членские взносы – это полноправный член партии.

Понятие марксизм никого не должно отпугивать. В Германии готовится к изданию на языке оригинала собрание сочинений Маркса и Энгельса в 150 томах. Надо быть большим невеждой и совсем необразованным человеком, чтобы отрицать учение Маркса. Вопрос в другом: как читать, как понимать и как применять теорию Маркса в сегодняшних конкретно-исторических условиях. Над изучением классического марксизма, нео и постмарксистских концепций в контексте мирового цивилизационного развития, исследованием перспектив трансформации марксизма в XXI веке работают ученые и практики во всем мире. Даже такой столп капитализма, финансовый магнат и миллиардер как Джордж Сорос вынужден признать, что будущее не за капитализмом, а за социалистическим и коммунистическим устройством общества.

Принципиально важным в новой редакции Устава СПЛ следует считать сформулированную в ст. 3 цель – прийти к власти в государстве. Такой цели не было в прежнем Уставе. Речь не идет о том, что такую цель СПЛ может достичь немедленно и в одиночку. В отчетном докладе председателя партии товарища Рубикса А. П. дано пояснение, как партия

мыслит и видит достижение цели, и я не буду на этом останавливаться. Напомню лишь, что в действующем Уставе СПЛ ставилась задача бороться за политическое лидерство в обществе, принимать активное участие в свободных выборах во всех структурах государственной власти и управления. Эта цель в основном достигнута: СПЛ со дня своего создания участвует во всех выборах, постоянно входит в число тех политических партий, которые представлены в органах законодательной и исполнительной власти и вместе с партнерами по объединению составляет политическую силу, с которой нельзя не считаться. Настало время отразить достигнутое и поставить новые задачи в этой области и в Уставе партии.

Весь текст Устава состоит из 10 глав и 24 статей. Каждая глава включает в себя однородные правовые и уставные нормы, а каждая статья конкретную законченную уставную норму со всеми необходимыми пояснениями. Это, по нашему мнению, делает Устав более наглядным, легче воспринимаемым при чтении и изучении, облегчает поиск интересующей уставной нормы.

В новой редакции Устава введен ряд принципиально новых понятий. Первое. Предусмотрена такая категория как «Кандидаты в члены партии» (ст. 9). Таковыми могут быть лица, достигшие 16-летнего возраста. Для нашей партии принципиально важно, чтобы за ней шла молодежь. Сегодня 16-летние молодые люди – это уже образованные, владеющие современной информатизационной техникой, имеющие свой собственный взгляд на жизнь и политику школьники старших классов и средних специальных учебных заведений. Для них не существуют общественно-политические организации, удовлетворяющие их интересы. СПЛ уже не первый год искала организационную форму для таких ребят и девчат. В соответствии со ст. 45 частью 2-й закона Латвийской Республики об общественных организациях и политических партиях и их объединениях кандидатами в члены политической организации (партии) могут быть лица, достигшие 16-летнего возраста. Думаем, что многие молодые люди найдут для себя занятия, став кандидатами в члены СПЛ. По достижении 18-летнего возраста кандидат вправе сам решить, желает ли он стать

членом СПЛ, стать сторонником СПЛ или быть свободным от активного сотрудничества с партией.

Хочу обратить внимание, что появление категории кандидатов в члены СПЛ не есть введение кандидатского стажа для вступления в члены СПЛ, а как бы молодежная организация СПЛ.

Еще одной новой категорией в Уставе является понятие «сторонников партии» (ст. 10). Дело в том, что есть немало людей, которые являются нашими сторонниками, готовы нам в чем-то помогать, но не желают, по различным причинам, вступать в партию. Чтобы более эффективно, полезно и целесообразно использовать желание таких людей, новая редакция Устава предусматривает иметь при СПЛ сторонников партии.

Все вопросы, связанные с приемом, учетом и работой с кандидатами в члены СПЛ и сторонниками партии подробно изложены в упомянутых ст. 9 и 10 Устава СПЛ.

Устав предусматривает и другие структурные и организационные изменения в СПЛ. Вводится партийная группа и парторганизатор (ст. 15).

Значительно конкретизированы взаимоотношения партийных организаций с членами партии – депутатами, работниками органов государственного управления, взаимоотношения партии и общественных организаций. Отрегулирован порядок приема в партию лиц, ранее состоявших в других партиях.

Регулирующим принципом жизни партии становится демократический централизм.

Четко определен порядок реорганизации и ликвидации партии, взаимоотношения с другими партиями.

Высшие руководящие органы партии будут избираться на два года вместо одного, как это регламентирует действующий Устав.

Как вы, товарищи, помните, такое предложение было высказано на VII съезде СПЛ, а в последующем получило поддержку партийцев при обсуждении проекта Устава партии в первичных партийных организациях.

Наша партия выросла и окрепла, стабильно работают десятки первичных партийных организаций, и это означает,

что нет необходимости ежегодной смены руководящих органов партии. Это подтвердила и практика восьмилетней жизни партии. Ежегодные замены были минимальными и они могут осуществиться пополнением, при необходимости, состава членов Политсовета за счет кандидатов.

Расширены статьи, определяющие и регулирующие денежные и имущественные вопросы в партии.

Узаконена на уровне Устава уже имеющаяся в партии символика: знамя и нагрудный значок члена СПЛ.

Предлагается новый девиз партии. Вместо пока еще действующего «За социальную защищенность и равные права для всех!» предлагается новый девиз: *«Власть народу, а не капиталу!»* Этот девиз в несколько другом изложении: «Права народу, а не деньгам!» уже прошел своеобразное испытание, будучи девизом предвыборной кампании VIII Сейма ЛР в программе СПЛ.

Таковы вкратце изменения, которые содержит новая редакция Устава СПЛ.

Принятие новой редакции Устава СПЛ это не просто формальный акт, не просто изменение или дополнение отдельных положений Устава.

С принятием новой редакции Устава партия вступает и в новый этап своего развития, организационного и идейного укрепления. Меняются многие формы и методы деятельности партии, расширяется внутрипартийная демократия и возможности влияния партии в массах.

После принятия новой редакции Устава первичным партийным организациям, каждому члену партии, ее кандидатам и сторонникам, Политсовету партии предстоит большая и ответственная работа по изучению Устава и внедрению его норм в повседневную жизнь партии.

Разрешите от имени комиссии, разработавшей новую редакцию Устава партии пожелать всем вам – делегатам съезда и всей нашей партии успешной работы в этой области на благо мира, процветания и согласия в обществе!

О КОНЦЕПЦИИ НОВОЙ ПРОГРАММЫ СПЛ

Докладчик – заместитель председателя комиссии по подготовке новой редакции Устава и Программы СПЛ тов. Д. Родионов

Товарищи!

В отчетном докладе Политсовета на предыдущем VII съезде СПЛ отмечалось, что действующая ныне партийная программа, которая была принята на учредительном собрании в январе 1994 года, послужила основой для руководства социалистическим движением в стране все эти годы.

Работа партийных организаций, публикации в газете «Будни» способствовали возобновлению планомерного распространения социалистических идей в латвийском обществе. Уже ко второму съезду СПЛ первичные партийные организации действовали в 14 городах и районах республики. Тогда же социалисты приняли участие в выборах в 6-й Сейм Латвии, получили в нем 5 мандатов и сформировали самостоятельную фракцию. Под руководством СПЛ было организовано движение за освобождение из тюрьмы А.Рубикса.

Партии удалось распространить свое влияние на определенную часть общества.

Однако действующая в настоящее время программа СПЛ не дает ответы на многие теоретические и, главное, практические вопросы, которые ставит жизнь.

Понятно, что условия, в которых создавалась партия, не позволили полно отразить в действующей программе сущность Социалистической партии – ее философию, миссию и стратегию. В программе не сформулированы основные функции партии в новых условиях. Есть и другие недоработки.

Думается, что постановка вопроса о переработке партийной программы справедлива и актуальна.

Это подчеркивали большинство товарищей, принявших участие в обсуждении тезисов для дискуссии о партийной программе и Уставе.

Члены комиссии выделяют другие существенные факторы, делающие проблему переработки партийной программы актуальной.

Во-первых, СПЛ окрепла организационно, и об этом сегодня уже говорилось в Отчетном докладе Политсовета. Партия растет численно, омолаживается, в нее вступают опытные хозяйственники, цивилизованные предприниматели, компетентные специалисты и управленцы.

Это позволяет ставить перед членами партии и ее организациями достаточно сложные практические задачи и добиваться их выполнения.

Во-вторых, сегодня становятся более понятными причины временного отступления от социалистического строительства в Латвии. Яснее становятся истоки наступившего и постоянно углубляющегося экономического, социального, духовного и нравственного кризиса в нашей стране. Мы лучше стали разбираться в проблемах и противоречиях современного этапа развития республики, да и мира в целом.

В-третьих, растут потенциальные возможности союза СПЛ с прогрессивными силами латвийского общества. Подтверждением служат здесь выступления коллег по объединению ЗаПЧЕЛ в ходе подготовки к выборам в 8-й Сейм Латвии, когда многие из них с близких нам позиций анализировали происходящие в Латвии процессы, предлагали пути изменения политики государства в экономической, социальной и духовной сферах.

Об увеличении числа противников и оппонентов избранного экономического и политического курса современной Латвии свидетельствуют критические оценки состояния практически всех сторон и сфер жизни латвийского общества, сделанные авторами серьезных аналитических исследований траектории социально-экономических процессов в Латвии за период с 1985 по 2002 год в сборнике, выпущенном минувшей осенью Вентспилсской высшей школой.

В «левизне» большинство авторов статей и заподозрить было трудно. Но, как говорили древние, «все течет, все изменяется»...

Поэтому справедливо ставится сегодня вопрос об участии СПЛ в расширении числа сторонников левых сил в обществе, о придании левому движению в Латвии должной организованности.

И переработанная партийная программа должна учитывать эти явления, конкретизировать задачи партии в этой связи.

В-четвертых, актуальность переработки партийной программы определяется наступательной позицией СПЛ, активизацией гражданской и политической позиции многих членов нашей партии.

Активная позиция социалистов и союзников СПЛ заставила снять маску радетелей за судьбы Латвии и ее народа с политических оппонентов. Жителям Латвии становятся все более понятными истинные устремления так называемых поборников свободы и независимости Латвии, мнимых борцов за интересы и счастье латышского народа.

Одно только «окрыленное» стремление в НАТО сразу после выборов чего стоит! Причем уже заявлено, что с народом по этому поводу советоваться никто не собирается.

Политические оппоненты сняли завесу со своих истинных планов и намерений. В обновленной программе это необходимо учесть и конкретизировать задачи партии.

Еще одним аргументом в пользу пересмотра программы стало расширение связей и контактов представителей СПЛ с единомышленниками за пределами Латвии. Гости нашего съезда еще расскажут сегодня о своем опыте.

Чрезвычайно важным событием явился XVI съезд Коммунистической партии Китая.

Документы и материалы съезда КПК помогают найти ответы на ряд сложных и принципиальных программных проблем. Одна из них – проблема социальной и классовой базы марксистской партии в современных условиях. Как работать партии в массах, когда пролетарский слой общества, в том числе в Латвии, в значительной степени дезориентирован, «расплавлен», дезинтегрирован, рассеян?

Принятые на съезде КПК решения и документы, основанные на реальных и впечатляющих достижениях китайского народа, стали лучшим подтверждением мыслей классиков о том, что революционная практика без передовой теории слепа, а революционная теория без передовой практики мертва.

Китайский опыт убедительно показывает, что социалистическая идея жива, активно пробивает себе дорогу в

сложном и противоречивом процессе современного общественного развития.

Очевидно, что и Социалистической партии Латвии для достижения поставленных целей необходима научно обоснованная и реальная программа действий. И это также подчеркивает актуальность наших усилий по созданию такой программы.

В ходе переработки партийной программы Политсовет одобрил в марте текущего года общий замысел программы и на обсуждение в партийные организации были предложены ее тезисы.

Из партийных организаций поступило несколько десятков различных предложений и замечаний, касающихся как структуры, так и содержания документа.

Полезные суждения поступили в подкомиссию из Пролетарской, Алуксненской, Курземской, Центральной и ряда других организаций. Конкретные предложения по партийной программе внесли и продолжают вносить многие партийцы и наши единомышленники.

Проведены консультации по содержанию и структуре программного документа с учеными-обществоведами, опытными практиками – специалистами в области партийного строительства.

Бесценным источником сил для работы над документом послужили ленинские труды, характеризующие его подходы к разработке партийных программ.

Теперь, по существу концепции структуры и содержания основных разделов и положений обновленной партийной программы.

Под концепцией содержания партийной программы, предлагается понимать систему взглядов на марксистскую партию, ее роль и основные функции в новой конкретно-исторической обстановке.

В концепции сосредоточены главные социально-экономические, политические и нравственные ориентиры Социалистической партии Латвии. В концепции заложены как определяющий замысел, основные идеи и принципы деятельности партии, так и элементы механизма ее реализации.

При составлении концепции комиссия исходила из того, что в программе должно быть раскрыто содержание основных функций марксистской партии в современных условиях. Это поможет при формировании механизма реализации программных установок; при подборе, обучении, воспитании партийных кадров и актива; при формировании руководящих органов партии и резерва.

По предложению большинства участников обсуждения программных тезисов, пересмотренная программа СПЛ может состоять из следующих разделов:

Введения, в котором должна быть раскрыта сущность, роль современной марксистской партии, ее социальные и политические ориентиры, основные функции.

Первого раздела, где могут быть показаны исторические связи, исторический путь СПЛ и уроки истории.

Второго раздела, в котором предлагается характеристика сущности, особенностей и противоречий современного этапа развития латвийского общества.

Третьего раздела, где определяются главные этапы деятельности СПЛ к достижению программных ориентиров, а также основные задачи и направления работы партии на этих этапах.

И, наконец, Заключения, в котором подчеркивается, что программа СПЛ – один из важнейших учебников социалистов и их сторонников.

Наибольшие дискуссии в ходе обсуждения вызвали разделы программы, связанные с историей СПЛ и анализом современного латвийского общества.

Ряд товарищей высказывались в том плане, что переработанная программа должна быть менее теоретизированной и содержать главным образом практические задачи, указывать наиболее реальные пути их решения.

Думается, что такой подход более приемлем в случае создания программ по конкретным вопросам жизни партии и общества. Например, это хорошо для предвыборной программы, для программ партии по конкретным хозяйственным вопросам и социальным проблемам.

Однако, основополагающий документ партийного строительства, как считают большинство участников работы по пересмотру программы, не может не содержать научного ана-

лиза состояния общества, тенденций его развития, не может не содержать ключевых теоретических установок и принципов партии.

Реальность такова, что многие жители Латвии под воздействием оголтелой антикоммунистической пропаганды, попав под непрерывное и навязчивое влияние тех, кто манипулирует сознанием людей, еще весьма недоверчиво относятся к нам, социалистам. Результаты выборов в 8-й Сейм показывают, что социалистические идеи пока не стали руководством к действию для значительной части населения.

И, хотя более трех четвертей избирателей проголосовали против социальной и экономической политики предыдущих властей, лишь каждый четвертый избиратель рискнул отдать свой голос за представителей блока левых сил. И вы прекрасно знаете, что кандидатам в депутаты 8-го Сейма от СПЛ голосов отдано меньше, чем нам хотелось бы. Определенный успех на выборах достигнут, но все же пока не удалось распространить наше влияние на широкие слои избирателей.

Многими соотечественниками пока не поняты идеи и устремления латвийских социалистов в новых условиях.

Человек, прочитав нашу партийную программу, должен иметь возможность уяснить сущность социалистической идеи, цели и задачи социалистов, наши конкретные ориентиры сегодня и на перспективу.

Из программы уже должно вытекать, что мы знаем, как вместе с тружениками города и села, вместе с молодежью и ветеранами идти к намеченным целям, шаг за шагом, этап за этапом приближаясь к обществу истинного равноправия и справедливости, где благо и счастье каждого честного труженика является высшим благом всего общества.

Словом и делом нам следует убеждать людей, что социалисты Латвии не прожектеры, что мы не манипулируем сознанием масс. И, если мы сможем действовать с народом сообща, то праздник придет и на нашу улицу!

Убеждены, что в программе необходимо сохранить как историческую, так и аналитическую части. Это позволит выполнить главное требование материалистической диалектики — показать явление в развитии: как Социалистическая партия возникла, какие этапы на своем пути она прошла, чем стала сейчас, в каких условиях и в каком направлении развивается.

Тогда людям будут понятны ответы на главные вопросы: что и как делать?

В переработанной партийной программе предполагается выделить три основных этапа деятельности партии и ее организаций в новых условиях. Над содержанием этих этапов еще предстоит много потрудиться. Но наиболее существенное здесь хотелось бы подчеркнуть.

На первом этапе предполагается:

во-первых, определиться с союзниками по борьбе за изменение курса развития страны, научиться сотрудничать с ними, увлечь их своими идеями и планами, определить границы возможных компромиссов;

во-вторых, сконцентрировать усилия на политическом и экономическом просвещении, научиться преодолевать негативные последствия манипуляции сознанием людей, добиваться реального воздействия наших идей на широкие слои населения, особенно на молодежь;

в-третьих, заметно расширить влияние партии в профессиональных союзах, в общественных организациях, рекомендуя членам СПЛ вступать в эти организации, занимать в них активную, а в дальнейшем и лидирующую позицию;

в-четвертых, агитировать словом и делом, на практике продемонстрировать преимущества коллективной организации производительного труда, создавая предприятия в городе и на селе, используя для этого предпринимательские способности и возможности опытных хозяйственников, рабочих и крестьян, специалистов и управленцев;

в-пятых, преодолевать негативное влияние в обществе любых видов шовинизма, этнофобии, ксенофобии и других социокультурных аномалий; активно способствовать формированию истинного латвийского патриотизма у всех честных тружеников, у всех униженных и обездоленных жителей республики, вне зависимости от национальности, пола, возраста, вероисповедания и времени проживания в стране;

в-шестых, конечно же, укреплять организационное и идейное единство партии, по современному строить кадровую политику СПЛ.

Говоря словами классика, на первом этапе мы должны убедить Латвию в верности избранного Социалистической партией пути!

Задачи второго этапа – могут и должны быть сконцентрированы на кропотливой работе по подготовке к реальному вхождению в политическую власть, причем, подчеркну особо, – в рамках существующего в Латвии правового поля.

Для того, чтобы войти во власть потребуется, во-первых, творчески и в полном объеме выполнить первоочередные задачи. Во-вторых, всесторонне проанализировать как достижения, так и ошибки предыдущих избирательных кампаний, сделать из этого верные выводы.

Так как можно считать, что мы уже вступили в очередной этап борьбы за умы и сердца избирателей, то реализация задач второго этапа должна идти параллельно с решением проблем первого.

Главная задача второго этапа – войти в реальную власть!

Третий этап, по-видимому, должен быть посвящен переводу всех замыслов и идей партии в практические дела.

Это этап управления страной при переходе из оппозиции правящему буржуазному режиму в реальную политическую власть. Это, безусловно, непростой и противоречивый этап. Время потребует еще не раз возвращаться к уточнению его содержания и корректировке действий.

Уважаемые товарищи! Думается, что удалось убедить вас в том, что переработка партийной программы является весьма сложным творческим процессом. Она носит, порой, эвристический характер.

И как бы всем нам поскорее ни хотелось изменить жизнь к лучшему, спешить в этом деле нельзя. Правда, многие уже высказываются, что, мол, промедление в этом деле – смерти подобно. Все же позвольте не согласиться со сторонниками такой позиции.

Вспоминаются мудрые слова академика С.П.Королева: Настоящее серьезное дело лучше сделать медленно, но хорошо. То, что мы сделаем его медленно, все скоро забудут, но то, что мы сделаем его хорошо – будут помнить долго.

Так давайте же медленно, но основательно запряжем, чтобы мы и наши потомки смогли ехать к гуманной цели по проложенной нами дороге быстро и надежно!

Спасибо за внимание.

РЕЗОЛЮЦИЯ

VIII съезда Социалистической партии Латвии

ЗА ПОДЪЁМ ЭКОНОМИКИ ЛАТВИИ НА БЛАГО КАЖДОГО

Средства массовой информации, статистические сборники, реальная жизнь убедительно показывают, что экономика Латвии тяжело больна. В её нынешнем состоянии экономика просто не способна сделать жизнь людей не то, чтобы зажиточной, но даже нормальной. Если в 1990 году объем внутреннего валового продукта (ВВП) был 4,736 миллиарда латов (в ценах 1995 года), то в прошлом – 2001 году он составил только 3,1 миллиарда латов. В 2001 году общий объем промышленной продукции составил 46,2 процента, а сельского хозяйства – 35 процентов от объема 1990 года. По данным официальной статистики 83 процента населения Латвии живут на доходы ниже прожиточного минимума – 88 латов на человека в месяц.

Ни одно правительство за все годы независимости Латвии не смогло реанимировать экономику и достичь хотя бы уровня 1990 года. Людей постоянно мучают недоедание, недоступность минимального (не говоря уже о полноценном!) медицинского обслуживания и лечения, невозможность устроиться хотя бы на любую работу (давно отбросив мечту о работе по специальности), невозможность оплатить коммунальные услуги и жильё. Около 60 процентов населения чувствуют себя неуверенно из-за безработицы, низких доходов, проблем со здоровьем и недоступностью лечения.

Всё это не ново. Это известно партиям, находящимся все годы независимости у власти в государстве. Об этом постоянно напоминают письма и просьбы населения, резолюции съездов и конференций общественных организаций, акции протеста, наконец – документы уже 50 конференций интеллигенции Латвии, но всё остаётся по-прежнему. Единственное, чем смогли на всё это ответить депутаты Сеймов ЛР и их правительства – это разработать программу борьбы с бедностью и на удивление бездумным стремлением в НАТО и ЕС без всякого экономического обоснования таких акций.

Эту политику продолжает и нынешнее правительство партии Яунайс Лайкс, не находя в бюджете достаточно средств ни на здравоохранение, ни на науку, ни на культуру, ни на образование, ни на обеспечение нужд инвалидов, пенсионеров и детей. Зато выделяются огромные средства для оплаты оброка НАТО и ЕС.

Социалистическая партия Латвии категорически не согласна с подобной политикой и будет делать всё, чтобы разъяснить народу пагубность такого курса для народа и для государства. Мы видим свою задачу на данном этапе в том, чтобы побудить народ думать, а не слепо следовать пропагандистским обещаниям глашатаев империалистической глобализации из НАТО и ЕС, их приспешников в Латвии.

Люди, думайте – потом будет поздно!

VIII съезд Социалистической партии Латвии подтверждает необходимость осуществления в Латвии программы СПЛ по выводу республики из экономического кризиса, изложенной в Политическом программном заявлении СПЛ в 1999 году и обязывает Политсовет, всех членов партии широко его пропагандировать.

Съезд считает, что благополучие Латвии и её населения, независимость и свободное развитие Латвии как государства может быть обеспечено лишь на базе подъёма и развития собственной экономики, всего народного хозяйства, на основе добрососедских, экономически и политически выгодных взаимоотношений со всеми странами, в первую очередь с Россией и государствами Европы вне всяких военно-политических альянсов и союзов, ограничивающих суверенитет, экономическую и политическую свободу Латвии.

21 декабря 2002 года

РЕЗОЛЮЦИЯ

VIII съезда Социалистической партии Латвии

НАША ЦЕЛЬ – ЕДИНАЯ ЛАТВИЯ

Данные статистики, опросов общественного мнения и сама жизнь свидетельствуют о реально сложившемся двухобщинном составе нашего общества. Это результат практики

и политики, проводимой находящимися у власти политическими силами. Принимаемые ими законы не способствуют развитию дружбы и взаимопониманию живущих в Латвии людей различных национальностей. Принятая правительством программа интеграции по своей сути не может быть признана интеграционной, т.к. фактически направлена на вытеснение русского языка, сокращение сферы его применения, невзирая на то, что по данным переписи населения 2000 года для 36,1 процента жителей Латвии родным является русский язык. Правящие политические партии в Сейме ЛР и их правительства не выполняют записанное в Государственной программе интеграции общества, не соблюдают права человека, провозглашённые во “Всеобщей декларации прав человека” ООН, принятой 10 декабря 1948 года в Париже.

Социалистическая партия Латвии не может равнодушно относиться к фактам политической, экономической, культурной и языковой дискриминации жителей республики, к дискриминации по национальному признаку и политическим взглядам, сохранения ограничений и запретов на профессии. От этой дискриминации страдают и латыши, и жители Латвии других национальностей – весь трудовой народ республики. Лидеры правящих партий лишь на словах ратуют за интеграцию общества, всячески затягивают принятие Рамочной конвенции ООН о защите национальных меньшинств, обеспечивающей равные права всем членам общества.

VIII съезд СПЛ выступает за обеспечение правовых гарантий равных возможностей для развития личности в государстве, за устранение дискриминации в сфере политической, экономической и общественной жизни; за получение образования на родном языке; за обеспечение дальнейшего развития национальных культур всех проживающих в Латвии национальностей, добиваясь их взаимного обогащения, не допуская проявлений национализма и шовинизма.

СПЛ считает права человека выше интересов правящего класса, нации или этнической группы. Все законы Латвийской Республики должны приниматься в строгом соответствии с международными правовыми нормами и соблюдением прав человека.

VIII съезд СПЛ выступает против позорного разделения общества на граждан и неграждан, за безусловное

предоставление гражданства Латвийской Республики негражданам – членам семей граждан и всем родившимся в Латвии негражданам, за ускорение и упрощение процесса натурализации. Без решения проблемы неграждан не будет интегрированного общества.

VIII съезд Социалистической партии Латвии поручает членам партии – депутатам 8-го Сейма ЛР активно добиваться скорейшей ратификации Рамочной конвенции ООН о защите национальных меньшинств. Партийным организациям на местах, используя все формы агитации и пропаганды, обеспечивать массовую поддержку усилий депутатов Сейма.

21 декабря 2002 года

РЕЗОЛЮЦИЯ

VIII съезда Социалистической партии Латвии

О ПРЕДОСТАВЛЕНИИ ИЗБИРАТЕЛЬНОГО ПРАВА НЕГРАЖДАНAM ЛАТВИИ

В Латвийской Республике более 300 тыс. человек, или 18 процентов от всего дееспособного населения старше 18 лет, не имеют права голоса не только на выборах Сейма ЛР, но и органов местного самоуправления. Они не могут также быть избраны в эти органы. В Европе нет государства со столь массовым нарушением основного политического права человека.

СПЛ считает такое положение ненормальным и не соответствующим международным правовым нормам и выступает за наделение неграждан Латвии активным и пассивным избирательным правом уже на предстоящих выборах местных самоуправлений в 2005 году.

Местные органы власти – волостные советы и городские Думы – в своей деятельности решают сугубо социально-экономические вопросы. Всё население определённого города или волости в одинаковой степени занято хозяйственными делами. На всех жителей распространяются законы Латвии, все они являются налогоплательщиками республики.

Ссылки на то, что подобные ограничения для приезжих существуют и в других государствах, несостоятельны, потому что почти все неграждане Латвии – это люди, прожившие в республике не один десяток лет, а многие и вовсе родились на этой земле. Законы, принятые 5-м и последующими Сеймами в отношении неграждан, не должны иметь обратной силы и могут распространяться только на вновь приезжающих.

VIII съезд Социалистической партии Латвии поручает членам СПЛ – депутатам Сейма ЛР с приглашением коллег по объединению ЗаПЧЕЛ внести на рассмотрение Сейма ЛР соответствующий законопроект.

21 декабря 2002 год.

РЕЗОЛЮЦИЯ

VIII съезда Социалистической партии Латвии

ОБ ОТНОШЕНИИ К ВСТУПЛЕНИЮ ЛАТВИИ В НАТО

21 ноября 2002 года усилиями правящих кругов народ Латвии без его согласия обманом и шантажом по сути уже включен в один из самых агрессивных военных альянсов мира. На НАТО – кровь сербских детей и афганских стариков, эта организация является механизмом американского “нового мирового порядка”, геополитическим придатком Вашингтона.

Правые силы, президент республики и президент министров Латвии морально ответственны за игнорирование мнения граждан и неграждан Латвии. Агенты влияния атлантизма заранее исключили возможность проведения референдума по вступлению в НАТО, закамуфлировав вопрос в казуистике конституционного права. В послушных Западу СМИ Латвии была развёрнута беспрецедентная рекламная кампания НАТО, всячески очернялась Россия, преподносились сомнительные данные социологических опросов.

Созданный в 1949 году в Вашингтоне как оборонительный Североатлантический альянс превратился в военно-агрессивную машину США и служит её целям – стать мировым жандармом, служить мировой империалистической глобали-

зации. О том, что НАТО принадлежит США говорит статья 10 Североатлантического договора: "...Любое государство, получившее подобное приглашение (приглашение стать членом НАТО – ред.), может стать Договаривающейся стороной путём передачи на хранение правительству США документа о своём присоединении к настоящему Договору." Вот так! Народ Латвии ещё не успел опомниться и понять, куда его ведут, не высказал своего отношения, а документы о желании Латвии вступить в этот военный альянс уже хранятся в канцелярии США.

США на протяжении существования НАТО не раз и не два нарушали Статью 1 Североатлантического договора, которая гласит: "Договаривающиеся стороны обязуются, в соответствии с Уставом ООН, мирно решать все международные споры, участниками которых они могут стать, не ставя при этом под угрозу международный мир, безопасность и справедливость, а также воздерживаться от любого применения силы или угрозы её применения в своих международных отношениях, если это противоречит целям ООН." История показала, что США не выполняют это условие договора, ведут себя агрессивно на международной арене, применяя угрозы экономического, политического и военного вмешательства. В начале XXI века это делается под видом борьбы с терроризмом.

Социалистическая партия Латвии не видит необходимости и пользы для Латвии от вступления в агрессивный альянс НАТО. Независимости Латвии никто и ничто не угрожает, кроме собственных беспорядков: высокого уровня преступности, коррупции, контрабанды, отсутствия дальновидной внешней политики, развала промышленности, сельского хозяйства и всей экономики, обнищания абсолютного большинства народа. Устранением этих недостатков НАТО заниматься не будет. Став сателлитом США в альянсе, Латвия будет притягивать террористов, действующих против НАТО, и станет их мишенью. Непосильные для бюджета Латвии расходы на членство в НАТО будут вскармливать военно-промышленный комплекс США, а не промышленность Латвии. Граждане Латвии,

находясь в составе войск НАТО, будут проливать свою кровь за чуждые им интересы и накапливать негативный потенциал отношений к Латвии.

Социалистическая партия Латвии подтверждает свою прежнюю позицию по вопросу о вступлении Латвии в НАТО: СПЛ выступает за военно-политический нейтралитет Латвии, за превращение территории Латвии, её водного и воздушного пространства в безъядерную зону, по которой не перевозится и на которой не хранится ядерное, бактериологическое, химическое и другие виды оружия массового поражения. В этом она видит безопасность Латвии, а не в сапоге НАТО на латвийской земле.

VIII съезд Социалистической партии Латвии выступает за проведение всенародного референдума (включая неграждан) по вопросу о вступлении Латвии в НАТО, и поручает Политсовету СПЛ вместе с членами СПЛ – депутатами Сейма ЛР с приглашением их коллег из ЗаПЧЕЛ в случае необходимости выступить инициаторами проведения референдума.

Не позволим взорвать мир в Европе!

21 декабря 2002 г.

РЕЗОЛЮЦИЯ

VIII съезда Социалистической партии Латвии

ОБ ОТНОШЕНИИ К ВСТУПЛЕНИЮ ЛАТВИИ В ЕВРОПЕЙСКИЙ СОЮЗ (ЕС)

Будущий 2003 год обещает глобальные перемены для Европы. Крупнейший капиталистический политико экономический альянс – Европейский Союз готовится произвести расширение за счёт стран Восточной и Южной Европы. Латвии предстоит определиться на референдуме, механизм которого до конца неясен. Неизвестно, будут ли участвовать в нём только граждане или все взрослое население страны. Не исследованы все экономические, геополитические, правовые и социальные аспекты ни ближайшей, ни более отдалённой перспективы. Правящие партии Латвии, правительство, большинство СМИ о вступлении в ЕС говорят и вещают как

о свершившемся факте, навязывая народу своё субъективное мнение в качестве всеобщего одобрения.

Социалистическая партия Латвии в этом процессе видит два основных как бы антагонистических фактора. С одной стороны, ЕС в чистом виде демонстрирует модель государственно-монополистического капитализма с высокой концентрацией производства и господством транснациональных корпораций. Под экономическим катком ЕС не выживет мелкий и средний предприниматель Латвии, ещё большее закабаление ожидает трудящихся, тяжкая налоговая ноша падёт на спины всего населения.

С другой стороны, объединение Европы предполагает возможность совместной борьбы трудящихся за свои права. Страны Запада с их развитым левым, рабочим и правозащитным движением могут положительно повлиять на Латвию в плане повышения социальных и правовых стандартов. Задача СПЛ – быть в авангарде этой борьбы.

VIII съезд СПЛ считает, что вступление Латвии в ЕС Социалистическая партия Латвии может поддержать при следующих условиях:

1. Должны быть глубоко и всесторонне изучены и обнародованы все конкретные плюсы и минусы от вступления в ЕС как в целом для государства, так и для отдельно взятых категорий населения, каждого жителя Латвии на ближайшую и более отдалённую перспективу.

2. Одновременно со вступлением в ЕС, если такое состоится, или до этого должна быть решена проблема неграждан Латвии, статус неграждан в ЕС, если к моменту вступления в ЕС такая категория населения сохранится в Латвии.

3. В референдуме по вопросу вступления в ЕС должны участвовать и неграждане Латвии. Если такой закон не будет принят, СПЛ инициирует и проведёт опрос неграждан по этому вопросу.

4. Единственным правовым ответом на вопрос: вступать или не вступать в ЕС – Социалистическая партия Латвии признаёт результат референдума с участием неграждан.

21 декабря 2002 г.

РЕЗОЛЮЦИЯ

VIII съезда Социалистической партии Латвии

.О СНЯТИИ ЗАПРЕТА ВЫДВИГАТЬСЯ КАНДИДАТАМИ В ДЕПУТАТЫ БЫВШИМ ЧЛЕНАМ КОМПАРТИИ ЛАТВИИ

Закон о выборах Сейма в ст. 5 пункт 6 запрещает выставять кандидатами и лишает права быть избранными в Сейм лиц, действовавших в КПСС (КПЛ) после 13 января 1991 года. Такое же ограничение распространяется на лиц, которые выдвигаются кандидатами в депутаты по выборам городской думы, думы края и совета волости (ст. 9, пункт 5 Закона о выборах городской думы, думы края и совета волости). Эта норма законов лишает многие тысячи граждан Латвии возможности реально использовать декларируемые в Сатверсме ЛР политические права. Ст. 9 Сатверсме гласит, что в Сейм может быть избран любой полноправный гражданин Латвии.

Компартия Латвии законно действовала до 10 сентября 1991 года. При введении вышеуказанной ограничительной и дискриминирующей нормы закону придана обратная сила, что противоречит правовым положениям Уголовного закона ЛР и международным правовым нормам.

С 1991 года прошло более 11 лет. Все эти годы ущемляются законные права большого числа граждан Латвии, действует дискриминация по политическим мотивам, что не соответствует понятию и статусу демократического государства.

Временная наблюдательная комиссия ОБСЕ, наблюдавшая выборы 8-го Сейма ЛР, сделала вывод: *“Многие шаги, которые считались необходимыми, чтобы восстановить и обеспечить независимость Латвии в 1991 году, сегодня могут быть пересмотрены. Конкретно... до сих пор запрещается выдвигаться в кандидаты, основываясь на партийной принадлежности и работе в прошлом в органах безопасности.”*

Социалистическая партия Латвии согласна с выводами наблюдателей ОБСЕ.

VIII съезд СПЛ поручает Политсовету, членам СПЛ – депутатам Сейма ЛР вместе с их коллегами из объединения ЗаПЧЕЛ в установленном законом порядке решать вопрос о снятии упомянутых ограничений и восстановлении законных прав многих тысяч граждан Латвии.

21 декабря 2002 год.

РЕЗОЛЮЦИЯ

VIII съезда Социалистической партии Латвии

О ВОЗОБНОВЛЕНИИ (ПРОДОЛЖЕНИИ) ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ ЛАТВИИ

Решением Верховного Совета Латвийской Республики от 24.08.91г. “О приостановлении деятельности некоторых общественных и общественно-политических организаций” была приостановлена, а решением от 10.09.91г. “Об окончании деятельности некоторых общественных и общественно-политических организаций” прекращена деятельность Компартии Латвии.

Это решение принято на основании записки министра юстиции Латвии (бывшего инструктора ЦК Компартии Латвии), в которой Компартия Латвии бездоказательно и голословно обвинялась в якобы антиконституционной деятельности. Ни суда, ни следствия по этому факту не проводилось. Кроме первого секретаря ЦК Компартии Латвии и его помощника никто не был арестован. При вынесении приговора обвиняемому в попытке насильственного свержения государственной власти первому секретарю ЦК Компартии Латвии, не было вынесено никакого частного определения суда относительно Компартии Латвии.

Было учинено беззаконие, растоптаны конституционные права десятков тысяч людей, создан опасный прецедент внесудебной расправы с политическими противниками.

С тех пор прошло уже более 11 лет. Настало время снять необоснованные обвинения с коммунистов Латвии, которые их не заслужили, как не заслужили клевету, преследования, незаконные увольнения и оскорбления.

VIII съезд Социалистической партии Латвии считает необходимым поручить Политсовету СПЛ в установленном законом порядке решать вопрос о возобновлении (продолжении) деятельности Компартии Латвии, о моральной и правовой реабилитации коммунистов Латвии.

21 декабря 2002 год.

РЕЗОЛЮЦИЯ

VIII съезда Социалистической партии Латвии

О СНЯТИИ ЗАПРЕТА НА НАТУРАЛИЗАЦИЮ ЛИЦАМ, ЛИШЕННЫМ ЭТОГО ПРАВА В СООТВЕТСТВИИ С ЗАКОНОМ О ГРАЖДАНСТВЕ ЛАТВИЙСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

Закон о гражданстве Латвии запрещает приобретать гражданство Латвии путем натурализации постоянным жителям Латвии, которые остались в КПСС (КПЛ) после 13 января 1991 года, членам Интернационального фронта трудящихся Латвийской ССР, Объединенного совета трудовых коллективов, Вселатвийского комитета общественного спасения, организаций ветеранов войны и труда, бывшим кадровым военнослужащим и сотрудникам спецслужб.

Запрет сформулирован таким образом, что каждый, кто состоял в этих организациях, без судебного доказательства объявляется действовавшим против Латвийской Республики. Все эти люди приравниваются к уголовным преступникам, кто антиконституционным путем выступал против государства, совершил другие уголовно наказуемые деяния, но чья вина должна быть обязательно доказана в судебном порядке.

В соответствии с этим Законом лишены права на получение гражданства Латвии многие десятки тысяч человек.

Указанное положение закона противоречит ряду статей Всеобщей декларации прав человека:

Статьи 2: Каждый человек должен обладать правами и всеми свободами, провозглашенными настоящей Декларацией, без какого бы то ни было различия, как-то в отношении расы, цвета кожи, пола, языка, религии, политических или иных убеждений...

Статьи 15: Каждый человек имеет право на гражданство. Никто не может быть произвольно лишен гражданства или права изменить свое гражданство.

Статьи 19: Каждый человек имеет право на свободу убеждений и на свободное выражение их; это право включает свободу беспрепятственно придерживаться своих убеждений и свободу искать, получать и распространять информацию и идеи любыми средствами и независимо от государственных границ.

Этот факт дискриминации значительного количества населения страны в течение продолжительного времени замалчивается не только государственными органами Латвии, но и европейскими структурами.

VIII съезд СПЛ поручает Политсовету, членам СПЛ – депутатам Сейма ЛР вместе с их коллегами из объединения ЗаПЧЕЛ в установленном законом порядке решать вопрос о снятии упомянутых ограничений и восстановлении законных прав многих тысяч граждан Латвии.

21 декабря 2002 год.

РЕЗОЛЮЦИЯ

VIII съезда Социалистической партии Латвии

ЗА СПЛОЧЕНИЕ И ЕДИНСТВО ДЕЙСТВИЙ ПАТРИОТИЧЕСКИХ ЛЕВЫХ СИЛ ЛАТВИИ

Выборы 8-го Сейма Латвии показали возросшую поддержку левых партий Латвии, входящих в объединение политических организаций “За права человека в единой Латвии”. Правящие партии, защищающие интересы крупного капитала и разыгрывающие национальную карту, потерпели поражение, потеряв 35 мандатов. Объединение ЗаПЧЕЛ увеличило число своих мандатов с 16 до 25.

На смену потерпевшим поражение на выборах в Сейм партиям пришли новые, но и они ориентированы на защиту интересов крупного капитала и не прочь поиграть на поле национализма, не считаясь с интересами большей части населения Латвии.

Социалистическая партия Латвии в этих условиях выступает за сохранение уже оправдавшего себя объединения политических организаций ЗаПЧЕЛ. Необходимо улучшить взаимодействие между входящими в объединение партиями, демократизировать это взаимодействие, проявлять больше толерантности, не руководствоваться принципом “своя рубашка ближе к телу”, что особенно проявилось на выборах 8-го Сейма Латвии, отказаться от нездоровой состязательности внутри объединения. Всегда помнить, что мы – сила, пока все вместе.

VIII съезд Социалистической партии Латвии не считает исчерпанным политический потенциал объединения ЗаПЧЕЛ и выступает за его сохранение и расширение. Съезд также считает целесообразным изучить возможность создания на базе объединения (при условии сохранения самого объединения ЗаПЧЕЛ) широкого патриотического движения левых и левоцентристских партий и общественных организаций, организаций пенсионеров, молодежи, женских объединений, а также профсоюзов с целью создания единого широкого фронта защиты интересов всех обездоленных и униженных, всех людей труда от произвола крупного капитала и происков националистов.

21 декабря 2002 год.

ПОЛИТСОВЕТ СПЛ, избранный на VIII съезде партии

Члены Политсовета:

Абелтиньш Юрис	Митин Юрий
Абрамова Дагмара	Павлов Дмитрий
Алехно Анжела	Родионов Дмитрий
Бекасов Мартин	Рубикс Алфред
Блинов Аркадий	Рыжников Николай
Вейдиня Ольга	Сапегин Иван
Голубов Александр	Седолс Лаймонис
Голяков Владимир	Строганов Филипп
Зусане Алма	Трейкалс Янис
Иванов Иван	Фролова Гита
Кабанов Николай	Христоролюбов Сергей
Матюшонок Виктор	

Кандидаты в члены Политсовета:

Барс Харий	Кирюшин Юрий
Бобров Анатолий	Кононова Сармите
Бодрова Татьяна	Пешехонов Анатолий
Бокиш Фридис	Повышева Ольга
Близнюк Лилия	Прилуцкая Любовь
Денисов Олег	Саковский Александр
Иванов Виктор	Стальной Иван
Левакина Татьяна	Федотов Виктор
Ивулис Волдемар	Федоров Сергей
Кенециус Волдемар	

**РЕВИЗИОННАЯ КОМИССИЯ СПЛ,
избранная на VIII съезде партии**

Котова Вера	Потеряшина Айна
Крузе Надежда	Рыжи Олег
Муштавинская	Галина

ДОКУМЕНТЫ ПАРТИИ, ПРИНЯТЫЕ МЕЖДУ VIII СЪЕЗДОМ И I ПАРТИЙНОЙ КОНФЕРЕНЦИЕЙ СПЛ

ИЗБИРАТЕЛЯМ ПОЛИТИЧЕСКОГО ОБЪЕДИНЕНИЯ «ЗА ПРАВА ЧЕЛОВЕКА В ЕДИНОЙ ЛАТВИИ» (ЗаПЧЕЛ)

Политическое объединение «За права человека в единой Латвии» с момента создания вот уже пять лет неизменно выступает в защиту коренных интересов народа Латвии. За эти годы объединение ЗаПЧЕЛ, благодаря постоянно растущей поддержке избирателей, стало весьма значимой частью латвийского политического спектра. Сегодня объединение располагает депутатскими мандатами в двенадцати самоуправлениях, вошло в правящую коалицию Рижской Думы. Действия фракции ЗаПЧЕЛ в столичном самоуправлении пользуются убедительной поддержкой жителей города.

Высокую оценку последовательной и настойчивой деятельности ЗаПЧЕЛ в интересах народа избиратели дали и на минувших парламентских выборах, когда его кандидаты получили 25 депутатских мандатов и сформировали вторую по величине фракцию в Сейме Латвийской Республики.

Возможности ЗаПЧЕЛ оказывать влияние на ситуацию в стране в интересах своих избирателей и всего народа Латвии и в сегодняшней ситуации далеко не исчерпаны.

К сожалению, лидеры входящей в ЗаПЧЕЛ партии Народного согласия придерживаются противоположной точки

зрения. Декларированный выход ПНС из ЗаПЧЕЛ, равно как и образование самостоятельной фракции ПНС в Сейме, никак не увеличат, а наоборот, существенно уменьшат возможности выполнения предвыборных обещаний, данных избирателям, всему народу Латвии.

Сознавая всю полноту ответственности перед нашими избирателями, мы заявляем, что, независимо от решений предстоящего съезда партии Народного согласия, мы сделаем все возможное, чтобы сохранить в 8-м Сейме Латвии единую фракцию «ЗаПЧЕЛ», в которой сможет продолжить работу любой депутат, избранный по нашему общему списку. Мы будем стремиться к выполнению нашей предвыборной программы, данных народу обещаний.

По поручению Правления партии «Равноправие» и Политсовета Социалистической партии Латвии: сопредседатели Координационного Совета политического объединения «За права человека в единой Латвии»:

Т. Жданок

А. Рубикс

Принято на заседании бюро Политсовета СПЛ
14 февраля 2003 года

ПЕРВИЧНЫМ ПАРТИЙНЫМ ОРГАНИЗАЦИЯМ СПЛ

О ПОЛОЖЕНИИ

ВО ФРАКЦИИ ЗаПЧЕЛ В СЕЙМЕ ЛР

Уважаемые товарищи!

Как известно, Партия народного согласия в феврале с.г. покинула объединение политических организаций “За права человека в единой Латвии” – единственную левую силу, представленную в 8-м Сейме ЛР. ПНС образовала в Сейме самостоятельную фракцию, уведя в нее кроме 13 депутатов ещё и четверых бывших членов “Равноправия”.

Обстоятельства, в силу которых ПНС якобы была вынуждена пойти на такой шаг, публично широко назывались её руководством. По его мнению, ЗаПЧЕЛ как предвыборное

объединение 3-х партий достигло на выборах 8-го Сейма ЛР максимально возможного результата (25 мандатов из 100) и на большее не способно. Поставленное в глухую оппозицию в результате сговора блока правительственных партий, объединение ЗаПЧЕЛ лишилось, по мнению ПНС, возможностей выполнять свою предвыборную программу. Реализовать её, с точки зрения ПНС, можно лишь находясь во власти. Немаловажным обстоятельством преподносилось и вдруг возникшее жгучее желание ПНС немедленно реформироваться в новую партию социал-демократической направленности европейского (!) типа. А сделать это можно, мол, лишь выйдя из союза с социалистами и “равноправцами”.

Наряду с этими главными обстоятельствами фигурировали и другие, как например: несовершенство организационной структуры ЗаПЧЕЛ, невозможность дальнейшего сотрудничества с кем-либо из сопредседателей объединения и т.п. Но это, разумеется, не было и не могло быть главным, ибо никто из партнеров ПНС по объединению не отказывался от возможного совершенствования ЗаПЧЕЛ.

Все эти обстоятельства были тщательно проанализированы нашей партией в декабре прошлого года на VIII съезде. Этот анализ содержится в опубликованных материалах съезда, в частности, в Отчетном докладе Политсовета СПЛ съезду партии, в резолюциях съезда. Подводя итоги сделанного анализа, докладчик – председатель СПЛ тов. А. Рубикс, в частности, сказал: (стр. 13 – 14)

“1. СПЛ считает преждевременным, политически неоправданным и соответственно неприемлемым прекращение существования объединения политических организаций ЗаПЧЕЛ и в этом процессе участвовать не будет.

2. СПЛ считает преждевременным и по многим политическим соображениям неприемлемым преобразование входящих в объединение ЗаПЧЕЛ партий в одну унитарную или состоящую из различных фракций партию.

В то же время СПЛ не отказывается от дискуссий по этому вопросу.

3. СПЛ допускает возможность участия в создании правительственной коалиции с другими избранными в 8-й Сейм партиями при условии, что:

1) в создании правительства участвует объединение политических организаций ЗаПЧЕЛ как одно целое, а не отдельные, организующие объединение, партии;

2) создающие правительство партнеры из партий, не входящих в объединение, обязуются выполнять следующие обещания избирателям из предвыборных программ объединения ЗаПЧЕЛ и СПЛ:

- ратифицировать и реализовать Всеобщую конвенцию по защите национальных меньшинств;

- предоставить всем постоянным жителям Латвии право избирать местные самоуправления уже на выборах 2005 года;

- обеспечить государственное финансирование среднего образования на родном языке и после 2004 года;

- ускорить и упростить процесс натурализации, содействовать предоставлению статуса гражданина всем родившимся в Латвии негражданам и членам семей граждан Латвии, которые того пожелают;

- отменить ограничения политических прав участникам оппозиции начала 90-х годов:

лицам, которые после 13 января 1991 года действовали в КПСС (КПЛ), Интернациональном фронте трудящихся Латвийской ССР, Объединенном совете трудовых коллективов, организации ветеранов войны и труда, Вселатвийском комитете общественного спасения или его региональных комитетах;

- увеличить минимальную пенсию до размера прожиточного минимума и отменить увеличение пенсионного возраста;

- уменьшить до 10 процентов подоходный налог с малых и средних предприятий, а также с предприятий, которые создают высокую прибавочную стоимость, используя потенциал латвийской науки.”

Все перечисленные условия взяты из предвыборной программы ЗаПЧЕЛ, которая была обсуждена на общей конференции входящих в объединение ЗаПЧЕЛ партий 15 июня 2002 года и которая явилась основой всей предвыборной кампании объединения. Почему теперь нужно от неё отказаться? СПЛ сохраняет в силе свои предвыборные обещания народу и готова прагматичнее действовать, чтобы претворить их в жизнь.

Таким образом, главной причиной разрыва ПНС с объединением ЗаПЧЕЛ представляется одно: стремление любой ценой как можно скорее, обязательно в течение срока полномочий 8-го Сейма ЛР, войти во власть.

Стремление добиться власти естественно для любой партии, не исключая и Социалистическую партию Латвии. Тут все дело в том, чтобы суметь ответить на вопросы: какой ценой добиваться власти, когда это надо делать и, наконец, ради чего?

Время покажет, насколько честно и точно руководство ПНС ответило для себя и своей партии на эти вопросы. Но это уже забота самого руководства ПНС.

Избирателям, отдавшим свои голоса кандидатам ПНС, выступавшим в роли представителей единого сильного левого блока ЗаПЧЕЛ, скорее всего долго ждать ответов на эти вопросы не придётся.

Один ясен уже сегодня: раскол, предпринятый ПНС, ослабил левую оппозицию в нынешнем парламенте Латвии. Он негативно сказался и ещё скажется на набирающей силу в нашем обществе тенденции к объединению левых и левоцентристских сил. Этого ли хотела ПНС, раскалывая ЗаПЧЕЛ? Думается, руководству этой партии известен закон политики: о намерениях судят по делам, по их результатам.

Бюро Политсовета Социалистической партии Латвии, следуя линии, определенной VIII съездом СПЛ, делало все возможное для сохранения объединения ЗаПЧЕЛ.

Сегодня удалось сохранить фракцию ЗаПЧЕЛ в Сейме ЛР, в которой объединены 5 депутатов СПЛ и трое из оставшихся в “Равноправии”. Её возглавили молодые, активные, подающие серьёзные надежды политики и будем надеяться, что они справятся с ответственными обязанностями.

Мы также надеемся, что удастся сохранить фракцию объединения и в Рижской Думе, хотя и здесь некоторые представители ПНС настойчиво добиваются выхода их депутатов из блока ЗаПЧЕЛ.

Таким образом, расчет на то, что раскол, предпринятый ПНС в ЗаПЧЕЛ, уничтожит объединение левых сил, не оправ-

дался. А именно это, судя по всему, было главной целью принятых маневров по "реформированию" ЗаПЧЕЛ.

В этих условиях вдвойне, втройне важно осуществить повсеместно, где есть первичные организации нашей партии, ту работу, о необходимости которой сказано в резолюции VIII съезда СПЛ "За сплочение и единство действий патриотических левых сил Латвии". Речь идет об ускорении создания на базе нашей партии или объединения ЗаПЧЕЛ широкого патриотического движения левых и левоцентристских партий и общественных организаций, организаций пенсионеров, молодежи, женских объединений, а также профсоюзов с целью создания единого широкого левого блока для защиты интересов всех обездоленных и униженных, всех людей труда от произвола крупного капитала и происков националистов.

Создание такого движения станет мощной поддержкой нашей фракции в Сейме. Создание такого движения позволит нам лучше подготовиться к предстоящим выборам в местные самоуправления. Создание такого движения, наконец, явится лучшим и самым действенным свидетельством стремления всех прогрессивно мыслящих людей Латвии к социальной справедливости и демократии для народа, а не для избранных.

Бюро Политсовета СПЛ
март 2003 года.

ЗАЯВЛЕНИЕ ПОЛИТСОВЕТА СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ ЛАТВИИ ПРЕКРАТИТЬ АГРЕССИЮ ПРОТИВ ИРАКА!

Уже третью неделю продолжается в обход ООН самовольная, кровопролитная расправа США и их партнёров над суверенным государством Ирак. Варварские бомбардировки городов, уничтожение исторических и культурных ценностей, гибель тысяч мирных жителей этого государства происходят на глазах изумлённого мира, ежедневно наращивающего акции протеста по всей планете. Руководители США и их сателлиты – родоначальники империалистической глобализации

и переустройства мира по-американски остаются глухими к этим протестам. Более того, средства массовой информации во всём мире каждый день приносят новые и новые факты применения насилия к демонстрантам-борцам против вооружённой агрессии США в Ираке. В ход идут полицейские дубинки, резиновые пули, слезоточивый газ, водомёты, собаки и прочий «умиротворяющий» арсенал «демократических» буржуазных государств.

Такая политика, такие действия – это современный фашизм в глобалистском обличье, осуществляющий силовой передел мира в корыстных интересах транснациональных монополий США.

Над миром нависла угроза третьей мировой войны. Империализму не хватает источников сырья и энергоресурсов, требуется передел рынков, продолжается застой производства, лихорадит финансовые рынки, с одной стороны, с другой – растёт недовольство эксплуатируемых и неокolonизированных стран, увеличивается разрыв между богатыми и бедными, нарастает угроза планетарных социальных конфликтов и революций. Вместо стабильного развития мир толкает на путь самоуничтожения.

От имени Социалистической партии Латвии Политсовет партии выражает серьёзную озабоченность и категорический протест такому течению событий.

Политсовет СПЛ осуждает участие Латвийской республики на стороне агрессора – США и его партнёров в военной интервенции в Ираке. Он всегда выступал и выступает против такой политики Латвии, против вассальной зависимости нашей страны от США и их союзников по агрессии. В поддержке правящими кругами Латвии этой грязной агрессии США мы видим своеобразную плату за вступление в НАТО и уверены, что это принесёт Латвии и её народу негативные последствия в ближайшей и отдалённой перспективе.

Политсовет СПЛ присоединяет свой голос протеста к миллионам протестующих во всём мире против войны в Ираке.

Мы требуем немедленного созыва чрезвычайной сессии ООН и прекращения войны в Ираке.

Латвия не должна поддерживать агрессивные планы США и НАТО, направленные на осуществление империалистической глобализации в мире.

Америка, оставь в покое Ирак!

Агрессоров – к позорному столбу истории!

Рига

5 апреля 2003 года

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПОЛИТСОВЕТА СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ ЛАТВИИ ОБ ОТНОШЕНИИ СПЛ К ВСТУПЛЕНИЮ ЛАТВИИ В НАТО

Руководствуясь решениями и резолюциями VIII съезда СПЛ по вступлению Латвии в НАТО и учитывая конкретную историческую ситуацию в мире и в Латвии, Политсовет СПЛ отмечает:

Социалистическая партия Латвии выступает против вступления Латвии в НАТО, т.к. не видит в этом необходимости ни с военно-исторической, ни с геополитической, ни с экономической стороны. Никто не готовит вооружённого нападения или вторжения на территорию Латвии, никто не угрожает её безопасности. Для защиты от терроризма нет необходимости вступать в НАТО и таким образом становиться возможной мишенью террористов. Военно-политический нейтралитет Латвии, неприсоединение к любым военным блокам, борьба за создание в Балтии безъядерной зоны и зоны свободной от средств массового уничтожения, провозглашённые в Программе СПЛ – вот гаранты безопасности Латвии.

Безопасности и стабильности в Латвии могут угрожать её внутренние проблемы: низкий и всё ухудшающийся уровень жизни людей, растущая поляризация по доходам, высокая безработица, не решённая проблема гражданства (20 процентов населения не имеют никакого гражданства), дискриминация людей по политическим и языковым признакам, продолжающаяся дезинтеграция общества. Эти проблемы НАТО не решит.

Латвии сегодня не по силам огромные расходы на оборону и НАТО – 2 процента от ВВП. Это 183 млн.USD в 2003 году и рост этих расходов ежегодно почти до 270 млн. USD к 2008 году. Этими деньгами своих налогоплательщиков Латвия фактически будет оплачивать развитие военно-промышленного комплекса США – главаря НАТО, а не решать собственные всё обостряющиеся социально-экономические проблемы.

Исходя из сказанного, Политсовет СПЛ:

– поручает бюро Политсовета разработать детальный план инициирования референдума по вопросу вступления Латвии в агрессивный военно-политический альянс НАТО. Организовать его осуществление через соответствующие действия депутатов от СПЛ в Сейме ЛР и при необходимости – сбор подписей с требованием референдума по данному вопросу;

– считает позицию, которая объявляет вступление Латвии в НАТО уже свершившимся фактом и поэтому делает как бы бессмысленными протестные действия, соглашательской, нацеленной на моральное разоружение народа;

– осуждает как недемократические и противоречащие Сатверсме ЛР заявления президента, премьер-министра, министров иностранных дел и обороны ЛР, правящей коалиции Сейма о поддержке Латвией военной интервенции США и их сообщников в Ираке без решения ООН.

Рига

5 апреля 2003 года

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПОЛИТСОВЕТА СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ ЛАТВИИ ОБ ОТНОШЕНИИ СПЛ К ВСТУПЛЕНИЮ ЛАТВИИ В ЕВРОПЕЙСКИЙ СОЮЗ (ЕС)

В вопросе интеграции Латвии в ЕС СПЛ исходит из учёта объективно существующей исторической тенденции к объединению экономик, финансов и государств, признания многих европейских правовых норм, а также острой необходимости

противостояния варварской американизации мира под щитом империалистической глобализации.

В то же время СПЛ считает, что вхождение Латвии в ЕС не может быть осуществлено любой ценой, т.к. такой подход приведёт к серьёзным потерям самостоятельности государства в области экономики, внешней и внутренней политики и, как следствие, к ухудшению правового, экономического и социального положения большей части населения страны.

Исходя из вышесказанного, из решений VIII съезда СПЛ и реально существующей обстановки Политсовет СПЛ постановляет:

1. Считать единственно приемлемым способом решения вопроса о вступлении Латвии в ЕС всенародный референдум с участием в нём неграждан Латвии.

Без участия неграждан в референдуме его итоги будут юридически спорными и СПЛ обратится с соответствующим заявлением в Суд Сатверсме ЛР.

2. Поручить членам СПЛ – депутатам 8-го Сейма ЛР внести на рассмотрение Сейма соответствующие поправки в закон ЛР о всенародном голосовании.

3. До определения статуса неграждан Латвии в ЕС и включения их в состав голосующих на референдуме СПЛ будет выступать против вступления Латвии в ЕС.

4. Опубликовать в газетах СПЛ «*Социалист Латвии*» и «*Latvijas Sociālisti*» содержание всех разделов переговоров латвийского правительства с ЕС о вступлении Латвии в ЕС, чтобы народ Латвии получил честную и правдивую информацию, знал свою судьбу в ЕС, мог обо всём судить самостоятельно и на референдуме мог сделать осознанный выбор.

5. Политсовет считает, что, например, вступление в ЕС действительно создаст единый рынок, но большинство латвийских товаров, продукции и услуг будут неконкурентноспособными на этом рынке. Единый рынок уравнивает наши цены на товары, продукты и услуги с европейскими, значительно их повысит (в том числе плату за коммунальные услуги, отопление), а платежеспособность населения – уровень пенсий и заработной платы – будет значительно отставать от среднеевропейской, что приведёт к дальнейшему ухудшению уровня жизни населения, его обнищанию.

6. Политсовет СПЛ считает недостаточной и непрофессиональной, незащищающей интересы Латвии и её населения работу чиновников на переговорах о вступлении Латвии в ЕС. По многим вопросам Литва, Польша, Чехия и др. страны сумели добиться для своих государств более выгодных условий. Латвия же объективно пока не способна нести финансовое бремя своих членских взносов в ЕС, участия в финансировании европейских программ развития. А без этих платежей получение Латвией средств из ЕС невозможно.

Исходя из этого, считаем, что Латвии необходим определённый переходный период 2 – 3 года (для сельского хозяйства ещё больше) для подготовки всего народного хозяйства, правовой базы и осознания населением последствий вступления в ЕС.

7. Обязать первичные партийные организации СПЛ строго руководствоваться настоящим Постановлением Политсовета и решениями VIII съезда СПЛ по вопросу вступления Латвии в ЕС.

8. Первичным партийным организациям СПЛ, редколлегиям газет СПЛ вести широкую разъяснительную работу среди населения республики, пропагандировать точку зрения СПЛ по вопросам вступления Латвии в ЕС.

Рига

5 апреля 2003 года

С ПРАЗДНИКОМ ПЕРВОМАЯ

Вместе с весной к нам приходит день Первого мая – день солидарности трудящихся всего мира в борьбе за свои права. На знаменах Первомай начертаны слова: мир, май, труд, за достойную жизнь для всех!

Социалистическая партия Латвии видит свою практическую задачу в том, чтобы неослабно защищать лозунги трудового Первомай, работать над их претворением в жизнь. Буржуазные режимы империалистических государств, осуществляя волю транснациональных корпораций, продолжают жестоко эксплуатировать человека труда и даже целые государства.

Без борьбы за свои интересы у трудового народа не наступит улучшение жизни. Никто нам не подарит мир и труд. За них надо бороться. Произволу и алчности буржуазии надо противопоставить интернациональную солидарность людей труда – всех работников наемного труда.

Пусть ареной борьбы за свои права станут Первомайские демонстрации и маевки!

Да здравствует мир, май, труд!

Бюро Политсовета СПЛ
Рига
1 мая 2003 года

ВETERANAM ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ. ВСЕМ УЧАСТНИКАМ АНТИГИТЛЕРОВСКОЙ КОАЛИЦИИ

Дорогие ветераны!

Фронтовики, партизаны, труженики тыла!

Поздравляем Вас с вашим праздником – 58-годовщиной Победы над фашистской Германией!

История человечества не знает большего подвига, большего героизма, чем те, которые совершили Вы – победившие фашизм. Ваш подвиг не померкнет в веках!

Проходят годы и вас становится все меньше и меньше. Уходя из жизни, каждый ветеран уносит собой частицу нерасказанной истории, пережитые боль и горечь поражений, радость Великой Победы. Но будущим поколениям служит Ваш коллективный опыт, Ваш общий подвиг.

Не всех на земле история научила уважать волю народов к миру и дружбе, ценить жизнь человека. Агрессия США и их союзников в Ираке свидетельство тому. Опять идет вооруженный передел мира, опять льется кровь мирных жителей: детей, стариков и женщин.

Идет процесс устройства мира по-американски. Народы во всем мире протестуют против войны и нового мироустройства, а руководство США, правительства стран -сторонников США вместо того, чтобы прислушаться к громкому голосу протеста, отвечают репрессиями протестующим. Это опасная игра с огнем!

Дорогие ветераны!

День Великой Победы отметим под антивоенными лозунгами!

С Днем Великой Победы!

Бюро Политсовета СПЛ
Рига
9 мая 2003 года

*Первичным партийным организациям,
членам и кандидатам в члены Политсовета СПЛ,
членам Ревизионной комиссии СПЛ*

О ПОЛОЖЕНИИ В ОБЪЕДИНЕНИИ ПОЛИТИЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ ЗаПЧЕЛ

Принято на заседании Бюро Политсовета СПЛ
29 апреля 2003 года

Бюро Политсовета СПЛ считает необходимым информировать партийный актив о следующем.

В печати и других средствах массовой информации появляются сведения о том, что процесс размежевания в объединении «За права человека в единой Латвии» (ЗаПЧЕЛ) не завершился с уходом ПНС из объединения. Для такого рода рассуждений, к сожалению, имеется достаточно оснований.

Объединение политических организаций ЗаПЧЕЛ было создано по инициативе СПЛ в 1998 году накануне выборов в VII Сейм ЛР (зарегистрировано в Министерстве юстиции ЛР 3 августа 1998 года) и замышлялось как предвыборное. Об этом в Уставе ЗаПЧЕЛ сказано, что «...ЗаПЧЕЛ создано, чтобы на основе единства политических целей вести политическую работу, участвовать в предвыборной кампании, выдвигать кандидатов в депутаты и через избранных депутатов осуществлять политические цели объединения».

Предвыборная кампания перед выборами 7-го Сейма и работа в 7-м Сейме доказали жизнеспособность объединения. Что послужило основанием на VI съезде СПЛ заявить: «Мы обращаемся к нашим партнёрам по объединению политических партий «За права человека в единой Латвии»

с призывом осознать нашу общую историческую ответственность перед народом, перед людьми, права которых наши партии взялись защищать». СПЛ верила в искренность наших общих намерений и отношений. Поэтому на уже упомянутом съезде было сказано, что «мы идём на эти выборы в едином блоке с Партией народного согласия и с «Равноправием». Имелись в виду выборы в местные самоуправления 2001-го года. Никаких специальных решений или резолюций на этот счёт съездом СПЛ принято не было. На этапе подготовки к выборам местных самоуправлений 2001-го года проявились тенденции отхода от коллегиальных действий и «перетягивания одеяла на себя». Весьма ярко это продемонстрировало «Равноправие», повергнув в недоумение наших избирателей и партнёров по объединению. Руководством «Равноправия» было распространено письмо к избирателям с настоятельной просьбой голосовать только за кандидатов в депутаты от «Равноправия». Ни ПНС, ни СПЛ подобной агитации не допускали.

Факт неколлективного поведения партнёров по объединению был обсуждён на Координационном совете ЗаПЧЕЛ, однако понимания со стороны коллег из «Равноправия» не получил.

Преодолевая трудности согласования и выработки единого мнения на различные вопросы конкретных действий, велась работа в Рижской городской Думе после выборов. Претенциозные заявления о категорическом желании получить должности в исполнительной власти Рижской городской Думы для руководства «Равноправия» тормозили развитие нормальных отношений с партнёрами по коалиции в рижском городском самоуправлении. Было потеряно не менее полутора годов, прежде чем началась более-менее согласованная работа вновь избранных депутатов городской Думы и работа в исполнительных структурах власти. Вопреки сомнениям партнёров по коалиции, «Равноправие» настояло на выдвижении исполнительным директором Даугавпилсской городской Думы члена их партии Провиденко А., который впоследствии перешёл на позиции председателя городской Думы Даугавпилса, председателя партии «Латгалес гайсма», и был

исключён первичной организацией «Равноправия» г.Даугавпилса из членов партии.

Приближались выборы 8-го Сейма ЛР. На VII съезде СПЛ, в декабре 2001 года была принята резолюция «О концепции предвыборной программы Социалистической партии Латвии и других вопросах подготовки к выборам VIII Сейма», в которой в п.3 записано: «Съезд считает политически правильным и тактически оправданным выступление Социалистической партии Латвии на выборах в VIII Сейм ЛР в составе объединения политических организаций «За права человека в единой Латвии»».

Под этим знаком СПЛ готовилась и проводила выборы VIII Сейма ЛР.

Единство устремлений и задач по выборам VIII Сейма ЛР формально подтвердила совместная конференция ПНС, «Равноправия» и СПЛ, т.е. ЗаПЧЕЛ, 15 июня 2002 года, на которой была одобрена и общая предвыборная программа. К сожалению, в последующем это единство действий было нарушено нашими партнёрами по объединению.

Партия «Равноправие» и ПНС нарушили договорённость о том, что депутаты, работающие в местных самоуправлениях, не будут баллотироваться кандидатами в депутаты VIII Сейма. Невзирая ни на какие возражения, в списках кандидатов в депутаты появились депутаты местных самоуправлений: от «Равноправия» Бузаев В. – депутат Рижской городской Думы и от ПНС Видавский А. – депутат от Даугавпилсской городской Думы. СПЛ осталась верна договорённости и своих депутатов местных самоуправлений в списки кандидатов в депутаты VIII Сейма не включила. Это соответствовало традициям нашей партии (быть верными союзническому долгу и договорённостям) – с одной стороны, и реальной ситуации с другой – депутаты местных самоуправлений ещё не успели себя проявить на избранных местах. Ничего ещё не сделав по выполнению предвыборных обещаний, не оправдав своего избрания в глазах избирателей, им было рано претендовать на другие выборные посты.

С точки зрения отношений к партнёрам по объединению – это был компромисс со стороны СПЛ.

За несколько месяцев до выборов (в июле) стало известно, что ПНС не исключает возможности выхода из ЗаПЧЕЛ после выборов. Это было сказано руководством ПНС на двусторонних переговорах, но огласке не предавалось. Предавать огласке такую информацию за два месяца до выборов, в разгар предвыборной кампании было невозможно – это грозило провалом на выборах и полным разочарованием избирателей. Тем более, что информация эта подавалась лишь как возможный вариант, а не принятое решение. Как знать, может быть, это была провокация?

В предвыборной кампании опять проявилась тенденция «тянуть одеяло на себя». ПНС, располагая средствами, многие вопросы решала путём финансирования (официально и гласно) многих мероприятий, в том числе трансляции первенства мира по футболу. В видеоклипах, транслируемых по телевидению, регулярно появлялись руководители ПНС – кандидаты в депутаты VIII Сейма ЛР.

В буклетах ЗаПЧЕЛ помещались крупные фотографии только руководителей ПНС. «Равноправие» прибегло к использованию услуг рекламного агентства «LITIR» и «некорронованного» политтехнолога ЗаПЧЕЛ Петропавловского, чтобы агитировать только за своих, а не за всех кандидатов в депутаты от ЗаПЧЕЛ. У СПЛ не могло быть ни таких средств, ни богатых спонсоров, чтобы осилить подобные программы. В то же время большинство массовых мероприятий и встреч с избирателями проводились под непосредственным организационным началом СПЛ и руководства СПЛ. Особенно это относится к избирательным округам Курземе, где впервые было получено место в Сейм, Земгале и Видземе. Это признали руководители «Равноправия» и ПНС, выразив признательность руководителю СПЛ.

Но и это ещё не всё. Руководство партии «Равноправие» позволило себе применить ранее испытанный метод – написать избирателям письма с призывом голосовать только за кандидатов от «Равноправия». В этом письме есть такие строки: «В этом письме Вы найдёте список представителей партии «Равноправие»... Возьмите его с собой на избирательный участок – он поможет Вам не ошибиться в выборе». Далее перечислены 9 фамилий кандидатов от «Равноправия».

Под этим всем стоит подпись руководства партии «Равноправие». Кроме того, в письмо включён как бы бюллетень, в котором перечислены все кандидаты от «Равноправия» с указанием порядкового номера в списке (2, 6, 7, 11, 15, 16, 20, 24, 25).

Политсовет СПЛ в ту пору получил много писем избирателей, возмущавшихся таким поведением партнёров по объединению. В ту пору мы были бессильны что-то противопоставить такому неколлегиальному поведению партнёров, не нанеся ощутимого ущерба избирательной кампании. Обсуждение на Координационном совете ЗаПЧЕЛ ни к чему не привело. Наши партнёры из «Равноправия» ничего и слышать не хотели. А так как на Координационном совете ЗаПЧЕЛ все вопросы решаются только консенсусом, то никаких мер воздействия принять невозможно.

Более того, в самый острый период предвыборной кампании лидер «Равноправия» демонстративно покинула заседание Координационного совета и не появилась до самых выборов.

Через несколько месяцев после выборов 8-го Сейма ЛР – 15 февраля 2003 года ПНС объявила о своём выходе из ЗаПЧЕЛ и создании собственной фракции в Сейме ЛР. Напомним, что депутатами 8-го Сейма были избраны 12 человек от ПНС, 8 – от «Равноправия» и 5 – от СПЛ. Состоявшийся до этого события VIII съезд СПЛ в декабре 2002 года подтвердил свою верность объединению ЗаПЧЕЛ и принял специальную резолюцию «За сплочение и единство действий патриотических левых сил Латвии». Съезд особо подчеркнул необходимость единства именно левых сил. В резолюции, в частности сказано, что «VIII съезд СПЛ не считает исчерпанным политический потенциал объединения ЗаПЧЕЛ и выступает за его сохранение и расширение». Подчёркиваем, что это решение было принято при «полнокровном» ЗаПЧЕЛ из трёх партий и 25 депутатов в Сейме ЛР.

После выхода ПНС из объединения ситуация резко изменилась. Из депутатской фракции ЗаПЧЕЛ ушли сразу 13 депутатов (12 от партии ПНС и 1 от «Равноправия»), а через короткое время к ушедшим присоединились ещё 4 депутата из «Равноправия». ПНС и членами «Равноправия», перешедшими в ПНС, было совершено предательство интере-

сов объединения ЗаПЧЕЛ и интересов голосовавших за них избирателей. Горько, но это факт.

Во весь рост встал вопрос о дальнейшей судьбе объединения ЗаПЧЕЛ, его депутатской фракции в Сейме ЛР и Рижской городской Думе. Бюро Политсовета СПЛ неоднократно обсуждало эти вопросы и всякий раз занимало такую позицию, чтобы не навредить делу и не лишать коллег из «Равноправия» возможности принимать решения по стабилизации ситуации в своей партии.

Эти вопросы обсуждал и Координационный совет ЗаПЧЕЛ, который теперь работал в составе представителей двух партий – СПЛ и «Равноправия». Велико было наше удивление, когда после выхода ПНС из ЗаПЧЕЛ, на очередном заседании Координационного совета руководители «Равноправия» предложили нам вместо общей фракции «ЗаПЧЕЛ» в Сейме ЛР создать фракцию «Равноправие» и блок фракций ЗаПЧЕЛ. (!?) В те дни у «Равноправия» ещё оставалось 7 депутатов, а у нас 5, и якобы два наших депутата были в «стадии размышления» об уходе из СПЛ в ПНС и её фракцию в Сейме. Такое предложение руководством СПЛ было отвергнуто и мы настояли на сохранении единой фракции ЗаПЧЕЛ в составе депутатов от «Равноправия» (7) и СПЛ (5). Мы тогда соглашались и на то, что возглавит фракцию ЗаПЧЕЛ в Сейме ЛР депутат от «Равноправия», т.к. их депутатов больше. Прошло буквально несколько дней и ситуация резко изменилась. Из партии «Равноправие» вышли названные выше 4 человека. Они вышли также из фракции ЗаПЧЕЛ в Сейме ЛР и перешли во фракцию ПНС. Соотношение числа депутатов в оставшейся части фракции ЗаПЧЕЛ изменилось в пользу СПЛ. У «Равноправия» осталось 3 депутата, у СПЛ – по-прежнему все 5. Тогда была принята рекомендация Бюро Политсовета СПЛ, которую одобрил и Политсовет СПЛ (правда, без голосования), что руководителем фракции ЗаПЧЕЛ в Сейме ЛР должен быть депутат от СПЛ.

Однако, всё произошло по-иному. Не без помощи депутатов от СПЛ (Денисова О. и Кабанова Н.) руководителем оставшейся фракции «ЗаПЧЕЛ» в Сейме ЛР был избран депутат от «Равноправия» Соколовский Ю., а его заместителем стал депутат от СПЛ Кабанов Н. Этот факт обсуждался на

Бюро Политсовета СПЛ в присутствии депутатов Сейма от СПЛ и подобное поведение Кабанова Н. и Денисова О. было осуждено. Всё же Бюро сочло возможным согласиться со случившимся, несмотря на всю нелогичность и противоречие партийным установкам. Всё происшедшее отрицательно сказалось на морально-психологической атмосфере во фракции и в Координационном совете ЗаПЧЕЛ. Явно начала таять надежда на возможность плодотворной работы в составе объединения. Верх брали нескончаемые ненужные согласования и пустые обсуждения вопросов. Всё явственнее проступали на поверхность различные взгляды на одни и те же вопросы. Бюро Политсовета СПЛ внимательно следило за развитием событий и вырабатывало рекомендации для поведения наших представителей на Координационных советах ЗаПЧЕЛ. В частности, Бюро дало чёткую установку, чтобы представителем от ЗаПЧЕЛ в Брюсселе в качестве наблюдателя был избран депутат 8-го Сейма ЛР от СПЛ Бекасов М. У «Равноправия» были другие предложения, в том числе предлагалось избрать представителем Денисова О.

Бюро Политсовета СПЛ неоднократно обсуждало «надежность» депутатов Сейма ЛР от СПЛ. Несколько раз это делалось в присутствии всех наших депутатов. Ни разу ни один из пяти депутатов от СПЛ (Бекасов М., Голубов А., Денисов О., Кабанов Н., Фёдоров С.) не подтвердил различные слухи и сообщения в печати о своём намерении покинуть СПЛ и фракцию в Сейме. Такие беседы проводились и председателем СПЛ один на один с каждым депутатом. Во всех случаях наши депутаты подтверждали верность СПЛ и своим предвыборным обещаниям. У нас и сегодня нет основания говорить о каких-то тайных желаниях кого-то из депутатов СПЛ перейти в другую партию.

Как известно, 12 апреля с.г. состоялась Конференция партии «Равноправие». В работе конференции приняли участие заместитель председателя СПЛ Христоролюбов С., член Политсовета СПЛ Кабанов Н. и кандидаты в члены Политсовета Стальной И. и Федотов В.

Христоролюбов С. и Кабанов Н. выступили на конференции, изложив позицию СПЛ, в частности, по новой программе «Равноправия».

На конференции партия «Равноправие» приняла новую программу партии. Как и в прежней программе, в новой программе отсутствует чёткая формулировка идейно-политической платформы партии. В то же время «Равноправие» провозгласило себя либеральной, т.е. правой (а не левой!) партией в области экономики, что означает отказ от левых экономических установок в предвыборной программе ЗаПЧЕЛ. В новой программе партии «Равноправие» записано, что она выступает за «полноправное членство Латвии в Европейском Союзе». Программа «Равноправия» провозглашает, что «права человека – это фундамент современной Европейской цивилизации, условие существования либеральной экономики».

Разумеется, какой быть программе партии, какие ценности отстаивать, на каком теоретическом, идейно-политическом и правовом статусе строить работу партии – это дело самой партии. Нас эти аспекты интересуют лишь постольку, поскольку речь идёт о сотрудничестве в рамках одного политического объединения – объединения левых сил. Об этом мы на одном из заседаний Координационного совета ЗаПЧЕЛ открыто сказали своим коллегам из «Равноправия». После наших замечаний по поводу новой программы партии 22 апреля 2003 года на очередном заседании Координационного совета ЗаПЧЕЛ председатель партии «Равноправие» Бузаев В. вручил нам письмо за своей подписью под претенциозным названием «Новое лицо ЗаПЧЕЛ». В письме, в частности, сказано, что «партия Равноправие ... всегда тяготела к тому, чтобы объявить себя политической представительницей русской общины, что она, наконец, пусть с существенными оговорками, сделала в своей новой программе». И далее – «... мы выдвинули в руководители фракции двух молодых парней – Юрия Соколовского и Николая Кабанова, олицетворяющих собой будущее русской общины» (?).

Нам неизвестно, согласовано ли такое видение будущего с нашим членом руководства партии и депутатом Кабановым Н., но для нас неприемлема такая форма обращения с коллегами по объединению, неприемлем самовольный переход члена интернациональной по сути и содержанию СПЛ в лидеры одной национальной общины.

Далее в письме говорится: «Чаще всего утверждается, что «Равноправие», якобы, резко изменило свою прежнюю негативную позицию в отношении вступления Латвии в ЕС, сознательно противопоставив себя непримиримым евроскептикам-социалистам. ... Эта наша позиция появилась отнюдь не сегодня, а была выработана в ходе партийной дискуссии ещё на конференции 2001 года». Возможно, это так. Различные точки зрения на вступление в НАТО и ЕС могли существовать до того, как это вступление или невступление стало реальностью сегодняшнего дня. Сегодня, когда до референдума по вопросу отношения избирателей Латвии к вступлению в ЕС осталось полгода, немыслима ситуация, при которой участники одного политического объединения – объединения левых сил выступают по столь важному вопросу с крайне противоположными установками: одни – «за», другие – «против» вступления Латвии в ЕС.

Что же касается СПЛ, то по этому вопросу у нас есть решения двух съездов партии и Постановление Политсовета СПЛ от 21 февраля 2003 года, которые определяют, что на данном этапе Латвия не готова к вступлению в союз империалистических государств, т.к. не решён ряд вопросов экономического, социального и политического плана. В частности, не определён статус неграждан (а это 20 процентов населения Латвии) в ЕС. В наших документах сказано, что мы признаем только такие результаты референдума, в котором будет дана возможность участвовать и негражданам. В противном случае, мы опротестуем результаты референдума в Суде Сатверсме и в Европейском суде в Страсбурге.

В программе «Равноправия» начисто отсутствуют вопросы отношений Латвии с Россией.

Исходя из всего сказанного и из количества проблем практического взаимодействия, возникает вопрос о том, что это за объединение левых сил, что и кого оно представляет и как оно может решать поставленные задачи? Нас – СПЛ справедливо упрекают за то, что мы способствовали приходу в Сейм ЛР целой группы депутатов, которые после избрания перешли в другую партию и по сути своей встали на позиции правящей политической элиты. От нас многие члены партии и первичные организации требуют дать политическую оценку

случившемуся и сказать, что будет сделано, чтобы впредь не повторилось подобное. Политической оценки случившемуся со стороны «Равноправия» мы не услышали, кроме того, что покинувших нашу фракцию называли предателями и изменниками. Этого мало.

Впереди у нас много ответственных политических кампаний: референдум по вступлению Латвии в ЕС, выборы в Европарламент в 2004 году в случае принятия Латвии в ЕС, выборы в местные самоуправления в 2005 году и выборы IX Сейма ЛР в 2006 году. Ко всем этим политическим кампаниям следует готовиться уже сегодня.

Жизненно необходимо учитывать то, что спокойно работать, набираться новых сил и добиваться успехов левому объединению правящие в Латвии партии не позволят. Атаки на единство левых, на их сплочённость велись и будут вестись тем более ожесточённо и изощрённо, чем весомее будут достигнутые левыми успехи.

Противостоять такому нажиму в связке с партнёром, у которого диаметрально противоположные взгляды на основополагающие вопросы, проблематично, если вообще возможно.

С уходом из ЗаПЧЕЛ ПНС и вместе с ней 17 из 25 депутатов серьёзно осложнилась и ослабла наша работа в Сейме, снизились наши возможности. Необходимы перемены. СПЛ, имеющая развитую сеть первичных партийных организаций по всей территории республики, способна вести политическую работу самостоятельно, вступая по мере необходимости в блоки с другими левыми и лево-центристскими политическими силами республики.

Настоящее письмо подготовлено для информирования членов партии и всего выборного партийного актива.

Желательно настоящее письмо обсудить на заседаниях партийных бюро первичных партийных организаций, на собраниях партийцев и высказанные оценки сообщить в Бюро Политсовета СПЛ в письменном виде до 25 мая 2003 года

Бюро Политсовета СПЛ
29 апреля 2003 года

СОЦПАРТИЯ И ВПРЕДЬ БУДЕТ ЗАЩИЩАТЬ ПРАВА И ИНТЕРЕСЫ ТРУДОВОГО НАРОДА

Принято на заседании Бюро Политсовета СПЛ
7 июня 2003 года

На очередном заседании Политсовета Социалистической партии Латвии, которое состоялось 7 июня с.г., были рассмотрены итоги обсуждения в первичных партийных организациях письма бюро Политсовета СПЛ о положении в объединении политических организаций ЗаПЧЕЛ. В нем с болью и тревогой говорится о том, что наши бывшие партнеры – партия «Равноправие» и ПНС поставили свои амбиции выше общих интересов ЗаПЧЕЛ и, по сути дела, развалили это объединение, которое снискало авторитет и уважение среди населения Латвии.

Теперь эти партии, особенно «Равноправие», пытаются переложить ответственность за развал ЗаПЧЕЛ на Соцпартию, которая, мол, выходит из объединения. А на деле первой его покинула партия «Равноправие», которая уже до выхода ПНС стала проводить свою особую политику, требуя для себя особых условий и тем самым провоцируя конфликты внутри объединения, на всех последних выборах призывая избирателей голосовать только за кандидатов «Равноправия». Этот сепаратизм, постоянное стремление возвыситься над партнерами уже во время предвыборных кампаний в местные самоуправления и в 8-й Сейм вызывали справедливое возмущение среди избирателей и у первичных организаций СПЛ.

Долгое время Политсовету СПЛ удавалось гасить это недовольство и создавать видимость единства в рядах ЗаПЧЕЛ.

Политсовет СПЛ неоднократно призывал «Равноправие» не игнорировать общие интересы ЗаПЧЕЛ. Однако лидеры «Равноправия» не прислушались к этим призывам и к критике избирателей. Более того, вскоре после выборов они впервые откровенно заявили, что уже не считают свою партию левой и намерены прежде всего отстаивать либеральные ценности, иначе говоря, интересы богачей.

Соцпартия же была и остается левой партией и намерена и впредь последовательно защищать права и интересы людей труда Латвии. А поскольку одновременно защищать интересы

бедных и богатых невозможно, то Соцпартия в дальнейшем намерена выполнять свою предвыборную программу самостоятельно. Эта принципиальная позиция Политсовета СПЛ нашла понимание и поддержку во всех партийных организациях Социалистической партии Латвии.

Политсовет СПЛ и первичные организации партии считают, что исходя из интересов избирателей, необходимо создать в Сейме фракцию Социалистической партии, в которую могут входить и представители других партий, входивших в ЗаПЧЕЛ. Соцпартия готова к сотрудничеству с партией «Равноправие» и ПНС в Сейме и местных самоуправлениях в выполнении тех положений предвыборной программы ЗаПЧЕЛ, которые направлены на улучшение жизни трудового народа.

Пресс-служба СПЛ

ЗАЯВЛЕНИЕ ПОЛИТИЧЕСКОГО СОВЕТА СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ ЛАТВИИ

Политический совет Социалистической партии Латвии отмечает, что в результате фактического отречения от достижений социалистического этапа развития республики и перехода к явно выраженной капиталистической ориентации в государственном и хозяйственном строительстве, оказавшиеся у власти в Латвии политические силы избрали тактику двойных стандартов и манипуляции общественным сознанием.

В заявлениях и декларациях нынешних латвийских властей подчеркивается их приверженность идеалам демократии, стремление к общественной интеграции, уважение прав и свобод человека.

На деле же принимаемые законодательной властью законы и подзаконные акты исполнительной власти создают во многих случаях предпосылки для реализации прямо противоположных идей и взглядов: межнациональной дезинтеграции и формирования этнократического по своей сути политического и гуманитарного режима; утверждения прав и власти капитала и денег; духовного обнищания народа и т.п.

Убедительными подтверждениями дезинтеграционной политики нынешних властей Латвии стали статьи Закона об образовании, касающиеся, в частности, языка обучения в государственных учебных заведениях. Принятие решения о переходе с 1 сентября 2004 года на обучение учащихся в средних школах и профессиональных учебных заведениях государства и самоуправлений только на государственном языке, а также разработанные структурами исполнительной власти Правила перехода противоречат как Сатверсме Латвийской Республики, так и духу самого Закона об образовании.

Социалистическая партия Латвии в решениях и резолюциях своих съездов неоднократно подчеркивала недопустимость и вредность такого подхода к политике в сфере образования как для современного, так и для будущих поколений.

Политический совет Социалистической партии Латвии обращает внимание на три основополагающих момента, диктующих необходимость более вдумчивого и взвешенного подхода при формировании политики государства в области народного образования.

Во-первых, Латвия, в отличие от большинства мононациональных стран Старой Европы, на примеры которых часто ссылаются так называемые специалисты по национальным отношениям, исторически, как до момента обретения независимости, в последующие годы, так и в настоящее время, всегда была и есть многонациональное, мультикультурное и немоноязычное государство. Язык, культура, традиции, обычаи и в целом менталитет латышского народа всегда оказывали влияние на культуру народов, проживающих на территории современной Латвии. В свою очередь, заметное влияние культуры, традиций, обычаев и языка других наций и народностей, веками проживавших и ныне проживающих в стране, испытывали и испытывают латыши. Эти взаимосвязанные процессы являются объективным отражением на практике тенденций к сближению наций в условиях современного этапа глобализации. Социалистическая партия Латвии считает, что не учитывать данные процессы в политике народного образования цивилизованного государства нельзя, а попытки искус-

ственно и административно нарушить объективные тенденции ни к чему хорошему в современном обществе привести не могут.

Во-вторых, для Латвии характерна особая специфика географического расселения представителей различных национальностей. В сельских регионах страны, особенно в ее западной и центральной частях, преобладают представители титульной нации – латыши. В Риге же, в городах республиканского подчинения и ряде районов Латгалии доля жителей, традиционно говорящих и думающих на русском языке, независимо от национальности, в общей сложности в составе населения, по результатам последней переписи, превышает 60 процентов. Социалистическая партия Латвии считает, что такое положение объективно диктует необходимость дифференцированного подхода к политике государства в сфере образования в различных регионах страны.

В-третьих, родители учащихся школ и других учебных заведений Латвии, независимо от национальности, являются исправными налогоплательщиками. Они вправе требовать от своего государства уважения своих законных прав и интересов, создания благоприятных условий для их реализации. Социалистическая партия Латвии считает, что игнорировать эту объективную реальность государство не имеет права.

Школа, система образования в целом, по нашему мнению, должны стать важным источником консолидации народов, проживающих в Латвии, существенной основой для подлинной демократизации латвийского общества, развития его духовного и интеллектуального потенциала.

Политический совет Социалистической партии Латвии заявляет о своей поддержке усилий ЛАШОР, педагогической и родительской общественности, учащихся и студентов Латвии, отстаивающих право национальных меньшинств на образование на родном языке.

Политический совет Социалистической партии Латвии обращается к Президенту Латвии и законодателям республики с требованием отменить норму Закона об образовании, касающуюся перехода обучения школьников, студентов и учащихся профессиональных учебных заведений, находящихся

на финансировании из государственного бюджета страны, только на латышский язык, а также предоставить право местным самоуправлениям, школам и родителям самим определять язык обучения.

На период подготовки новой редакции статей закона, связанных с ними подзаконных актов и механизмов их реализации Политический совет Социалистической партии Латвии предлагает ввести мораторий на вступление в силу существующих норм Закона об образовании в полном объеме.

Политсовет Социалистической партии Латвии
Рига, 9 августа 2003 года

ОБРАЩЕНИЕ ПОЛИТСОВЕТА СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ ЛАТВИИ К ИЗБИРАТЕЛЯМ

СКАЖЕМ «НЕТ!» ЕВРОПЕЙСКОМУ СОЮЗУ!

Уважаемые избиратели, граждане Латвии! Чуть более месяца осталось до того дня, когда Вы придёте на избирательные участки и, голосуя «за» или «против» вступления Латвии в Европейский Союз, решите судьбу Латвии на многие годы.

Многочисленные опросы, проводимые различными организациями, предложения и вопросы, поступающие в средства массовой информации, высказываемые на встречах с Вами еврооптимистов и евроскептиков, Ваши письма свидетельствуют о том, что очень многим избирателям не ясно: надо или не надо Латвии вступать в ЕС, что даст трудовому народу вступление или невступление в этот союз капиталистических государств Европы.

Организованная различными общественными и государственными организациями пропагандистская и информационная кампания, на которую потрачено много средств из госбюджета, то есть денег налогоплательщиков, имеет односторонний характер и часто носит эмоциональный, чисто пропагандистский характер. Её лейтмотив: так надо, все вступают в ЕС и нам надо. Мол, что мы будем делать, если не вступим в ЕС. Или ЕС или обратно в Россию.

За всё время подготовки к вступлению в ЕС на государственном уровне не было проведено ни одного, на наш взгляд, фундаментального исследования последствий для Латвии и её жителей вступления или невступления нашей страны в ЕС.

Социалистическая партия Латвии постоянно анализировала процессы, происходящие в ЕС, дискуссии и деловые встречи руководителей Латвии, специалистов и чиновников государственного аппарата с представителями ЕС, которые готовили соглашения и договоры между Латвией и ЕС. Мы неоднократно напоминали представителям власти о несовершенстве этой работы, о слабом (порой непрофессиональном) отстаивании интересов нашего государства на переговорах с ЕС, о недостаточной гласности этого процесса.

Правящая коалиция политических партий Латвии, на наш взгляд, вольно или невольно навязывает населению принятие невыгодных условий вступления Латвии в ЕС, разработанных тенденциозно и в большой спешке. В условиях стагнации и кризисных явлений в экономике ведущих государств ЕС, в обстановке роста безработицы и числа забастовок, нестабильности монетарной политики ЕС, глубоких разногласий по Конституции ЕС, нет оснований думать, что вступление Латвии в ЕС сможет вытащить народное хозяйство Латвии с её разрушенным сельским хозяйством и промышленностью из обвала, произошедшего в начале 90-х годов прошлого столетия и продолжающегося по сей день.

У Латвии нет четкой национальной программы развития народного хозяйства и экономики страны на близкую и более отдалённую перспективу. По-прежнему приоритетами правительства является вступление в НАТО и ЕС, что абсурдно само по себе. Не может быть приоритетом вступление в какие-то союзы, если они не гарантируют сохранение самостоятельности и независимости государства, улучшение жизни населения.

По Сатверсме (Конституции) Латвия является демократическим государством. Однако на деле принципы подлинной демократии то и дело игнорируются. В Латвии по-прежнему сортируют людей на «хороших» латышей Запада и «плохих» Востока, на «хороших» полноправных граждан и «нехороших», ущемлённых в политических, социальных и экономических правах неграждан. А эти неграждане составляют 20

процентов населения страны. Однако, они лишены права участвовать в референдуме. Хуже того, до сего времени не определён и возможный статус неграждан в ЕС.

Социалистическая партия Латвии, будучи представленной депутатской фракцией в Сейме ЛР, создаёт свою ответственность за судьбу страны и её населения. Именно эта политическая ответственность обязывает и даёт нам право говорить народу всю правду о судьбе Латвии в этот исторический и судьбоносный момент. Социалистическая партия Латвии выступает за то, чтобы все граждане и неграждане страны имели возможность знать все условия и последствия вступления Латвии в ЕС и смогли осознанно сделать свой выбор при голосовании на референдуме по ЕС.

Нет никаких оснований для спешки в решении этого важного вопроса. Если Европейский Союз на примере наших соседей покажет свою эффективность, то Латвия сможет и позже поставить вопрос о её вступлении в ЕС. Социалистическая партия Латвии считает, что для Латвии и её населения вступление в ЕС в настоящее время и на предлагаемых ЕС условиях невыгодно по следующим причинам:

- При вступлении в ЕС Латвия как государство потеряет значительную часть своей независимости во внутренней и внешней политике и станет полностью зависимой от воли и прихотей старых и богатых капиталистических государств Европы;

- Повышение цен на энергоносители, коммунальные услуги и многие продукты питания понизит, а не повысит и без того уже низкий уровень жизни населения Латвии;

- Сельское хозяйство Латвии не сможет подняться до уровня крупного товарного производства, оно останется в основном натуральным и утратит перспективы самостоятельного развития;

- Промышленность Латвии не сможет развить потенциал, необходимый для значительного увеличения ВВП, создания новых рабочих мест, укрепления экономической базы, которые необходимы для повышения жизненного уровня населения, увеличения размера пенсий и пособий;

- Нехватка собственных ресурсов для социальных нужд и опережающий рост стоимости всех видов услуг приведут к

тому, что большая часть населения, особенно пенсионеры, инвалиды, безработные, будут обречены на нищенское существование без малейшей надежды на улучшение своей жизни;

– Молодёжь не сможет использовать даже часть возможностей для получения образования за границей, из-за высокой стоимости учёбы и отсутствия средств для её оплаты.

Анализ условий предполагаемого вступления Латвии в ЕС и практики хозяйствования в нём говорят о том, что Латвия, её трудовой народ, вступая в ЕС, больше потеряют, чем приобретут. Исходя из этого, Политсовет Соцпартии призывает избирателей прийти 20 сентября на избирательные участки и проголосовать против вступления нашей страны в ЕС. Скажем «Нет!» Европейскому Союзу! Будем сами своим трудом, на своей земле, по своему разумению улучшать свою жизнь, развивая взаимовыгодные экономические отношения с Западом и Востоком. Такой выбор куда вернее и надёжнее.

Участие в референдуме – не только право, но и долг каждого сознательного гражданина. Равнодушие и лень в день референдума, нежелание поразмыслить о своём будущем сегодня могут помочь лишь тем силам, которые любой ценой хотят затащить Латвию в ЕС. Уже одно это должно насторожить Вас. Если в нём так хорошо, то зачем властям тратить миллионы латов на агитацию?

Не верьте и тем, кто говорит что вопрос о вступлении Латвии в ЕС уже предрешен в высших инстанциях Европейского Союза или где-то за океаном. Судьба Латвии в Ваших руках и всё зависит от того, какой выбор сделаете Вы 20 сентября.

Социалистическая партия Латвии свой выбор сделала. Она говорит «НЕТ!» тому ЕС, который продиктовал Латвии не лучшие условия для вступления в него.

Рига

9 августа 2003 года

ПЕРВАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ ЛАТВИИ /2003 год/

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ О ПЕРВОЙ КОНФЕРЕНЦИИ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ ЛАТВИИ

6 декабря 2003 г. в Риге состоялась Первая конференция Социалистической партии Латвии.

Перед делегатами конференции с докладом “Латвия в новой геополитической ситуации. Актуальные задачи партии” выступил председатель СПЛ тов. А. Рубикс.

После всестороннего и обстоятельного обсуждения доклада участники конференции приняли постановления и ряд резолюций, конкретизирующих первоочередные задачи партии.

В работе конференции СПЛ принимала участие делегация Коммунистической партии Греции. Перед делегатами выступил ее представитель тов. Лукас Стефанос – член ЦК Компартии Греции, издатель газеты “РИЗОСПАСТИС”.

На этом Первая конференция СПЛ свою работу закончила.

ЛАТВИЯ В НОВОЙ ГЕОПОЛИТИЧЕСКОЙ СИТУАЦИИ. АКТУАЛЬНЫЕ ЗАДАЧИ ПАРТИИ

Доклад Политсовета
Социалистической партии Латвии
Первой партийной конференции
6 декабря 2003 года

Докладчик – председатель СПЛ тов. А.Рубикс

Уважаемые товарищи делегаты и гости конференции!
Прошёл год после VIII съезда Социалистической партии Латвии. Этот год наша партия провела, живя и работая в соответствии с новым партийным Уставом, который юридически и практически засвидетельствовал нас как марксистскую партию. Со вступлением в силу нового Устава СПЛ стала единственной партией в Латвии, которая соответствует левому спектру европейских политических партий, чья деятельность опирается на ясные политические и теоретические основы. Мы являемся партией, которая защищает интересы всех угнетённых и эксплуатируемых людей независимо от их национальности, возраста и рода занятий, мы являемся защитниками бедных и таковыми останемся. Нет сомнений, что именно наша партия получит в будущем всё более значительную поддержку среди населения Латвии. Это будет происходить непрерывно и по мере того, как люди будут убеждаться, что и «Латвийский путь», и «Новые времена», и «Сказано-сделано» партии священников – всего лишь лозунги, которыми прикрыты интересы отдельных групп доморожденных и заграничных магнатов, но у них нет почти никакой связи со своим государством и с защитой его интересов, с укреплением суверенитета и ростом экономики своей страны.

Как иначе понять тот факт, что после вот уже 12 лет их правления государство оказалось разворованным и эта тенденция всё ещё продолжается, что коррупция расцвела до высочайших уровней в мире, что 3/4 жителей Латвии вынуждены довольствоваться доходами, которые значительно ниже прожиточного минимума? Во времена этих правителей Латвия дожила до того, что в международные суды на государство поданы иски более чем на 200 миллионов латов.

Латвия за эти годы проиграла почти все международные судебные процессы, выплатив десятки тысяч латов подателям исков – физическим лицам и миллионы латов – юридическим лицам, не говоря уже о средствах на оплату адвокатов и экспертов, суммы которых держатся в секрете. Все эти разбазариватели Латвии, носители националистических идей могут быть рады тому, что народ пока ещё не потребовал от них ответственности, они всё ещё расхаживают по коридорам власти, притворно борясь с коррупцией и другими беззакониями.

Вспомним сегодня хотя бы те крупномасштабные аферы, которые создали Латвии славу разворованного и коррумпированного государства. Дело о трёх миллионах «Латвэнерго», дело «ЛАТА-интернейшнл» в 38 миллионов латов; убытки размером в два с половиной миллиона от разрезки шведского судна «Федерчив»; потери государства почти в семь миллионов латов в пользу «Латвияс газе»; утраченные миллионы в связи с сокращением срока монопольного положения «Латтелекома»; дело о выманивании миллионных налогов на добавленную стоимость; неисчислимы миллионы, связанные с аферой вокруг цифрового телевидения. А где ещё кредит Г-24 и многие другие уже известные, а также неведомые и пока нераскрытые сделки или, вернее говоря, злодеяния «патриотов Латвии»? Остаётся только поражаться, что за всё это ни один виноватый до сих пор не получил заслуженного наказания.

В тоже время можно найти сколько угодно фактов, когда какой-то чиновник высокого уровня или некто из власти имущих, оставив свой пост, сразу разворачивает бизнес стоимостью в миллионы латов. И ни одна инстанция, которая должна заботиться о порядке в государстве и которых появилось столь много, что трудно даже сосчитать, не заинтересовалась: откуда берутся денежки для строительства роскошных домов на берегах рек и озёр, размашистого начала гостиничного или иных видов бизнеса либо покупки компании по цене десятков миллионов латов? Вместо того, чтобы понастоящему силой и авторитетом закона и государственной власти разоблачить этих молодцев и обиды, нанесённые ими народу, за счёт уже и так измученных нуждой налогоплательщиков учреждаются разные бюро по созданию образа Латвии и поиску её символов.

Однако образ Латвии в Европе и мире в глазах и умах жителей планеты создают отнюдь не подготавливаемые и распространяемые этими бюро картинки, а то, что реально происходит в Латвии. И это реально происходящее заявляет о себе громким голосом. Латвию знают как государство, где массово нарушаются права человека в целом и нацменьшинств в том числе; где на государственном уровне поддерживаются мероприятия поклонников и защитников фашизма; где проводится ассимиляция других национальностей при посредничестве государственного языка и школьной системы; где подвергаются уголовному преследованию борцы-антифашисты; где подавляется свобода слова и воззрений; где людей разделяют на граждан и неграждан, ограничивая элементарные политические, экономические и социальные права и свободы последних. И, наконец, Латвия, вопреки пожеланию ООН, поддержала вооружённое нападение США и Великобритании на Ирак и теперь фактически участвует в его оккупации. И венец всему – отзыв депутата 8 Сейма от нашей партии Мартяна Бекасова из Брюсселя. Это решение правящих партий Латвии не на шутку встревожило всю Европу. Хотя это пошло на пользу образу СПЛ, ибо вся Европа узнала, что в Латвии есть Социалистическая партия и что депутат от неё подвергнут политической репрессии. На таком фоне ни один из выбранных для Латвии в качестве символа петухов не станет петь ей величальные песни. И этому не смогут противостоять ни великолепная победа Марии Наумовой в 2002 году на конкурсе Евровидения, ни сенсационное достижение сборной команды Латвии по футболу в отборочном турнире и выход в финальную группу чемпионата Европы.

Социалистическая партия Латвии была и остаётся на своей позиции – против участия Латвии в оккупационной миссии США и Великобритании в Ираке и других странах. Социалистическая партия Латвии и её политика основывается на новой реальности – Латвия оказалась в новой геополитической ситуации. Вступив в НАТО и в ЕС, участвуя в поддержке военной авантюры США и НАТО, Латвия попала под полную власть интересов крупного капитала США и Европы, стала межевым государством на пограничной полосе столкновения

политических и экономических интересов между Европой и Евразией со всеми вытекающими из этого факта последствиями.

С момента избрания 8 Сейма Латвийской республики прошло уже более года, 1/4 часть срока его созыва. За исключением циничного выражения премьера: «как можно было не обещать» перед выборами улучшить жизнь в Латвии и разрешить многие наболевшие проблемы, фактически в лучшую сторону ничего не изменилось. Скорее наоборот. Чувствуется большое стремление к централизации власти в руках одной личности, которая даже с трибуны Сейма позволила себе прикрикнуть на присутствующих депутатов: «Замолчите!». В управлении государством ощущаются признаки полицейского нажима и диктатуры. С точки зрения налогоплательщиков, находящиеся у власти «Новое время» и его партнёры по коалиции за время своего властвования привели страну к росту дороговизны жизни, повышению чувства неуверенности и неопределённости в своём будущем как в Латвии, так и в ЕС.

И как не быть такому ощущению, если в Латвии цены на продукты питания и безалкогольные напитки пока в среднем на 30 процентов ниже, чем в ЕС, но и минимальная зарплата самая низкая, а прирост реальной зарплаты в будущем году в Латвии будет одним из самых низких в мире. Вот они, реальные достижения политических партий – героев «песенной революции» 1990 – 1991 годов!

Правда, все действующие в течение 12 лет правительства «зарулили» в итоге Латвию в НАТО и ЕС. Таким образом как бы сняв с себя большую часть ответственности за будущее Латвии, ибо важнейшие судьбоносные и экономические вопросы будут решать НАТО и ЕС, не оберегая и не уважая значительной части столь желанных независимости и свободы Латвии.

Социалистическая партия Латвии по-прежнему рассматривает безоговорочное вступление Латвии в НАТО как самый невыгодный и небезопасный вариант сложившейся геополитической ситуации. Думая о будущем Латвии, нельзя забывать, что граница нашей страны проходит вдоль рубежей второй большой группировки государств, которая называется СНГ и «шанхайская пятёрка». Было бы наивно думать, что

этой группировке безразлично, что происходит у её границ, какие радары устанавливаются, какие корабли разрезают волны Балтийского моря и какие летательные аппараты и откуда поднимутся в воздушное пространство Латвии и что будет, если Аудриньский или Вентспилсский радары «нащупают» что-то неприятное или непонятное для них.

Наша партия всегда выступала за военный нейтралитет Латвии, за неприсоединение Латвии к любому военному блоку. Теперь, когда правительство Латвии избрало жизнь под ядерным зонтом НАТО, наша партия будет бороться против превращения латвийской территории в военный плацдарм. Мы будем выступать против использования территории нашего государства для размещения любых зарубежных и НАТОвских военных объектов на море, на суше и в воздушном пространстве Латвии. Мы будем выступать против размещения или транспортировки по территории Латвии ядерного оружия и другого оружия массового уничтожения. СПЛ будет выступать за то, чтобы Балтийское море было морем мира и безъядерной зоной. Мы не сомневаемся, что большая часть населения Латвии нас поддержит. В этом вопросе мы получим поддержку левых партий всей Европы. Знаем, что борьба будет нелёгкой. Понимаем, что такая политика нашей партии противоречит интересам крупных империалистических государств, которые борются за передел мира и сфер влияния и, как показывает прежний опыт, в этой борьбе правящие круги империалистических государств и их коалиций способны применять какие угодно средства, любое насилие.

Не только геополитические соображения лежат в основе политики нейтралитета нашей партии. Мы считаем, что финансовые расходы, которых потребует от нашего государства нахождение в составе НАТО, ничем не оправданы. Действительно, нет ли лучшего применения при нашей бедности для тех 2 % от внутреннего валового продукта Латвии, которые ежегодно будут тратиться на военные нужды и фактически являются своего рода «членскими взносами» в НАТО? Сравним эти два процента от внутреннего валового продукта со столь сильно превозносимым финансированием из фондов ЕС.

В период с 2004 по 2008 годы из Европейских структурных фондов Латвия могла бы получить (если, конечно, будет принята в ЕС) 625 млн. евро, если сумеет обеспечить софинансирование в размере 204,96 млн. евро. В этот же период времени (2004 по 2008 годы) Латвии обязательно надо будет тратить на военные нужды и НАТО около 1.188 млн. долларов США.

Деньги из фондов ЕС Латвия могла бы получить, если будет способна разработать и утвердить в Брюсселе финансируемые проекты и сможет обеспечить соответствующее софинансирование. Сможет или не сможет – это ещё большой вопрос. Как оказалось, ещё не утверждён план развития Латвии, не утверждены проекты и порядок финансирования. Разумеется, все эти вопросы правительству надо было рассмотреть и утвердить уже давно. Сегодня, когда до 2004 года осталось лишь несколько недель, предприниматели и руководители самоуправлений жалуются, что никто не знает, как поступать, чтобы получить финансирование от ЕС. Договора между Латвийским государством и Брюсселем всё ещё нет, не разработаны критерии освоения средств. При этом следует помнить, что деньги из фондов ЕС в большинстве случаев возможно получить только после осуществления проекта.

Теперь сравним эти пока виртуальные цифры возможного финансирования от ЕС с теми, которые действительно известны как установленные расходы на оборону и НАТО в размере 2% от внутреннего валового продукта. Видим, что расходы на оборону и НАТО намного больше, чем возможный «хлеб с маслом» от ЕС. Это деньги, которых не хватает медицине, просвещению, науке, культуре, пенсиям и детским пособиям, инвалидам. Такую политику правящих партий наша партия не может поддерживать и мы её считаем не соответствующей интересам народа.

На таком экономическом и военно-политическом фоне Латвия обозначила своё геополитическое положение на референдуме 20 сентября 2003 года, проголосовав за вступление Латвии в Европейский союз. С этого момента полностью закончилась самостоятельность Латвии как небольшого государства вместе с независимыми экономикой и

политикой, международными отношениями. Теперь Латвии весьма часто придётся выполнять не свободно принятые своим Сеймом законы, не внешнеполитическую концепцию Латвии, а те условия, которые продиктуют Латвии ЕС и НАТО. Вот что в этой области зафиксировано в официальных документах. В 27 разделе обобщения результатов переговоров о вступлении в ЕС записано, цитирую: «Внешняя политика Латвии должна соответствовать ведущим направлениям общей внешней экономики и политики безопасности ЕС». Какие это «ведущие направления ЕС», мы все хорошо видели во время нападения США и НАТО на Югославию и войны с Ираком. В другом официальном документе – статье 10, часть 1 проекта Конституции ЕС ясно и недвусмысленно определено, что, цитирую: «Конституция и законы органов Европейского Союза, которые те принимают для осуществления своей компетенции, имеют высшую силу, чем законы государств-участников».

Наша партия в полной мере будет использовать такие ситуации, чтобы защитить интересы наших избирателей. Например, требуя сокращения числа неграждан; присвоения гражданства лицам, которые родились в Латвии; а также для лиц, проживающих в Латвии 10 и более лет; требуя гражданства для лиц, состоящих в официальном браке, если одно из них является гражданином; требуя участия неграждан в выборах местных самоуправлений; требуя продолжения деятельности Компартии Латвии, приостановленной без суда, и так по многим другим вопросам.

Если кто-то ещё верит тому, что ЕС и НАТО стремятся расшириться, закрепиться на всё новых территориях, чтобы нести добро народам Латвии, то хочу напомнить, что все эти процессы преследуют только одну цель: установить и утвердить «новый международный порядок», о чём много пишет в своих книгах хорошо известный американский политолог Збигнев Бжезинский. Хотя и не он является автором этой идеи, да и сама идея о США как мировой империи тоже родилась не сегодня. У неё глубокие исторические корни. Бжезинский только развивает и старается осовременить идеи американского историка, идеолога экспансионизма и расизма Дж. Фиска. Именно этот историк дал Америке документ под

названием «*Manifest Destiny*», что можно перевести как манифест «видения судьбы», и в котором написано, цитирую: «Делу, начатому англо-саксонской расой с периода колонизации Северной Америки, суждено продолжаться до тех пор, пока все страны на земном шаре, которые до сих пор ещё не приобщились к цивилизации, не станут английскими по языку, религии, политическим обычаям и в значительной мере по крови, населяющих их народов». Вот каковы, оказывается, сегодняшние цели империалистической глобализации по замыслу Америки. После развала СССР и террористических актов 11 сентября 2001 года неоимперское видение стало легитимным и повсеместно распространяемым. Философия «нового мирового порядка» определяет, что США должны стать вершителями судеб во всём мире, они должны построить это «сверхобщество» любыми средствами. Остаётся только констатировать, что американо-британское вторжение в Ирак выглядит как стремление реализовать этот план. Это война США и Англии против арабского мира, против России, против Европы и всей Евразии. Бжезинский очень открыто пишет об этом, говоря, что главная геополитическая награда Америке – это Евразия.

Для Социалистической партии Латвии неприемлемо то, что Латвия, руководствуясь лживыми утверждениями руководителей США и Англии, вопреки точке зрения ООН фактически и юридически присоединилась к оккупации Ирака. Именно такой юридический статус латвийских солдат в Ираке признал командующий национальными вооружёнными силами Латвии господин Зейботс. Наша партия не может согласиться с этим, и мы будем выступать против отправки латвийских солдат в состав оккупационных вооружённых сил и потребуем от правительства и Сейма вывести из Ирака тех, кто там находится.

Оценивая процессы современной империалистической глобализации, можем заключить, что это означает прежде всего диктатуру финансового капитала, которая направлена на понижение издержек производства и уменьшение расходов в социальной сфере и всё более увеличивающееся расслоение между богатыми и бедными жителями мира. В последние 20 лет доходы 10-ти процентов беднейших американцев являются большими, чем у 2/3 населения мира.

Неолиберальная экономическая интеграция направляет мировое развитие к рынку без вмешательства государства, где политика бессильна и рождает больше конфликтов, чем может их разрешить. Все эти процессы, по нашему мнению, в полной мере относятся и к Латвии, ныне уже в новой геополитической ситуации, когда наша страна сделалась малым зёрнышком в жерновах империалистической глобализации. Вступив в НАТО и ЕС, Латвия сама себя добровольно «вмонтировала» в эту гибельную для людей систему. То, что курс этого правительства ведёт Латвию по пути вымирания народа и крушения государства, считает всё больше людей. Соображают это также многие политики и учёные, но их голоса звучат робко и недружно.

Социалистическая партия Латвии считает своим долгом ясно и громко заявить, что мы вместе с теми, кто страдает от голода и нужды, мы – ваша опора и защита. Становитесь в наши ряды! Мы не можем согласиться с очень малыми и несправедливыми пенсиями, ничтожными пособиями для инвалидов и детей. Мы не можем согласиться с низким финансированием медицины, недоступностью лекарств, медицинских услуг и лечения из-за высокой платы за них.

Почему у нашего государства находятся деньги для поддержки оккупации других государств, обустройства и строительства зарубежных военных объектов, но нет средств для обеспечения самых элементарных потребностей своего народа? Ответ может быть только один. Народ, очевидно, ошибся, был обманут при помощи самых разных современных технологий массового одурачивания и запугивания и доверил свою суверенную власть политическим силам, которые неспособны разработать концепцию развития государства, его внутреннюю и внешнюю политику, неспособны предотвратить уничтожение государства и народа. Хватит лицемерить, скрываться за фразами «честь служить Латвии», «сказано-сделано» и тому подобными призывами, а фактически служить интересам крупного зарубежного капитала и доморощенных миллионеров. Мы желаем, чтобы каждый, кто услышит или прочтёт эти слова, начал серьёзно думать о будущем своём и своих детей, не был наивен, делая выбор на предстоящих выборах. Как призывал в одном из своих

стихотворений Ояр Вацietis: «... хватит плесневеть, надо начинать думать!»

Политсовет Социалистической партии Латвии считает необходимым в дальнейшем сменить акценты в своей программе и деятельности. Мы не откажемся от вопросов прав человека и образования. Однако главное ударение в дальнейшем в нашей деятельности будет сделано на социальной справедливости в соответствии с требованием Европейской социальной хартии. Если уж господа хотят быть в Европе, пусть будут готовы выполнять требования и этого документа. Напомню, что Латвия присоединилась к этому документу и двум дополнительным протоколам 29 мая 1997 года, но не присоединилась к пересмотренной в 1996 году Европейской социальной хартии. Основываясь на этом документе, мы организуем проведение различных ненасильственных акций вплоть до забастовок и демонстраций с целью оказать давление на правительственные круги и Сейм с тем, чтобы достичь повышения уровня жизни и улучшения бытовых условий всем жителям Латвии и в первую очередь малообеспеченным, пенсионерам, семьям с детьми, инвалидам и детям-сиротам.

Всего этого можно достичь, сменив приоритеты государства в использовании бюджета, реально увеличив доходы от борьбы с коррупцией и контрабандой, рационально хозяйствуя, уменьшая (а не увеличивая, как теперь) число чиновников, сокращая расходы на военные нужды и другую ненужную роскошь, создавая на государственном уровне реальную программу увеличения числа рабочих мест, вливая средства местных и зарубежных инвесторов отнюдь не в строительство супер и гипермаркетов и способствуя вывозу капитала из государства с их же помощью, а для создания новых производств под покровительством государства.

В Латвии сейчас проводится совершенно несуразная политика по отношению к государственному капиталу и его доле в собственности. В европейских государствах в последние годы доля государства в собственности изрядно выросла. Государственные расходы в Англии составляют 40 %, в Германии 47 %, в Италии – 49 %, во Франции и Швеции превышают 50 % от внутреннего валового продукта. А в Латвии

вообще нет такого учета. Во всём мире государства стремятся стать владельцами естественных монополий, чтобы таким образом получать доходы, с помощью которых можно уменьшить разницу между доходами богатых и бедных. В Латвии всё происходит совсем наоборот. Правящие партии любой ценой хотят продать естественные монополии в частную собственность и нередко за смешные деньги, о чём сплошь и рядом пишет пресса, сообщают радио и телевидение. В проекте плана государственного развития обозначено 6 приоритетов: содействие взвешенному развитию, содействие предпринимательству и инновации, содействие развитию человеческих ресурсов и предпринимательской деятельности, содействие развитию сельского хозяйства и села, содействие развитию рыбного хозяйства, а также техническая помощь. Как видим, среди критериев не названы социальные вопросы. Решения этих проблем нет также в числе критериев ЕС. Такую политику нельзя назвать заботой государства о бедном населении.

Обобщая сказанное, можно сформулировать следующие выводы:

Во-первых, империалистическая глобализация происходит в интересах США и направлена на укрепление диктата Америки в мире.

Во-вторых, концентрация капитала и производства преодолела рубежи государств и достигла транснационального уровня.

В-третьих, вступив в НАТО и ЕС, Латвия отдалилась от своей независимости и самостоятельности и попала в полную зависимость от крупного капитала Запада.

В-четвёртых, правящие в Латвии политические партии и их правительство привели государство на грань крушения, а её народ к нищете, деградации и вымиранию.

Из этих выводов вытекают неотложные задачи Социалистической партии Латвии:

Первое. Сменить акценты и приоритеты в партийной политике. Главной задачей партии должно стать решение социальных вопросов широкого спектра с использованием в том числе возможностей, которые даёт Европейская социальная хартия. Надо добиться присоединения Латвии к пересмотренному варианту этой хартии.

Второе. Следует достичь активного включения самого населения в борьбу с бедностью и угнетением.

Третье. При разработке предвыборной программы партии главное ударение следует сделать на социальных вопросах и создании новых рабочих мест в стране.

Четвёртое. Подготовка к выборам в Европейский Парламент. Разработка соответствующей предвыборной программы.

Как вы, делегаты конференции, уже знаете, по последнему вопросу в партии состоялась дискуссия и сегодня могу доложить вам о её результатах. Все первичные организации партии считают, что СПЛ должна участвовать в выборах в Европейский парламент со своими кандидатами в депутаты. Мнения разделились по вопросу о том, стартовать ли партии одной, самостоятельно или вместе ещё с какой-то партией. Большая часть первичных организаций поддержала позицию Политсовета в этом вопросе, а именно: что сегодня по этому вопросу нельзя принять окончательного решения. Нельзя исключать участия в выборах в парламент ЕС одним списком с какой-то другой партией. Всё зависит от того, какая партия, какие условия и какие кандидаты в депутаты будут предложены. Принятие окончательного решения первичные парторганизации доверили Политсовету партии. Такая позиция полностью отвечает статье 12 раздела 3 Устава Социалистической партии относительно выборов в Сейм ЛР и местные самоуправления. В нашем Уставе о выборах в Европарламент никаких указаний нет. Положения статьи 16 раздела 1 позволяют конференции принять соответствующее решение по вопросу об участии в выборах парламента Европейского Союза, о том, участвовать ли в них самостоятельно или вместе с какой-то другой партией, и по вопросу об отборе кандидатов в депутаты, утверждении их списков и предвыборной программы. По этим вопросам нам необходимо сегодня принять соответствующее решение, проект которого вам вручён.

И, наконец, о кандидатурах в депутаты Европейского парламента. Партийные организации выражают полное согласие с тем, что кандидаты в депутаты должны быть специалистами в какой-то отрасли, способными самоотверженно защищать интересы своих избирателей. Среди возможных кандидатов около 10 фамилий во главе с председателем СПЛ.

Теперь немного о внутренней жизни партии в прошедшем году. И она была полна событий, и сопровождалась как успехами, так и неудачами. В этом году в мае – июне в партии прошла организованная Политсоветом дискуссия о деятельности объединения ЗАПЧЕЛ. Абсолютное большинство первичных парторганизаций (38 из 41) высказались за прекращение участия СПЛ в работе ЗАПЧЕЛ, так как действовать в таком составе и терпеть всякого рода «экспансии» от лидеров «Равноправия» стало невозможным. Тактическое объединение политических партий ЗаПЧЕЛ исчерпало свой ресурс досрочно, не по вине партии Народного согласия, а по вине лидеров партии «Равноправие». Это они выдвигали невыполнимые правила. Это они выдвигали невыполнимые ультимативные требования, позволяли себе подолгу не посещать заседания Координационного совета, уместно и неуместно использовать право «вето» при поисках консенсуса, не выполнять достигнутые договоренности. Партия Народного согласия была первой, признавшей невозможность и нецелесообразность дальнейшей работы в таких условиях.

С прекращением участия нашей партии в составе ЗАПЧЕЛ это тактическое объединение партий перестало существовать. К сожалению, за этим последовал трусливый и вероломный уход из партии и из нашей фракции в 8-м Сейме теперь уже бывшего члена партии Н. Кабанова. И всё же фракцию СПЛ в Сейме удалось сберечь благодаря дальновидному политическому поведению депутатов, избранных по списку ЗАПЧЕЛ. Теперь уже хорошо просматривается цель всех этих «экспансий» и предательств – это желание «Равноправия» и части его сторонников навязать своё господство как единственных защитников прав нетитульных национальностей Латвии. В спешке была создана партия с трудно понимаемым и выговариваемым названием. Точно так же срочно было создано эрзац-ЗАПЧЕЛ, которое преподнесено избирателям будто прежний товар, прежний ЗАПЧЕЛ. Избирателям всё ещё пытаются внушить, что эрзац-ЗАПЧЕЛ является тем же старым добрым объединением, которое получило на выборах в 8-м Сейм значительную поддержку избирате-

лей. Нет, это не то же самое объединение, не та же самая предвыборная программа объединения. От прежнего объединения осталось только название. В сущности, всё полностью изменилось и избиратели уже скоро это поймут. Создание нового объединения, его стиль работы всё больше начинают напоминать борьбу за власть в Риге на следующих выборах самоуправлений. Эти методы чаще способствуют расколу общества, а не интеграции и, в связи с этим, полностью противоположны тому, что записано в предвыборной программе ЗАПЧЕЛ к выборам 8 Сейма.

Напомним, что политика СПЛ по вопросу школ осталась прежней: средние школы с русским языком обучения нужно сохранить как в 2004 году, так и в последующие годы; их нужно финансировать из средств государства и самоуправлений; сколько и какие предметы изучать на русском или латышском языке должны совместно решать школы, родители и соответствующие самоуправления; на статьи закона, которые предусматривают переход всех средних школ с 2004 года на обучение только на латышском языке, необходимо объявить мораторий по меньшей мере на 5 лет – до 2009 года. В корне необходимо улучшить преподавание латышского языка в русских школах. Все школы необходимо обеспечить хорошо подготовленными преподавателями латышского языка. Это было бы демократично в понимании как Конституции (Сатверсме) ЛР, так и правовых норм ЕС. Не озлобляйте молодёжь, господа! Игры с образованием на родном языке являются играми с судьбами молодёжи!

Мы – интернациональная партия и защищаем интересы всех жителей Латвии, а не людей какой-то одной или нескольких национальностей.

Большим событием в жизни партии несомненно следует считать выход газеты партии «Социалист Латвии» на латышском и русском языках. Газета есть! Выходя только раз в месяц, она уже получила и продолжает получать всё большее востребование в обществе. Сейчас проходит акция подписки на нашу газету. Здесь первичным парторганизациям и всему партийному активу нужно поработать со всей силой, чтобы было распространено по возможности большее число газет.

По оценке Политсовета Социалистической партии успешно прошло наше участие в акции «Книга – сельской библиотеке». Мы участвовали в этих мероприятиях в 18 регионах и подарили книги на сумму 3560 латов. Участвуя в связанных с этой акцией мероприятиях, активисты и руководители нашей партии встречались с населением, озвучивали и разъясняли позицию нашей партии по многим вопросам, в том числе, по вопросу о Латвии в Европейском Союзе. Тот факт, что за позицию Социалистической партии Латвии против немедленного вступления Латвии в Европейский Союз проголосовало 32,25 % избирателей, участвовавших в референдуме, свидетельствует о большом понимании и поддержке проводимой нашей партией политики в этом вопросе среди избирателей Латвии. Не забудем и то, что Латгальский избирательный округ в целом проголосовал против вступления Латвии в ЕС. Этот факт в будущем может создать различные осложнения.

В течение прошлого года продолжались рост и укрепление рядов партии. Партийные ряды пополнили почти 200 новых членов. В соответствии с новым Уставом партии начал формироваться реальный и известный нам круг сторонников партии и появилась группа молодёжи – кандидатов в члены партии. Созданы 9 новых первичных парторганизаций. Все эти новые явления требуют от Политсовета, его бюро и руководства партии поиска новых подходов в решении подобных вопросов. Актуальным стал вопрос о создании лекторской группы, члены которой могли бы ездить в первичные организации с разъяснительными и политико-просветительскими лекциями. Во время отчётно-выборной кампании такие предложения были высказаны во многих первичных парторганизациях. Очень серьёзно надо продумывать и вести поиск форм работы с молодёжью, в том числе, с кандидатами в члены нашей партии. Опыта такой работы нет ни у Политсовета, ни у первичных парторганизаций. Очевидно, мы могли бы начать эту работу со встреч всех кандидатов в члены СПЛ и обмена мнениями в самой среде молодёжи, проведения разных тематических вечеров, организации различных конкурсов непосредственно для молодёжи. На собраниях в партийных организациях и во многих письмах, которые полу-

чают бюро Политсовета и объединённая редколлегия газет СПЛ, всё чаще звучат предложения об учреждении молодёжной организации.

По-прежнему актуальным остаётся политическое самобразование всех членов партии. Не во всех первичных парторганизациях оно организовано на должном уровне.

Начат обмен партийных документов и приятно отметить, что выдача новых партийных билетов вызывает настоящее воодушевление и подъём на собраниях, где вручаются новые партийные билеты, срок действия которых составляет 16 лет.

Организовано и на хорошем идеологическом уровне прошли в этом году отчётно-выборные собрания в первичных организациях и выдвижение делегатов на первую конференцию СПЛ.

Из всего сказанного вытекает, что СПЛ за свои вот уже почти 10 лет существования из группы единомышленников в 20 человек превратились в самостоятельную политическую силу, о чём подробнее будем говорить в следующем году – на юбилейном съезде партии.

Неоспоримым является тот факт, что политику и программу деятельности СПЛ поддерживает большая часть населения Латвии. Но проблема в том, что не все готовы показывать это публично.

Всё это имеет существенное значение при подготовке к выборам в Европарламент и в местные самоуправления. Если до выборов в местные самоуправления ещё есть время и предвыборную программу мы будем обсуждать на очередном съезде партии в 2004 году, то о предвыборной кампании к выборам Европарламента нам, по меньшей мере в принципе, надо договориться уже сегодня, ибо выборы состоятся в июне 2004 года. По нашему мнению, было бы верно, если бы конференция поручила составление и утверждение предвыборной программы Политсовету партии. Сегодня ещё нет ни закона о выборах, ни Конституции Европейского Союза. Есть только проекты этих документов.

В основе предвыборной программы СПЛ должна быть забота о человеке. Это основа основ. В программе должны быть учтены те сферы деятельности наших депутатов на международной арене, которые могут сохранить Латвию как

государство с большей самостоятельностью и меньшей зависимостью от интересов крупного европейского капитала. Как неотложные и важнейшие в их числе, нужно сформулировать вопросы защиты интересов пенсионеров, инвалидов и детей; борьбу с наркоманией и торговлей людьми, социальной защиты людей труда. Это мог бы быть один блок вопросов.

Во втором блоке могли бы быть вопросы, связанные с экономикой: налоговая политика, обеспечение и защита инвестиций, создание новых рабочих мест; развитие сельскохозяйственного производства и села; образование инфраструктуры в Латвии как транзитном государстве, что также даст новые рабочие места; защита естественных монополий; лоббирование интересов местных производителей; развитие и повышение конкурентоспособности малых и средних производителей; торговля с Россией и другими странами СНГ, которая будет экономически выгодной со вступлением Латвии в ЕС.

В третьем блоке были бы обобщены вопросы науки, культуры, прав человека, которые разрешаемы в Европе. Упорядочение латвийского законодательства в соответствии с нормами международного права; соблюдение прав меньшинств; определение статуса неграждан в Европе и сокращение числа неграждан; обеспечение политических свобод и свободы воззрений; мероприятия против оживления идей национализма и неонацизма; установление статуса борца-антифашиста в Латвии.

Если конференция такую позицию поддерживает, то такая концепция может стать основой для разработки нашей предвыборной программы. Естественно, придётся считаться с тем, что у Европейского парламента по многим вопросам будет определяющая роль в формировании геополитики и экономики Латвии. Уже сейчас идут разговоры, что у Сейма ЛР будет меньше работы, ибо многие законы станут разрабатываться в Брюсселе и Латвии нужно будет только адаптировать их к местным условиям. Несомненно, что разрабатывая свою предвыборную программу, мы будем твёрдо соблюдать те критерии, которые содержались в нашей позиции, когда

мы призывали голосовать против вступления в Европейский Союз. Они всем известны, и я на них останавливаться не буду.

Думая о жизни в новом – ЕС и НАТО статусе, надо помнить и понимать, что теперь мы будем подчинены двойной эксплуатации крупным капиталом – доморощенным и ЕС и НАТО. Существующий уже многие сотни лет, капитализм не добился улучшения жизни в мире. Если в 1970 году разница между доходами 20 % богатых и 20 % беднейших жителей мира составляла соотношение 30:1, то в 1997 году – 74 :1, а в 2001 году – 78:1, ежедневно в мире от голода умирают 40 тысяч человек, большая часть из которых дети.

СПЛ будет последовательной и при обсуждении в Сейме ЛР закона о выборах Европарламента наши депутаты потребуют избирательных прав для неграждан Латвии. Если год назад мы говорили как о предположении о том, что в выборах в Европарламент на территории Латвии смогут участвовать граждане стран-участниц Европейского Союза, а наши неграждане такой возможности будут лишены, то сегодня это уже реальность. Если партии, находящиеся у власти в Латвии, хотя бы единения государства и его жителей, то право выбирать Европарламент надо дать и негражданам Латвии. Это было бы честно и справедливо по отношению к людям, которые свой труд и жизнь отдают Латвии, здесь живя, работая и воспитывая детей, и которые во время опроса в 1991 году в Латвии высказались за демократическую и государственно независимую Латвию.

Точно так же, было бы справедливо и честно разрешить баллотироваться кандидатами в депутаты Европарламента бывшим членам Компартии Латвии, которые действовали в партии после 13 января 1991 года. И ещё больше потому, что в коридорах Сейма ЛР и государственной власти есть немало таких людей, к которым эта норма почему-то не относится, как, так сказать, «к своим».

Есть ещё один вопрос, который требует выражения позиции нашей партии – это новая, пока ещё существующая в стадии проекта Конституция Европейского Союза. На взгляд нашей партии, этот документ противоречит Сатверсме ЛР в таких значимых вопросах, как обязательный характер права ЕС и его превосходство над национальными правами, в

вопросе о подчинённости основных принципов судебной власти и обязательном характере преюдициальных (правовой вопрос, без предварительного разрешения которого суд не может разрешить конкретное дело) решений Европейского суда для национальных судов; право гражданам ЕС участвовать в работе самоуправлений ЛР и другие существенные вопросы.

Все эти правовые нормы нужно включить в Сатверсме ЛР. Этого нельзя сделать без соответствующих поправок и дополнений Сатверсме. По всем этим вопросам в обществе должна состояться серьёзная дискуссия, которая должна завершиться референдумом – всенародным голосованием, и в нём должны участвовать также неграждане ЛР.

Кстати, многие государства: Дания, Ирландия, Люксембург, Нидерланды, Испания, Португалия, Чехия уже высказались за проведение референдумов относительно Конституционного договора ЕС. Социалистическая партия Латвия потребует проведения референдума в Латвии относительно нового Конституционного договора ЕС.

Такова наша позиция по этому вопросу, которую мы надеемся, поддержат делегаты конференции. И таковы в целом реалии жизни. Нам всем нужно много работать, учиться бороться за свои права, уметь смело их защищать. Только так мы сможем сделать нашу жизнь зажиточной и красивой.

Пусть всем хватит отваги и сил в борьбе!

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

Первой конференции Социалистической партии Латвии

от 6 декабря 2003 года

О ДОКЛАДЕ ПОЛИТСОВЕТА СПЛ «ЛАТВИЯ В НОВОЙ ГЕОПОЛИТИЧЕСКОЙ СИТУАЦИИ. АКТУАЛЬНЫЕ ЗАДАЧИ ПАРТИИ»

1. Принять к неуклонному руководству и исполнению оценки и задачи партии, изложенные в докладе.

2. Политсовету СПЛ, Бюро Политсовета, всем первичным партийным организациям развернуть работу по изучению и осуществлению содержащихся в докладе задач партии.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

Первой конференции Социалистической партии Латвии

от 6 декабря 2003 года

АКТУАЛЬНЫЕ ЗАДАЧИ СПЛ В ОБЛАСТИ СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ НАСЕЛЕНИЯ

1. Одобрить актуальные задачи СПЛ в области социальной защиты населения.

2. Обязать Политсовет СПЛ, Бюро Политсовета, все первичные партийные организации организовать работу по осуществлению актуальных задач СПЛ в области социальной защиты населения.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

Первой конференции Социалистической партии Латвии

от 6 декабря 2003 года

АКТУАЛЬНЫЕ ЗАДАЧИ СПЛ В ОБЛАСТИ СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ НАСЕЛЕНИЯ

В основу деятельности СПЛ и ее организаций в области социальной защиты населения на современном этапе положить требования Европейской социальной хартии (пересмотренной), принятой 3 мая 1996 года в Страсбурге.

Для чего:

1. Поручить депутатам фракции СПЛ в 8 Сейме Латвийской Республики выступить с инициативой ратификации Европейской социальной хартии (пересмотренной), принятой в мае 1996 года в Страсбурге, и внести предложения по приведению законодательства республики в соответствие с положениями Хартии в области социальной защиты населения страны.

2. Потребовать от правительства республики разработки и принятия государственной программы борьбы с бедностью и социальным отторжением. Особое внимание при этом уделить стимулированию создания новых рабочих мест в сфере промышленного и сельскохозяйственного производства.

3. В целях смягчения отрицательных последствий роста дороговизны жизни для населения страны, требовать от правительства ЛР разработать меры и механизм выплат компенсаций малоимущим слоям населения. В целях получения дополнительных средств на выплату компенсаций, не допустить снижения и рассмотреть возможности повышения доли государственной собственности на предприятиях, относящихся к естественным монополиям.

4. Создать группу специалистов с участием депутатов фракции СПЛ в 8 Сейме Латвийской Республики для анализа причин неравномерного развития регионов республики и контроля рационального использования средств Европейского социального фонда, Фонда регионального развития и Фонда кохезии (выравнивания).

5. Поручить депутатам фракции СПЛ в 8 Сейме Латвийской Республики контролировать соответствие принимаемых законов требованиям Европейской социальной хартии (пересмотренной) по обеспечению защиты прав трудящихся на реализацию возможности зарабатывать себе на жизнь трудом по свободно избранной специальности, на условия труда, отвечающие требованиям безопасности и гигиены, на справедливое вознаграждение, достаточное для поддержания нормального уровня жизни их самих и их семей.

6. Сформировать инициативную группу из специалистов в области жилищно-коммунального хозяйства, домовладельцев, юристов, жильцов для выработки предложений по защите прав жителей, выселяемых из денационализированных домов.

7. Совместно с объединениями пенсионеров и отраслевыми профсоюзами сделать расчеты необходимого количества средств, определить источники их получения для увеличения минимального размера пенсий по труду до величины прожиточного минимума.

8. Поручить депутатам фракции СПЛ в 8 Сейме Латвийской Республики внести на рассмотрение Сейма изменения в законе ЛР о пенсиях в части недопущения повышения пенсионного возраста, пересмотра порядка расчета размера пенсии.

9. Добиваться установления эффективных льгот предпринимателям для стимулирования найма и удержания на

работе инвалидов. Способствовать полной социальной интеграции лиц с ограниченной трудоспособностью, в частности, путем предоставления им технических средств, позволяющих преодолевать препятствия, которые ограничивают их общение и передвижение, открывающих им доступ к транспорту, жилью, культурной деятельности и полноценному досугу.

10. Поручить депутатам фракции СПЛ в 8 Сейме Латвийской Республики повторно внести на рассмотрение Сейма проект закона «О компенсации вкладов жителям Латвии, пострадавшим в результате банкротства коммерческих фирм и коммерческих банков».

11. Создать под руководством СПЛ общественную комиссию по сбору информации, оценке правомерности и законности установления учреждениями и ведомствами различных платежей и поборов за факты предоставления услуг. Обобщенную информацию предоставить Госконтролю ЛР для оценки и принятия мер.

12. Депутатам фракции СПЛ в 8 Сейме Латвийской Республики не поддерживать любые меры, ведущие к удорожанию медицинского обслуживания, росту цен на медикаменты. Предложить внести поправки в государственный бюджет по увеличению средств на медицину. Добиваться проведения в республике регулярных бесплатных профилактических осмотров населения для своевременного выявления заболеваний и вакцинации учащихся с целью предотвращения заболеваний.

13. В целях реального улучшения демографической ситуации в Латвии добиваться не менее чем 3-х кратного увеличения пособий на детей, стимулируя этим воспитание детей в семье, а не в детских домах.

14. Разработать предложения по увеличению числа бюджетных мест для студентов в ВУЗах республики и увеличения стипендий для студентов в три раза.

* * *

Определяя основные задачи в области социальной защиты населения Латвии, СПЛ исходит из того, что в ближайшей перспективе в условиях нахождения республики в ЕС и НАТО произойдет существенное снижение уровня жизни

большинства населения по причине роста цен на энергоносители, вхождения в общеевропейский рынок, переход латвийской валюты на евро, увеличение тарифов на коммунальные услуги, электроэнергию и природный газ.

Разработанный правительством и утвержденный Сеймом Латвии государственный бюджет на 2004 год не предусматривает должных мер по обеспечению социальной защиты населения. Не утверждена и государственная программа развития Латвии в составе Европейского союза.

Указанные обстоятельства стали главной причиной составления представленного документа.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

Первой конференции Социалистической партии Латвии

от 6 декабря 2003 года

ОБ УЧАСТИИ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ ЛАТВИИ В ВЫБОРАХ ЕВРОПАРЛАМЕНТА

Учитывая, что в Уставе Социалистической партии Латвии не определен порядок участия СПЛ в выборах Европарламента, Первая партийная конференция СПЛ

постановила :

1. Распространить на выборы в Европарламент нормы статьи 12 Устава СПЛ, определяющие порядок участия СПЛ в выборах Сейма ЛР и местных самоуправлений.

2. Учитывая, что во время прошедшей в СПЛ дискуссии по вопросу участия в выборах Европарламента все первичные партийные организации высказались за участие в выборах, обязать Политсовет СПЛ, все первичные партийные организации развернуть работу по подготовке и проведению выборов в Европарламент.

Всем членам СПЛ активно включиться в работу по подготовке и проведению выборов.

3. Необходимость и целесообразность вхождения кандидатов в депутаты от СПЛ в единый список с другими политическими партиями и объединениями решать в соответствии со статьей 12 Устава СПЛ.

Учесть, что большинство членов СПЛ во время дискуссии об участии партии в выборах Европарламента не исключали возможность участия кандидатов в депутаты от СПЛ в общем списке с другими партиями, если это обосновано политической и практической целесообразностью.

4. Поручить Политсовету СПЛ составить и утвердить список кандидатов в депутаты Европарламента, разработать и принять предвыборную программу.

РЕЗОЛЮЦИЯ

Первой конференции Социалистической партии Латвии

от 6 декабря 2003 года

РЕФЕРЕНДУМ НЕОБХОДИМ

Социалистическая партия Латвии подтверждает свое негативное отношение к условиям, на которых Латвия присоединяется к Европейскому Союзу и к проекту нового Конституционного договора (Конституции) Европейского Союза.

Политические силы правящей в Латвии коалиции партий, движимые личными интересами политиков, готовы добровольно отдать независимость государства, его судьбу и судьбу народа в руки крупного капитала и бюрократов Европы.

Утрата политической самостоятельности, подчинение законодательства и судебной власти верховенству Конституции ЕС, введение единой валюты евро ведет к постепенной утрате Латвией своей государственности.

Государственную власть и местное самоуправление будут определять граждане других государств Европы.

Утратив экономическую самостоятельность, Латвия попадет под гнет централизованной командной экономики Европы, темпы развития замедлятся, крестьяне Латвии будут бедствовать, вырастут налоги, повысятся цены и тарифы на коммунальные услуги. Зарплата, пенсии и пособия не повысятся.

В Европейском Союзе существуют законы и правила, которые не защищают национальные интересы государств. Там все подчинено интересам империалистической глобализации, интересам крупного банковского и промышленного капитала.

Учитывая сказанное, Социалистическая партия Латвии требует проведения широкой публичной всенародной дискуссии по новой Конституции ЕС, которая должна завершиться референдумом с участием неграждан ЛР о принятии или непринятии народом Латвии условий новой Конституции и внесении соответствующих изменений в Сатверсме ЛР. Нельзя жить по двойным, взаимоисключающим стандартам: в Конституции ЕС – одно, а в Сатверсме ЛР – другое.

Судьбу Латвии должен решать носитель суверенной власти государства – народ Латвии!

Власть – народу, а не капиталу!

РЕЗОЛЮЦИЯ

Первой конференции Социалистической партии Латвии

от 6 декабря 2003 года

В ЗАЩИТУ МАРТИЯНА БЕКАСОВА

Конференция СПЛ поддерживает члена СПЛ тов. Бекасова М., наблюдателя в Европейском парламенте от 8 Сейма Латвийской Республики, депутата Сейма ЛР в его стремлении донести сведения об истинном положении дел с правами человека в Латвии до европейской общественности.

Конференция СПЛ выражает недоумение и возмущение по поводу принятого 8 Сеймом ЛР решения отозвать тов. Бекасова М. из наблюдателей в Европарламенте и считает, что оно принято под давлением депутатов правящего большинства. Конференция считает, что такое решение не соответствует Сатверсме Латвийской Республики, международным понятиям о демократии и свободе слова.

Конференция благодарит товарищей из Европарламента, придавших серьезное внимание этому факту и поднявших его на международный уровень.

ДОКУМЕНТЫ ПАРТИИ, ПРИНЯТЫЕ МЕЖДУ ПЕРВОЙ КОНФЕРЕНЦИЕЙ СПЛ И IX СЪЕЗДОМ СПЛ

Принято на заседании Бюро Политсовета СПЛ

17 декабря 2003 года

НОВОГОДНЕЕ ПОЗДРАВЛЕНИЕ НАРОДУ ЛАТВИИ

Социалистическая партия Латвии сердечно поздравляет всех жителей нашей страны с наступлением Нового 2004 года!

Мы желаем всем крепкого здоровья, удачи во всех добрых начинаниях, желаем, чтобы жизнь каждого человека становилась лучше! В служении этой цели мы видим программную задачу нашей партии.

Будьте с нами! Верьте нам: жить можно лучше!

Вместе мы построим лучшую жизнь!

С Новым годом!

Председатель Социалистической партии Латвии

Альфред Рубикс,

Принято на заседании Бюро Политсовета СПЛ

2 марта 2004 года

ЗАЯВЛЕНИЕ БЮРО ПОЛИТСОВЕТА СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ ЛАТВИИ

НАШ ПРОГНОЗ БЫЛ ПРАВИЛЬНЫМ

В период подготовки к референдуму по вопросу вступления Латвии в Европейский Союз Социалистическая партия

Латвии предупреждала избирателей о невыгодных условиях и неготовности Латвии к вступлению в ЕС, о плохой, некачественной работе государственных чиновников Латвии при подготовке, согласовании и подписании документов, определяющих положение Латвии в ЕС, об отрицательных последствиях для населения присоединения неподготовленной экономики и социальной сферы Латвии к структурам ЕС. СПЛ в отличие от большинства официальных лиц государства, включая Президента Латвии и Президента министров, множества государственных и общественных евроинтеграционных структур прогнозировала значительный рост дороговизны жизни, повышение цен на продукты и товары первой необходимости, тарифов на энергоносители, коммунальные услуги, медицинскую помощь и предупреждала об этом население Латвии в предреферендумской агитации. Именно на этом была основана позиция СПЛ, призывавшей на референдуме голосовать против вступления Латвии в ЕС. Почти треть (32,26%) пришедших на избирательные участки и принявших участие в голосовании поддержали позицию СПЛ – проголосовали против вступления Латвии в ЕС.

К великому несчастью всего населения Латвии прогнозы и предположения СПЛ сбылись. Жизнь ещё до вступления Латвии в ЕС резко подорожала. Рост цен на продукты и предметы первой необходимости превысил даже самые мрачные прогнозы. Цены повысились буквально на все продукты и товары первой необходимости на 3 – 5 и более процентов. Некоторые специалисты вполне обоснованно прогнозируют рост цен даже на 20 и более процентов, а на продукты питания до 50 процентов. Государство оказалось юридически, экономически и практически неподготовленным к работе в условиях ЕС не только на уровне отдельно взятого человека, но и на уровне экономических и бизнесструктур. Население осознало пагубность положения, в которое его толкнули неграмотные действия правительства и всех тех, кто готовил Латвию к вступлению в ЕС. Показателем такого разочарования служат опросы и изучение общественного мнения, которые показывают, что если бы референдум проходил сейчас, то за вступление в ЕС проголосовало бы лишь немногим более половины участников референдума.

Наша оценка однозначная: Латвия не готова к вступлению и работе в Европейском Союзе.

Видимо, чувствуя свою вину за фактический провал подготовки государства к работе в условиях ЕС, Президент министров Латвии подал в отставку вместе со всем правительством. Положение ещё больше усугубилось. Формирование нового Кабинета Министров Латвии больше похоже на делёж доходных мест, чем на заботу о судьбе государства и его народа. Кризис правительства продолжается. Дело идёт к возможному созданию правительства меньшинства, которое, по нашему мнению, будет неспособным и, даже будучи утверждённым, проработает недолго. Это в свою очередь усугубит и так бедственное положение абсолютного большинства населения Латвии.

Паразитируя на создавшемся положении, некоторые политические партии, называющие себя левыми, предлагают поддержку правительства меньшинства в обмен на изменение закона об образовании. Для СПЛ такая сделка неприемлема. Депутатская фракция СПЛ в Сейме ЛР может поддержать правительство меньшинства под руководством Индулиса Эмсиса при следующих условиях:

1. Немедленная ратификация Рамочной конвенции по защите национальных меньшинств и пятилетний мораторий на реформу образования
2. Немедленная ратификация Европейской Социальной хартии (пересмотренной)
3. Увеличение размера минимальной пенсии по труду до размера минимальной заработной платы с последующей переработкой пенсионного закона.
4. Повышение (постепенное) необлагаемого минимума заработной платы до 40 Ls и введение системы прогрессивного налогообложения.
5. Предоставление права негражданам участвовать в выборах местных самоуправлений

Предлагаемые нами меры позволят снизить страдания от непомерного роста дороговизны жизни большинству населения, а не отдельной его части.

Бюро Политсовета Социалистической партии Латвии
Рига

Принято на заседании Бюро Политсовета СПЛ
13 апреля 2004 года

ЗАЯВЛЕНИЕ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ ЛАТВИИ

Социалистическая партия Латвии (СПЛ) выражает протест в связи с тем, что на состоявшемся 6 апреля 2004 года совещании руководителей фракций Сейма ЛР, при рассмотрении вопроса о назначении депутатов Сейма ЛР в Европарламент исполняющими обязанности депутатов Европарламента с 1 мая 2004 года, кандидат от Социалистической партии Латвии не был включен в число назначаемых персон.

В Сейме ЛР работают 8 фракций. В Европарламент на должности исполняющих обязанности депутатов нужно назначить 9 человек. То есть число кандидатов достаточно, чтобы была представлена каждая фракция Сейма ЛР. Представительство было запрещено единственно только фракции Социалистической партии Латвии.

Такое решение руководителей фракций Сейма ЛР СПЛ и её фракция в Сейме ЛР расценивают как явную политическую дискриминацию, продолжение преследования депутатов от Социалистической партии Латвии, чей представитель Мартинс Бекасов до сих пор успешно работал в Европейском парламенте как наблюдатель.

СПЛ и её депутатская фракция в Сейме ЛР выражают категорический протест против такого действия, считая это элементарным несоблюдением принципов демократии и сведением счётов с оппозицией.

Этот факт мы сделаем известным общественности Латвии и Европейскому парламенту.

Председатель СПЛ Председатель фракции СПЛ в Сейме ЛР
Альфред Рубикс Александр Голубов

ЗАЯВЛЕНИЕ БЮРО ПОЛИТСОВЕТА СПЛ ПО ВОПРОСУ ВЫВОДА ВОИНСКОГО КОНТИНГЕНТА ЛАТВИИ ИЗ ИРАКА

Депутатская фракция Социалистической партии Латвии (СПЛ) в Сейме ЛР внесла предложение вывести воинский контингент Латвии из Ирака. Это предложение было обсуждено на заседании Сейма ЛР 7 апреля с.г. и отклонено депутатами проправительственной коалиции.

Бюро Политсовета СПЛ заявляет, что Сейм Латвии совершает очередную политическую ошибку. Выставив главным аргументом тот факт, что, мол, не может Латвия отзываться своих военных из Ирака, так как Латвия вступила в НАТО – нас не поймут, обидятся на нас, посчитают несерьёзными партнёрами и т.п. Такой «аргументацией» оправдывать военное участие государства в оккупации другого государства, народ которого требует ухода оккупантов, политически близоруко и безграмотно. Продолжая оставлять свой воинский контингент в составе оккупационных войск в Ираке, Латвия подвергает ничем неоправданному риску гибели латвийских солдат за чуждые Латвии интересы и навлекает на Латвию опасность терроризма.

Бюро Политсовета СПЛ считает недопустимыми подобные риски, которые могут привести к непредсказуемым последствиям для Латвии. На совести тех, кто принял решение о продолжении участия Латвии в оккупации другого государства, лежит ответственность за сотни и тысячи невинных жителей Ирака, погибающих от пуль, бомб и ракет оккупантов. В Ираке манящий запах богатых залежей нефти всё больше заглушается запахом крови невинных жертв гражданского населения.

Против американской оккупации Ирака ради доступа к обилию дешёвой нефти под предлогом уничтожения диктаторского режима, поиска оружия массового уничтожения и борьбы с терроризмом растёт сопротивление во всём мире и в самих США. Социалистическая партия Латвии присое-

диняет свой голос к голосу разума народов мира и требует от правительства и Сейма Латвии отозвать воинский контингент Латвии из Ирака.

Бюро Политсовета СПЛ
Рига
13 апреля 2004 года

**ЗАЯВЛЕНИЕ
БЮРО ПОЛИТСОВЕТА СПЛ ПО ПОВОДУ
НЕВКЛЮЧЕНИЯ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ СПЛ В СПИСОК
КАНДИДАТОВ В ДЕПУТАТЫ ЕВРОПАРЛАМЕНТА**

В связи с поступлением множества вопросов из Латвии и зарубежных стран по поводу отсутствия в списке кандидатов в депутаты Европарламента от Социалистической партии Латвии (СПЛ) фамилии Председателя СПЛ Альфреда Рубикса Бюро Политсовета СПЛ заявляет следующее:

Председатель СПЛ Альфред Рубикс на проходивших в октябре-ноябре 2003 года собраниях первичных организаций СПЛ по выдвижению кандидатов в депутаты Европарламента был назван кандидатом номер один в большинстве первичных организаций партии. Он был включён в список кандидатов под номером один при утверждении предварительного списка кандидатов в депутаты, невзирая на наличие непогашенной судимости. Адвокат А.Рубикса 1 марта 2004 года обратился в Рижский окружной суд с просьбой о досрочном снятии судимости с А.Рубикса, так как для этого имеются все объективные основания. Состоявшийся 12 марта 2004 года суд, признав безупречное поведение А.Рубикса, всё же не снял судимость, требуя «...откровенного признания и раскаяния в совершённом преступлении». Выставляя такое требование, суд по сути дела пытался повторно рассмотреть уголовное дело по существу, что не предусмотрено соответствующей статьёй закона о досрочном снятии судимости. Бюро Политсовета СПЛ напоминает, что оно по-прежнему оценивает судебный процесс над А.Рубиксом в 1991 – 1995 годах как процесс сугубо политический.

При окончательном составлении списка кандидатов в депутаты Европарламента от СПЛ 13 марта 2004 года Бюро Политсовета и Политсовет включили Альфреда Рубикса в список кандидатов в депутаты под номером один с условием, что, если ничего не изменится в юридическом статусе А.Рубикса, в ЦИК список от СПЛ будет подан без фамилии А.Рубикса по следующим соображениям: при подтверждении согласия баллотироваться кандидатом в депутаты ЕП кандидат подписывает документ о том, что его кандидатура не противоречит требованиям закона к кандидатам в депутаты Европарламента. Наличие же непогашенной судимости есть противоречие закону. Подписать документ явно не соответствующий закону – значит совершить преступление.

На это ни А. Рубикс, ни Бюро Политсовета пойти не могли, ибо тут же ЦИК-ом было бы подано обращение в суд и вне всякого сомнения было бы возбуждено уголовное дело за подачу неверных сведений в ЦИК и последовало бы новое уголовное наказание А.Рубикса. Совершённое же новое уголовное преступление при наличии непогашенной судимости, влечёт за собой более строгое наказание. Таким образом, А.Рубикс имел бы новое уголовное наказание, которое отодвинуло бы срок погашения судимости ещё на многие годы и лишило бы его возможности баллотироваться на предстоящих выборах в Сейм ЛР. Судимость А.Рубикса погасится автоматически 27 июля 2005 года.

Исходя из вышеизложенного, фамилии Председателя СПЛ Альфреда Рубикса в списке кандидатов в депутаты Европарламента от СПЛ нет, но он по-прежнему наш кандидат номер один и будет принимать активное участие в предвыборной кампании, агитируя за кандидатов в депутаты от Социалистической партии Латвии.

Бюро Политсовета СПЛ
Рига
13 апреля 2004 года

ПОЗДРАВЛЕНИЕ

УЧАСТНИКАМ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ

Дорогие товарищи ветераны Великой Отечественной войны – воины, партизаны и труженики тыла!

Примите наши самые горячие поздравления с Днём победы – 59-й годовщиной победы советского народа в Великой Отечественной войне!

Идут годы, редуют ряды ветеранов, но не меркнет слава и величие вашего подвига. Это вы своими подвигами на фронтах, в партизанских рейдах, героическим трудом тружеников тыла остановили расползание коричневой чумы фашизма по миру. Народы Европы свято хранят благодарность к вам всем, кто сломал хребет германскому фашизму, освободил их от фашистского порабощения и уничтожения. Тогда – в мае 1945-го казалось, что свобода и дружба народов пришли навсегда. Шли годы, десятилетия, заживали раны фронтовиков, восстанавливались разрушенные фабрики, заводы, города и сёла. Перед людьми было светлое будущее. Но оно оказалось несбыточным. Появились новые фюреры, народы и страны мира оказались ввергнутыми в месиво империалистической глобализации по-американски. Сегодня в мире полыхает огонь несправедливых войн, гибнут исторические ценности, в огне локальных войн гибнут города и сёла. По планете гуляет терроризм – эта чума XXI века. Мы понимаем, что вам – ветеранам Великой Отечественной тяжело и больно смотреть на всё это, да ещё и слышать в свой адрес упреки, жить на грани нищенства, без надлежащей медицинской помощи и лечения.

Мы сделаем всё, что можем, чтобы облегчить вашу участь. Мы подключим все силы борцов-антифашистов Европы, чтобы в Латвии был принят закон о статусе борца-антифашиста и чтобы ваша участь была облегчена.

Спасибо Вам за всё, что вы сделали, за примеры мужества, героизма, стойкости и веры в победу, которыми вы щедро одарили будущие поколения, не жалея ничего, не щадя своей жизни.

Ваш подвиг будет жить в веках!

Оденьте ордена, ветераны! В них отражается Ваша воинская доблесть, Ваши подвиги и труд, в них навечно застыли капли пролитой Вами крови.

С Днём Победы!

Председатель Социалистической партии Латвии

Альфред Рубикс

Рига, 9 мая 2004 года

ЗАЯВЛЕНИЕ

СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ ЛАТВИИ

ПО ПОВОДУ ЗАЯВЛЕНИЯ ЗаПЧЕЛ от 21 мая 2004 г.

1. Утверждения о некоем «сговоре» СПЛ с правительством «в обмен на официальные назначения» являются вымышленными и смехотворными. Депутаты фракции СПЛ в Сейме всегда поддерживали при голосовании все принципиальные требования оппозиции, а единственным «подарком» социалистам от правящей коалиции стало недопущение М.Бекасова к работе в качестве исполняющего обязанности депутата ЕП и замена его на ...запчеловца Ю. Соколовского... За что же получен такой подарок?... И, если М.Бекасов работал в левой фракции Европарламента – GUE / NGL, то Ю.Соколовский – в правоцентристской фракции зелёных.

2. СПЛ не поддержала выражение недоверия правительству Эмсиса, потому что любое другое правительство в данной политической ситуации не могло быть ни лучшим, ни более левым, ни даже более новым по кадровому составу – это было бы еще более радикальное правое правительство. Мы расцениваем это требование ЗаПЧЕЛ как элемент предвыборной технологии их объединения и поэтому не намерены в нем участвовать.

3. СПЛ всегда поддерживала и будет поддерживать право детей учиться на родном языке, право людей Латвии разных национальностей сохранять и развивать свой язык и культуру. Поэтому мы категорически осуждаем провокационную деятельность правых и националистических партий в сфере языка и образования, расцениваем ее, как попытку отвлечь народ от негативных социально-экономических последствий их

политики, требуем моратория (остановки) пресловутой «реформы – 2004».

СПЛ выражает сожаление по поводу проявившихся в упомянутом заявлении ЗаПЧЕЛ «грязных» методов предвыборной борьбы, используемых объединением, и надеется, что избиратели сумеют это оценить должным образом и сделают правильный выбор 12 июня 2004 года.

От имени Политического Совета Социалистической партии Латвии

Председатель СПЛ Альфред Рубикс

Рига

22 мая 2004 года

**ОБРАЩЕНИЕ
СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ ЛАТВИИ
В СЕКРЕТАРИАТ ЕВРОПАРЛАМЕНТА,
КО ВСЕМ ГОСУДАРСТВАМ – УЧАСТНИКАМ
ЕВРОСОЮЗА**

Принято на заседании Бюро Политсовета СПЛ

17 июня 2004 года

Социалистическая партия Латвии (СПЛ) на протяжении уже более десяти лет последовательно выступает за интеграцию и демократизацию общества Латвии не на словах и в резолюциях, а на деле.

Одним из существенных аспектов интеграции является преодоление неравноправия в политических правах среди жителей Латвии. В настоящее время 23 процента населения Латвии не имеют никакого гражданства и носят международно непризнанный статус – «негражданин Латвии». Все они были гражданами Латвии во время Советского Союза и прибыли на территорию Латвии легально. Эта часть населения ущемлена во многих правах, в том числе лишена активного и пассивного избирательного права. Среди этой части населения находится 18 процентов лиц, которые по возрасту могли бы быть избирателями. В регистр избирателей они не внесены и фактически принудительно были лишены права принять участие в выборах Европарламента 12 июня 2004 года.

Такие выборы, в которых лишены права участвовать 23 процента населения, на наш взгляд, нельзя считать легитимными и демократическими.

Обращение по этому поводу в Конституционный суд Латвии после референдума о вступлении Латвии в Евросоюз (20 сентября 2003 года), в котором эта категория лиц также была лишена возможности участия, осталось без рассмотрения по существу.

Обращаемся в Секретариат Европарламента и ко всем государствам – участникам Евросоюза с просьбой учесть ситуацию в Латвии и принять меры на международном парламентском уровне в рамках новой Конституции Евросоюза и других международных правовых актов с целью ликвидации такого ущемления прав неграждан Латвии.

Председатель Социалистической партии Латвии

Альфред Рубикс

Рига

17 июня 2004 года

**ЗАЯВЛЕНИЕ
СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ ЛАТВИИ
В СВЯЗИ С ОСКВЕРНЕНИЕМ БРАТСКОГО КЛАДБИЩА
СОВЕТСКИХ ВОИНОВ В АЛУКСНЕНСКОМ РАЙОНЕ**

В Алуксненском районе в местечке Атес волости Аннас 4 июля с.г. неизвестные вандалы осквернили братское кладбище советских воинов. На кладбище были опрокинуты 43 мраморные надгробные плиты, 39 из них расколоты. Это кладбище оскверняется уже в третий раз.

Социалистическая партия Латвии осуждает факт осквернения братского кладбища советских воинов и требует от преемственных органов Латвии найти и наказать виновных.

Бюро Политсовета Социалистической партии Латвии

Рига, 9 июля 2004 года

**ЗАЯВЛЕНИЕ
СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ ЛАТВИИ
И ДЕПУТАТСКОЙ ФРАКЦИИ СПЛ В СЕЙМЕ ЛР**

**МЕДИКАМ И МЕДИЦИНЕ НУЖНА
НЕОТЛОЖНАЯ ФИНАНСОВАЯ ПОМОЩЬ**

Принято на заседании Бюро Политсовета СПЛ
6 октября 2004 года

Медицина в Латвии в кризисе. Медицинские услуги и лекарства дорожают. На селе сокращается число больниц и пунктов неотложной медицинской помощи. Зарплаты медиков всё больше отстают от роста цен. Анестезиологи вынуждены объявить о предстоящей забастовке. Министерство здоровья намечает меры по резкому увеличению в будущем году взносов пациента и платы за медицинские услуги.

Такой подход к решению проблем медицины в стране, где свыше 70 процентов населения имеют доход ниже прожиточного уровня, по меньшей мере, безнравственен. Дело идёт не к улучшению, а к ухудшению медицинского обслуживания людей. Вот поэтому Социалистическая партия и депутаты фракции СПЛ в Сейме осуждают любые попытки Министерства здоровья переложить решение медицинских проблем на плечи народа. Мы считаем, что правительство должно повернуться лицом к проблемам медицины и оказать ей и медикам неотложную финансовую помощь.

Мы требуем, чтобы при формировании бюджета на 2005 год расходы на здравоохранение были увеличены, как минимум на 15 процентов. Особый упор при распределении средств должен быть сделан на развитии структур неотложной медицинской помощи. Необходимо пересмотреть мастер-план развития медицинского обслуживания и принять меры для сохранения на селе больниц и пунктов неотложной помощи. Безотлагательно должны быть удовлетворены справедливые требования Ассоциации анестезиологов в Латвии.

Люди труда и пенсионеры, другие малообеспеченные жители страны вправе рассчитывать на улучшение медицинс-

кого обслуживания в любом уголке Латвии, а медики – на достойное вознаграждение за свой труд!

Председатель Социалистической
партии Латвии
А. Рубикс

Председатель фракции
СПЛ в Сейме
А. Голубов

6 октября 2004 года

ОБРАЩЕНИЕ

**УЧАСТНИКОВ МИТИНГА ЖИТЕЛЕЙ ЛАТВИИ,
ПОСВЯЩЕННОГО 60-летию ОСВОБОЖДЕНИЯ РИГИ,
К ПРЕЗИДЕНТУ, СЕЙМУ
И КАБИНЕТУ МИНИСТРОВ ЛАТВИИ**

Сегодня, 13 октября 2004 года в день 60-летия освобождения Риги и большей части Латвии от немецко-фашистских захватчиков мы, участники многотысячного митинга, организованного Социалистической партией Латвии, с гордостью и уважением чтим память советских воинов-освободителей, которые в 1944 году принесли на нашу землю мир и освобождение от немецко-фашистских захватчиков. Их подвиг будет вечно жить в наших сердцах и в памяти наших потомков.

Эта память и уважение навсегда увековечены и в этом памятнике советским воинам-освободителям в Риге, в Задвинье, в создание которого внесли свой труд и свои жертвы десятки тысяч жителей нашей страны. Сегодня мы собрались снова здесь, чтобы почтить павших героев и сказать слова благодарности их боевым товарищам, которые сегодня живут рядом с нами.

Мы гордимся тем, что в боях за освобождение Риги рядом с другими прославленными частями и соединениями Красной Армии принимали участие и воины 130-го Латышского стрелкового корпуса. Они с боями прошли нелёгкий путь от Москвы до Риги и внесли свой вклад в освобождение городов и поселков России и Латвии. Своей кровью они скрепили дружбу русского и латышского народов, всех народов, борющихся с фашизмом. Пока мы живы, мы будем помнить о ней и беречь её!

Сегодня мы с возмущением осуждаем любые попытки бросить тень на подвиги советских воинов-освободителей, навесить на них ярлык оккупантов. Они не просто шли, они освобождали Латвию от нацизма. Они заплатили за ее освобождение жизнями более 150 тысяч своих боевых товарищей. Они поднимали из руин и пепла Ригу и другие города Латвии. Этого мы никогда не забудем и другим не позволим забыть!

Сегодня мы вновь вспоминаем, что освобождение Риги было еще одним шагом на пути к Победе, 60-летие которой весь мир отметит в будущем году 8 – 9 мая. Как известно, ряд стран уже обратился к ООН объявить эти майские дни Днями памяти.

Мы обращаемся к Президенту, Сейму и правительству Латвии с призывом поддержать эту инициативу и принять активное участие в подготовке к 60-летию Победы. Латвия, как полноправный член Европейского Союза, обязана последовать примеру других европейских стран, где свято чтут память воинов антигитлеровской коалиции, освобождавших Европу от нацизма.

Мы призываем Президента, Сейм и правительство Латвии повернуться лицом к нуждам и проблемам воинов-ветеранов антигитлеровской коалиции, проживающим в Латвии. Они вправе иметь льготы на получение пенсий, полноценного и квалифицированного медицинского обслуживания, на проезд в общественном транспорте. Они это заслужили своей кровью, пролитой в боях за освобождение Латвии, своим трудом в годы восстановления народного хозяйства, разрушенного войной.

Мы надеемся, что, идя навстречу этой славной дате, Сейм Латвии наконец-то примет закон о статусе борца антифашистской коалиции, проект которого неоднократно вносили депутаты-социалисты и их единомышленники.

Победа во Второй мировой войне была достигнута усилиями народов многих стран. Внёс в нее свой вклад и народ Латвии.

Вечная слава советским воинам-освободителям Латвии от фашизма!

Вечная слава павшим героям!

Пусть в Латвии 60-летие Победы станет Днями всенародной памяти и благодарности победителям!

Принято на митинге 13 октября 2004 года
г. Рига

**ЗАЯВЛЕНИЕ
СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ ЛАТВИИ
И ДЕПУТАТСКОЙ ФРАКЦИИ СПЛ В СЕЙМЕ ЛР
ОСТАВЬТЕ В ПОКОЕ БЕЛОРУССИЮ!**

Принято на заседании Бюро Политсовета СПЛ
19 октября 2004 года

Социалистическая партия Латвии (СПЛ) выражает недоумение по поводу антибелорусской кампании, развернутой в стране, и выступает категорически против любых намерений, скрытых и открытых попыток ряда средств массовой информации, отдельных политиков и государственных чиновников Латвии вмешиваться во внутренние дела Белоруссии. Те, кто этим занимаются, явно поддакивают администрации США, без всяких на то оснований причислившей Белоруссию к странам, где, якобы, нет демократии, где существует диктатура Президента и поэтому, мол, из нее исходит опасность возникновения терроризма. За всем этим нетрудно увидеть поддержку оппозиции Президенту Белоруссии Александру Лукашенко.

СПЛ считает, что такая без всяких оснований враждебная позиция по отношению к законной власти и законно избранному Президенту Белоруссии недопустима в принципе и не приемлема в конкретной ситуации.

Белорусский народ и Президент Белоруссии настроены дружелюбно по отношению к Латвии и другим государствам. Они вправе ожидать такого же отношения Латвии к Белоруссии. Латвия может и должна развивать добрососедские, дружественные отношения с нею. Нельзя забывать, что среди населения Латвии 4 процента составляют белорусы. Нагнетание негативных эмоций в отношении Белоруссии не принесет пользы интеграционным процессам в самой Латвии.

СПЛ требует прекратить безосновательное нагнетание в средствах массовой информации и выступлениях политиков негативного отношения к Белоруссии, существующему там государственному устройству и Президенту Белоруссии А. Лукашенко.

Оставьте в покое Белоруссию, господа!

Лучше заботьтесь о благе своего народа, соблюдении законов и прав человека в собственном доме – в Латвии!

Председатель Социалистической
партии Латвии
А. Рубикс

Председатель фракции
СПЛ в Сейме
А. Голубов

19 октября 2004 года, Рига

ЗАЯВЛЕНИЕ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ ЛАТВИИ И ДЕПУТАТСКОЙ ФРАКЦИИ СПЛ В СЕЙМЕ ЛР РЕФЕРЕНДУМ НЕОБХОДИМ!

Принято на заседании Бюро Политсовета СПЛ
19 октября 2004 года

Социалистическая партия Латвии (СПЛ) всегда и последовательно выступала и выступает за необходимость проведения референдума в Латвии по вопросу нового Европейского договора (Конституции ЕС).

СПЛ и перед референдумом по вопросу вступления Латвии в ЕС заявляла, что Латвия вступает в Союз, правовые основы которого неизвестны, т.к. в то время уже разрабатывалась новая Конституция ЕС, и было ясно, что жить в ЕС придется по новой конституции, содержание которой народу Латвии не было известно. Под давлением средств массовой информации, многих политиков и руководителей государства Латвии народу навязали мысль о том, что в ЕС надо вступать как можно быстрее. Результат референдума был не очень убедительным и нелегитимным с точки зрения буквы закона и демократии в подлинном смысле этого слова. Во-первых, 23 процента населения – неграждане Латвии были лишены

права участия в референдуме. А во-вторых, в голосовании участвовали 72 процента избирателей и 67 процентов из них проголосовали за вступление Латвии в Европейский Союз, т.е. меньше половины населения Латвии.

Теперь уже и сами политики не стесняются говорить о том, что знали все проблемы, которые возникнут после вступления в ЕС, но о них не говорили, чтобы народ проголосовал за вступление в ЕС. Такой подход к важнейшему вопросу – позор, а не демократия!

Сейчас повторяется тот же политический фарс и тот же обман. Правящие политические партии, их Президент и правительство, которым подпевают юристы разного калибра, в один голос говорят, что референдум о принятии новой Конституции ЕС не нужен. Что, мол, голосуя за вступление в ЕС, народ проголосовал и за новую Конституцию. Какое лицемерие! Какой очередной обман народа! Народ даже лишен возможности прочитать новую Конституцию ЕС на государственном языке. В ней есть статьи, серьезно нарушающие суверенитет и независимость государства и противоречащие основным статьям Сатверсме Латвии. По этим причинам СПЛ считает необходимым провести широкую дискуссию по новой Конституции ЕС и после нее обязательно провести референдум. Народ должен знать, какую часть своей суверенной власти в стране он готов отдать чиновникам Евросоюза, и дать на это согласие. Только так можно будет считать жизнь по законам Евросоюза, имеющим верховенство над национальными законами, выбором и волей народа.

Референдум необходим!

Председатель Социалистической
партии Латвии
А. Рубикс

Председатель фракции
СПЛ в Сейме
А. Голубов

19 октября 2004 года,

IX СЪЕЗД СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ ЛАТВИИ /2004 год/

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ О IX СЪЕЗДЕ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ ЛАТВИИ

11 декабря 2004 года в Риге состоялся IX съезд Социалистической партии Латвии.

С отчетным докладом Политсовета партии перед делегатами съезда выступил председатель СПЛ А. Рубикс. Председатель Ревизионной комиссии СПЛ Г. Муштавинская представила делегатам отчет о работе комиссии. С докладом о проекте новой Программы Социалистической партии Латвии выступил заместитель председателя Комиссии по подготовке проекта новой Программы и Устава СПЛ Д. Родионов.

В работе IX съезда СПЛ приняли участие и выступили вице-президент депутатской группы GUE/NGL Европарламента Милослав Рансдорф, член международного отдела ЦК Партии труда Бельгии Жеф Боссойт, член международного отдела ЦК Коммунистической партии Греции Элессиос Вагелас, первый заместитель председателя Социалистической партии Литвы Владимир Трощенко, первый заместитель председателя ЦК Коммунистической партии Словакии Йозеф Кришко, член Исполнительного комитета ЦК Коммунистической партии Чехии и Моравии Виктор Пазлер, представитель Коммунистической партии Эстонии.

На съезде были также оглашены приветствия от Коммунистических партий России, Украины, Молдовы, Финляндии.

По итогам обсуждения представленных докладов съезд признал правильной линию деятельности СПЛ в отчетный период, одобрил выводы и оценки, содержащиеся в докладе Политсовета СПЛ. Съезд единодушно утвердил новую Программу партии, одобрил дополнения и уточнения в Устав СПЛ. На съезде были приняты постановления и резолюции, определяющие ближайшие задачи партии.

IX Съезд СПЛ избрал руководящие органы партии. Председателем Социалистической партии Латвии единогласно вновь избран А. Рубикс. Секретарями Политсовета СПЛ съезд избрал А. Голубова, Ю. Абелтиньша, С. Христюбова. Избраны Политсовет партии и Ревизионная комиссия СПЛ. Председателем Ревкомиссии избран В. Федотов.

На этом IX съезд Социалистической партии Латвии свою работу завершил.

ОТЧЁТНЫЙ ДОКЛАД ПОЛИТСОВЕТА СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ ЛАТВИИ IX СЪЕЗДУ ПАРТИИ

Докладчик – председатель СПЛ тов. А. Рубикс

Товарищи делегаты! Дорогие зарубежные гости!

Сегодня Политсовет Социалистической партии Латвии отчитывается о своей работе за время, прошедшее после VIII съезда партии, состоявшегося 21 декабря 2002 года, т.е. за два года работы. Нашу деятельность нельзя рассматривать в отрыве от конкретных исторических условий и ситуации в мире и в стране.

Политсовет СПЛ считает, что за последние годы происходила дальнейшая экспансия администрации США во все страны мира и навязывание миру «нового порядка» в американском понимании мироустройства. Захватническая война американских и английских войск против Ирака, начатая 20

марта 2003 года, стала переломным событием в новейшей истории. По сути, агрессия против Ирака пошла по руслу контрреволюционного развития, начало которому положило предательство М. Горбачёва в 1989 – 1991 г. Эта контрреволюция временно изменила соотношение сил в мире в пользу империализма, особенно американского.

Американский империализм пошёл на слом системы международного права, сложившейся после окончания Второй мировой войны. Нельзя забывать, что нынешний Устав ООН – во многом результат успешной деятельности СССР. Благодаря своей решающей роли в разгроме фашизма, именно СССР добился внесения в Устав ООН положений об уважении независимости, территориальной целостности, суверенитета государств. Сегодня разбойничьи законы империализма опять навязываются всему миру. США растоптали Устав ООН, когда развязали открытую агрессию против Югославии. Напав на Ирак без санкции ООН, под выдуманным предлогом о якобы наличии в Ираке оружия массового поражения, США вновь продемонстрировали всему миру, что именно они и есть самое крупное государство-агрессор начала 21-го века.

С 1945 года США стали самой агрессивной империалистической державой. Именно в США нашли прибежище тысячи бывших нацистов и они были использованы в борьбе против СССР. На 13-м Международном коммунистическом семинаре, проходившем в Брюсселе в мае 2004 года, приводились данные, свидетельствующие о том, что США на самом деле готовили войну против СССР.

Бредовые планы администрации США не сбылись благодаря экономической и военной мощи СССР и его союзников, осознания того, что ответный удар будет не менее мощным.

Бывший директор ЦРУ США Д. Вулси признался: «Мы и наши союзники вместе с демократами России и других государств бывшего СССР и советского блока одержали победу в холодной войне, на что только США потратили, по самым скромным подсчётам, около 4-х триллионов долларов».

Идёт время, меняются правительства США, но не меняются суть и волчий характер империализма, который сегодня, используя более изощрённые приёмы и технологии, по-прежнему стремится к мировому господству, объявляя врага-

ми интересов США всех, кто не принимает их человеконенавистническую политику. Поведение администрации США сегодня главная угроза для мирового правопорядка, для ООН. Внутренний валовой продукт США составляет 1/3 от мирового. Военный бюджет США в два раза больше военных бюджетов всех стран Европы вместе взятых.

Можно лишь сожалеть, что стоящая у штурвала государства Латвии политическая элита слепо следует за США и обслуживает их интересы в ущерб интересам своего народа. С посылкой своего военного контингента в Афганистан и Ирак Латвия ВПЕРВЫЕ и навсегда заклеила себя позорным званием страна-оккупант.

В этих условиях Социалистическая партия Латвии остаётся верной своему курсу, осуждающему вступление Латвии в агрессивный блок НАТО и участие Латвии в оккупации Ирака. Политсовет СПЛ, VI, VII, VIII съезды и Первая партийная конференция СПЛ последовательно и настойчиво заявляли об антинародности курса правящего блока националистических партий Латвии, стремящихся любой ценой не только поддерживать, но и участвовать в реализации агрессивных планов администрации США. Они тратят на это сотни миллионов латов из бюджета республики, отрывая их от нужд бедствующей медицины, пенсионной системы, науки и образования. Наши мирные заявления и предупреждения пока игнорируются правительством и президентом Латвии. Их не желают учитывать правящие политические партии. Но это лишь пока. В народе зреет недоверие курсу на безоговорочное прислуживание интересам империалистов Запада. Об этом убедительно говорят, в частности, итоги референдума о вступлении Латвии в Европейский Союз и выборы Европарламента. На референдуме 32,26 процента принявших участие в голосовании голосовали за политическую позицию Социалистической партии Латвии и других евроскептиков, против официальной линии правящих правых партий Латвии.

На выборах в Европарламент приняли участие лишь 41 процент избирателей – это рекордно низкая явка избирателей за всю историю Латвии. И ни один из евродепутатов не может себя считать всенародно избранным. Такие «всенародные» выборы возможны лишь в условиях буржуазного права и

буржуазного понимания демократии, поставленных на обслуживание интересов империализма.

Социалистическая партия Латвии остаётся верной своему курсу: мы против участия любых военных контингентов Латвии в любых войнах и военных конфликтах за рубежом, если на это нет санкций ООН. Мы требуем вывода военных контингентов Латвии из Ирака и Афганистана; латвийский солдат не должен воевать на чужой земле! Надеемся, что съезд партии подтвердит эти требования.

Наш съезд проходит в условиях, когда быстрыми темпами идёт концентрация капитала на мировом уровне. Десяток транснациональных корпораций господствует в разных отраслях мировой экономики. Все они усиливают эксплуатацию, что ведёт к сокращению численности трудящихся. Перепроизводство стало общим явлением. Сегодня 200 самых крупных промышленных ТНК дают 25 процентов всего мирового промышленного производства. Большинство мирового населения находится вне современного промышленного производства, занятые же рабочие подвергаются сверхэксплуатации и получают низкую зарплату. Во второй половине XIX века К. Маркс в своих расчётах исходил из того, что норма прибавочной стоимости капиталиста равна 100 процентам. Иначе говоря, доля прибыли в доходах равна доле зарплаты. В современном мире в ряде стран на долю капитала приходится в 1,5 – 1,7 раза больше дохода, чем на долю труда. Такая величина нормы прибавочной стоимости – это стандарт колоний. Поэтому сегодня классовая борьба в большинстве стран неизбежно дополняется национально-освободительной борьбой.

Именно так сегодня даёт о себе знать основное неразрешимое противоречие капиталистической системы: противоречие между возможностью неограниченного расширения производства и сокращающейся ёмкостью рынка из-за сокращения и отсутствия платежеспособности масс.

Это противоречие неизбежно ведёт к экономическим кризисам и мировым войнам, оно обостряет непримиримое классовое противоречие между ничтожным меньшинством, владеющим огромными средствами производства и денежными богатствами, и подавляющим большинством – более чем шестью миллиардами людей на нашей планете.

Капитализм породил глобальные противоречия, затрагивающие сами основы существования человечества.

Произошло и происходит то, о чём мы говорили на VIII съезде партии, о чём идёт речь на международных совещаниях коммунистических и рабочих партий мира – капитализм стадии империализма, невзирая на отчаянные попытки спастись в глобализации, не способен преодолеть растущие противоречия, необходимы структурные изменения и смена общественно-политического уклада, необходимо развитие на другой основе. Мир приближается к переходу на социалистический путь развития.

Социализм – не выдумка чудаков в академических и профессорских мантиях, как его пытаются представить сторонники капитализма. Он, как идея и форма организации общественной жизни – явление столь же закономерное, как и появившийся в своё время капитализм.

Сегодняшнее положение мира с его неокolonизацией, господством монополий, обнищанием большинства населения планеты неизбежно связано с ещё одним злом – терроризмом.

Социалистическая партия Латвии неоднократно заявляла, что она осуждает террор, чем бы он ни оправдывался. Такую позицию в отношении терроризма мы будем занимать и впредь. В то же время необходимо пояснить следующее. Мы считаем, что не существует некий безликий «международный терроризм». Терроризм – это термин политический. У терроризма вполне определённое лицо и характер, он конкретен. Мы согласны с аналитиками, что не существует некоего единого центра управления терроризмом. Терроризм сегодня представляет собой одну из крайне радикальных форм глобальной классовой борьбы. Буржуазная пропаганда всячески маскирует истинные причины возникновения современного терроризма. А истинная причина – сам империализм – действительный враг трудящихся. Ведь не было же терроризма ни в СССР, ни в странах социалистического содружества. Но терроризм и в то время существовал в странах, где правил капитализм. Понятно, что империалисты об этом говорить не могут, поэтому и придумывают формулировки типа «международный терроризм».

Для успешной борьбы с терроризмом на наш взгляд необходимо:

во-первых, не сортировать терроризм на хороший и плохой, не применять при оценке террористических актов двойные стандарты;

во-вторых, необходимо искоренять причины, порождающие терроризм т.е. вопиющее социальное неравенство, все способы и методы неокolonизации, нищету, массовую безработицу и зверскую эксплуатацию человека труда;

в-третьих, сами государства, т.е. их капиталистические режимы, должны отказаться от государственного терроризма, который действительно существует.

В качестве примера государственного терроризма приведу один, думаю, убедительный пример из истории разрушения СССР.

В июне 1986 года президент США Р. Рейган уговорил арабских шейхов резко увеличить поставку нефти на мировой рынок. Цены на нефть упали в три раза – до 10 долларов за баррель вместо 30. В результате СССР только за 1986 год потерял до 30 миллиардов долларов валюты, и экономическая система СССР разбалансировалась. Чистейшая террористическая акция. И она не единственная.

А нападение США на Югославию, Афганистан, Ирак? Что это, если не государственный терроризм со стороны всех, кто в этом участвовал и участвует без решения на то ООН.

Так что у вас, господа, получается как в той поговорке: вор кричит – держите вора!

Разумеется, что все эти мировые процессы, как в капле воды, отражаются и на событиях в Латвии. В республике продолжают развиваться самые пагубные и разрушительные процессы для экономики, народного хозяйства в целом и для качества жизни населения. Посудите сами.

Промышленность Латвии имеет самую низкую производительность труда среди всех государств Евросоюза.

Валовый национальный продукт в расчёте на одного жителя Латвии остаётся самым низким среди государств ЕС: в 2002 году он составлял всего 8 700 евро, при среднем по ЕС – 23 970 евро. Доля перерабатывающей промышленности в общем валовом продукте составляет лишь 15 процентов. Это

тоже самый низкий показатель среди государств Евросоюза. В 1995 году доля перерабатывающей промышленности в ВВП составляла 22,4 процента. Эти факты свидетельствуют о недостаточной поддержке промышленности государством все годы независимости Латвии.

В сфере услуг преобладает торговля, что нельзя признать удовлетворительным и это свидетельствует о наличии достаточно серьёзного сектора теневой экономики. Доля торговли в ВВП продолжает расти: в 1995 году она составляла 11,3 процента, а в 2004 году возросла до 20 процентов. Продолжается рост внешнеторгового дефицита государства. Импорт превышает экспорт на 72, 3 процента, в прошлом году он составил даже 81, 1 процента. Вывод из этих цифр печальный – экономика Латвии продолжает быть импортной и малоэффективной.

Совершенно не оправдались обещания Народного фронта Латвии – поднять эффективность экономики Латвии через смену собственника, т.е. провести приватизацию всего народного хозяйства Латвии. Сегодня, через 14 лет после полученной независимости от единого народнохозяйственного комплекса СССР, объём валового внутреннего продукта не только не повысился, он не достиг ещё уровня 1989 года. По официальным данным, в 2003 году он составил 86,7 процента от 1990 года. Нелишне напомнить, что после опустошительной Великой Отечественной войны и фашистской оккупации Латвии довоенный уровень промышленности был восстановлен уже в 1947 году, т.е. менее чем за два года. Так не любимая многими национально озабоченными и прислуживающими интересам США политиками Латвии Белоруссия уже достигла уровня производства 1990 года, а Латвии ещё очень и очень далеко до этого.

Ещё хуже обстоят дела в сельском хозяйстве республики. Под девизом «нам надо как в Европе» идёт успешное уничтожение остатков сельского хозяйства республики и скупка земли иностранцами. Доля сельского хозяйства в общем валовом продукте составляет около 4-х процентов, в нём работают 13,4 процента всех занятых. Число занятых в сельском хозяйстве будет уменьшаться, а это значит, что увеличится уже и так немалая армия безработных.

Ко всему сказанному следует добавить постоянное наличие армии безработных на уровне 9 – 10 процентов от экономически активного населения, это около 100 тысяч человек. По данным профсоюзов эта цифра раза в 1,5 выше, так как многие безработные не регистрируются, а на селе вообще система учёта безработных почти не работает. В Латгалии безработица в три раза выше, чем в других регионах.

В Латвии после вступления в ЕС наблюдается значительный рост цен на энергоносители, товары и продукты первой необходимости. По данным профсоюзов в первом квартале 2004 года по сравнению с 4-м кварталом 2003 года цены выросли на 12,3 процента, оплата труда составила лишь 92,7 процента, т.е. снизилась.

Неблагополучное положение в сфере экономики отрицательно отражается на качестве жизни населения. Поэтому недовольство и протесты постоянно высказывают пенсионеры, медицинские работники, педагоги и другие категории населения. Такой ход событий в области экономики республики СПЛ прогнозировала на VIII съезде и партийной конференции.

У нас нет основания для более оптимистического прогноза и на ближайшее будущее. Цены будут расти, в том числе и за счёт перехода с латов на евро, безработица не снизится, дороговизна жизни будет иметь устойчивую тенденцию роста. Слишком высока степень опустошения народного хозяйства Латвии, слишком зависима экономика Латвии от рынков Европы, а самостоятельную социально направленную экономическую политику правящие политические партии, их правительства и президент государства вести не в состоянии. Естественно, что не сбылись ожидания «чуда» от использования различных европейских фондов. Нашим депутатам Сейма следует поинтересоваться, как и к кому попадают деньги европейских фондов, сколько стоит их администрирование, т.е. оплата чрезмерно раздутого бюрократического аппарата. Всё это – свидетельство системного кризиса в государстве.

В стране наблюдается рост безответственности на всех уровнях власти и непрекращающаяся коррупция, в борьбе с которой, несмотря на различные громкие заявления, результатов нет. В тюрьму попадают прокуроры, судьи – взяточники,

полицейские, получившие сотни или несколько тысяч латов, т.е. создаётся видимость борьбы с коррупцией. В то же время без наказания разгуливают те, кто разворовал государство, разграбил общенародную собственность и нажил на этом богатство и неприкосновенность. Подумайте только: разрежали на металлолом шведский корабль, за что государство из кармана налогоплательщиков выплатило 3 млн. долларов компенсации, а суд, рассмотревший дело о причастности к этой афере ряда должностных лиц во главе с одним из бывших мэров Риги, ограничился условными наказаниями и небольшими денежными штрафами для второстепенных участников аферы, так и не найдя и не вернув деньги в государственную кассу. Или, другой пример, касающийся так называемых 3 миллионов Латвэнерго. Этот случай с пропажей, разбазариванием или присвоением денег рассматривали на протяжении нескольких лет и парламентские комиссии Сейма Латвии, и различные суды, а результат нулевой – никто не виновен, никто никакого наказания не понёс, т.е. выходит, что деньги исчезли законно. Прокуратура, правда, опротестовала решение суда, но маловероятно, что кто-то сядет в тюрьму, а народные деньги, скорее всего, никто не вернёт. Так же, как никто уже даже не ищет деньги печально известного кредита G-24, а ответственные за разбазаривание кредита должностные лица и политики, похоже, опять занимают стартовые позиции, чтобы баллотироваться в Сейм Латвии. Стоит ли после всего этого удивляться, что в Латвии высокий уровень коррупции и значительное место в денежном обороте по-прежнему занимает теневая экономика. Видимо, эти болезни настолько хронические, что без радикальных мер ничего не изменится. Одни и те же политики, присутствующие или участвующие в этих болезнетворных процессах, клянутся на библии, на Сатверсме, дают клятвы в церквях и спокойно ходят по кругу от выборов к выборам, занимают руководящие посты, а дела в государстве на лад не идут, во всяком случае, для большинства населения – не идут. Они меняют по 3 – 4 раза свою партийную принадлежность, придумывают привлекательные для избирателей названия партий и всё время входят во власть, становясь всё циничнее, всё откровеннее обманывая свой народ, своих избирателей. В пылу борьбы

между собой за более доходное место во власти некоторые из них даже на заседаниях Сейма признаются, что умышленно обманывали народ, например, перед референдумом о вступлении в ЕС. К сожалению, эти факты не становятся предметом ежедневного обсуждения и осуждения в средствах массовой информации. Видимо, хозяева газет, журналов, электронных средств массовой информации не позволяют журналистам вести такую кампанию.

В этой связи было бы, видимо, полезно поручить депутатам-социалистам в Сейме ЛР внести некоторые предложения для борьбы с разрывыванием государства, правовой вседозволенностью определённой части носителей высокого звания избранных народа и не оправдывающих его.

Первое. Предложить Сейму Латвии проект закона, запрещающий переход из партии в партию и из фракции во фракцию после избрания в Сейм по определённому списку и с определённой предвыборной программой.

Второе. Предложить проект закона об отзыве депутата, не выполняющего свои предвыборные обещания, голосующего противоположно своим предвыборным программам, не оправдывающего доверие избирателей.

Третье. Предложить ввести в законодательном порядке условие, что в течение одного срока избранного Сейма правительство не может меняться более одного раза. Если правительство меняется во второй раз, депутаты, голосовавшие за утверждение двух провалившихся правительств, слагают свои полномочия и на их место приходят следующие депутаты из списков, вместо выбывших. Нет сомнения, что это повысит ответственность и депутатов и правительств за свою работу, за судьбу страны и её населения. Сегодня Латвия имеет 12-е павшее правительство за 13 лет независимости. Разве при такой чехарде с правительствами можно достичь успехов? Ясно, что невозможно, и это подтверждает практика.

Наконец, четвёртое. Установить, что министры из не справившихся правительств не имеют права повторно претендовать на эту должность минимум в течение этого созыва Сейма.

Такие меры предлагают наши избиратели. Причём, избиратели, не только голосующие за кандидатов от Социалистической партии, но и разочарованные избиратели правых партий.

Даже, если эти предложения наших депутатов не будут приняты – а скорее всего так и будет, – их обсуждение поможет многим избирателям сделать более осознанный выбор, чем выбор, основанный на эмоциях, вызванных девизами типа: «Честь служить Латвии!», «Слово мужчины», «Русские идут!», «Латыш, не сдавайся!» и т. п.

Теперь разрешите перейти к нашим внутрипартийным делам, которые происходили и совершались на фоне всего того, о чём шла речь выше. Отчёт Политсовета в этой части облегчён тем, что в прошлом году прошла первая партийная конференция, которая подвела итоги работы за 2003-й год и, кроме того, все делегаты съезда получили перечень вопросов, рассмотренных на заседаниях Политсовета и его Бюро, и тексты важнейших документов, принятых за два года. Эти два обстоятельства позволяют мне быть предельно лаконичным.

Важнейшей составной частью деятельности Политсовета партии в истекший период была работа над новой программой СПЛ.

Избранная VII съездом партии комиссия подготовила проект программы, который был обсуждён во всех первичных организациях партии и получил полное одобрение. Во время обсуждения Конспекта проекта программы партии в комиссию поступило 153 письменных предложения и дополнения к тексту документа. Большинство из них комиссией приняты и включены в текст новой программы.

По сути новой программы партии, как вам известно, от имени комиссии будет сделан отдельный доклад. Я отмечу лишь основные концептуальные установки документа.

Первое. Новая программа партии призвана обеспечить преемственность и сохранение марксистского понимания устройства общества и перспективу его развития в условиях Латвии и мира в целом.

Второе. Предлагаемая программа даёт партийную оценку важнейшим историческим событиям прошлого века и обозначает чёткую позицию СПЛ по этим событиям.

Третье. В условиях, когда нынешние правящие политические силы в Латвии пытаются исказить и даже переписать историю, пересмотреть исторические события, программа Социалистической партии Латвии призвана максимально сохранить историческую правдивость событий.

Следует особо подчеркнуть, что новая программа партии не есть программа строительства социализма в Латвии, как некоторые могут подумать. Это программа партии на период несоциалистического развития общества, на период перехода от капитализма к социализму. В программе сделан вывод о том, что возрождение социализма на новом витке исторического развития неизбежно. Но не следует забывать, что до этого необходимо пройти два исторических периода: во-первых, этап борьбы за политическую власть и, во-вторых, период собственно социалистических преобразований. Именно такие стратегические задачи формулирует программа партии.

На наш взгляд, мы можем сегодня на съезде принять эту программу, тем самым вооружить партию и общество в целом весомым документом, из которого много пользы извлекут не только партийцы, но и все, кто будет с ней знакомиться, особенно молодёжь.

Видимо, будет правильно, если мы поручим избранной VII съездом комиссии по выработке новой программы партии обобщить и внести в её текст высказанные сегодня на съезде предложения, окончательно отредактировать текст, и на этом завершить трёхлетнюю работу над этим документом и сложить свои полномочия. Как руководитель комиссии по разработке новой редакции Устава и новой Программы СПЛ выражаю благодарность всем партийным организациям и всем активистам, помогавшим в написании новой программы СПЛ. Спасибо!

Теперь дело за тем, чтобы изучать, знать и пропагандировать новую программу СПЛ.

Нами выполнено решение съезда о создании партийной газеты. Вот уже второй год издаются две газеты СПЛ: одна на латышском языке «*Latvijas Sociālisti*», вторая на русском – «*Социалист Латвии*». Это не копии друг друга, а две самостоятельные газеты с ориентацией на соответствующие аудитории читателей. Газеты имеют спрос, имеют своих подписчиков и, нет сомнения, что читатели их полюбили и ждут. Задача теперь состоит в том, чтобы постоянно улучшать качество материалов, повышать их воздействие на формирование общественного мнения, распространение и разъяснение позиции партии по самым актуальным вопросам. Партийные

организации на местах должны расширить распространение газет, в том числе и через подписку. Необходимо создать сеть рабоче-крестьянских корреспондентов, пишущих на общественных началах в газету о том, что волнует людей. Газета – это грозный и важный инструмент в руках партии, призванный стать не только пропагандистом и агитатором, но и коллективным организатором наших сторонников.

Работа над газетой и с газетой сегодня тем более важна потому, что наша партия в этом, называющем себя демократическим, государстве находится в условиях информационной блокады. Средства массовой информации, их хозяева под нажимом политиков делают вид, что Социалистической партии Латвии вроде и в природе нет. Газеты, даже претендующие на роль демократических и левоцентристских изданий, о нас не пишут, не замечают нас и телевидение и радио. Всё это не случайно: наши идеи, оценки происходящего, видение будущего очень опасны для тех, кто сегодня и все эти годы был у власти, кто разграбил страну, продал её в рабство крупному капиталу Европы, втянул в агрессивный блок НАТО. Хочу подчеркнуть, что всё это сделано вопреки воле народа, зачастую при помощи грязных современных технологий обработки и манипуляции общественным мнением. Нельзя забывать, что мы находимся внутри концептуальной революции, когда информация становится в полном смысле политической. И когда технический уровень манипулирования средствами массовой информации достиг такого уровня и масштаба, что можно управлять миллионами людей обманным путём. И таким самым опасным манипулятором является в первую очередь телевидение. Находящиеся у власти в Латвии политики это усвоили хорошо и в полной мере используют в своих интересах. Чтобы никто им не мешал, они без всякого стеснения игнорируют любые предложения оппозиции. Как это было, например, с проектом бюджета на 2005-й год. Мы вправе такие выходки правящих политических партий расценивать не только как игнорирование предложений оппозиции, но и как указание избирателям: с ними не общайтесь, за них не голосуйте! Если подобные идеи ежедневно и ежечасно транслируются с экранов телевизоров и из динамиков радиоприёмников, не удивительно, что многих

избирателей они настраивают именно против нас. В этих условиях неопределимо много могут дать наши собственные газеты. Именно поэтому забота о содержании газет, их распространении должна быть первейшей обязанностью каждого партийца. И начинать надо с организации повсеместной подписки на газеты СПЛ на 2005-й год.

С удовлетворением докладываем съезду партии о том, что завершён обмен партийных документов членов партии. В итоге обмена мы не досчитались около 500 членов партии, которые числились в списках, но взносы не платили, на собрания не ходили. Часть из них перешли в категорию сторонников партии. Теперь каждый вступающий в СПЛ будет получать партийный билет образца 2002 года

Несколько слов о предлагаемых изменениях и уточнениях в Уставе СПЛ. Необходимость их продиктована в основном двумя обстоятельствами:

Первое. Два года жизни партии по новому Уставу подсказали необходимость уточнения ряда вопросов по выдвижению кандидатов в депутаты, разработке и принятию предвыборных программ партии.

Думается, будет правильно, если в руководстве партии безликие должности заместителей председателя партии заменят должности секретарей Политсовета СПЛ с конкретной ответственностью за определённые участки работы.

И второе. Ряд уточнений внесены в связи с изменениями в законодательстве Латвии после вступления в ЕС.

Сейчас подготовлен новый закон о политических партиях. В ближайшее время его рассмотрит Сейм ЛР. Чтобы нам не собирать внеочередной съезд партии, мы могли бы сегодня эти изменения рассмотреть, а ввести в действие – вписать в Устав, после принятия закона.

Все изменения и уточнения в Уставе СПЛ обсуждены в первичных организациях, Бюро и Политсовете СПЛ, где получили единодушное одобрение и теперь вносятся для утверждения на съезде партии.

В отчётный период проходили референдум по вопросу вступления Латвии в Европейский Союз и выборы в Европарламент.

Социалистическая партия Латвии участвовала в этих политических акциях. Участие в референдуме с призывом

голосовать против вступления Латвии в ЕС можно считать успехом, т.к. 32,26 процента, принявших участие в референдуме, проголосовали против вступления Латвии в ЕС. И, если оценивать конечный результат референдума с точки зрения всенародного голосования, то такое вступление в Евросоюз, за которое проголосовало менее половины населения, нельзя признать изъяслением всенародной воли, большим желанием народа Латвии вступить в ЕС. Что бы господа ни говорили, такого желания не было. СПЛ не признала и не признает итоги референдума легитимными, т.к. 23 процента населения – неграждане Латвии – были законодательно лишены права участия в референдуме.

Итоги референдума нами были обжалованы в суде Сатверсме Латвии, но он даже не возбудил дело по чисто формальным причинам – не так, мол, оформлено обращение в суд.

Что касается выборов в Европарламент, то их итоги Бюро и Политсовет признали не соответствующими возможностям и реальному политическому весу СПЛ, т.к. список кандидатов в депутаты от СПЛ не набрал необходимое количество голосов. Оценивая итоги выборов, Политсовет признал следующие основные причины неудачных для СПЛ результатов:

1. Отсутствие достаточных средств на ведение предвыборной агитации, особенно на телевидении. Партия располагала лишь 3,5 тыс. латов, что просто мизерная сумма по сравнению с сотнями тысяч, затраченными другими партиями.

2. Слабая работа многих первичных организаций партии по организации встреч с кандидатами в депутаты и недостаточная активность большинства самих кандидатов в депутаты Европарламента.

3. Недостаточный анализ изменений электората после развала ЗаПЧЕЛ и разъяснения причин происшедшего. Многие считали, что СПЛ попрежнему находится в составе ЗаПЧЕЛ.

Из этой неудачи нам следует делать серьёзные выводы, готовясь к выборам местного самоуправления в марте 2005 года.

Необходимо в этой связи ещё раз остановиться на причинах развала предвыборного тактического объединения ЗаПЧЕЛ. Оно было создано по предложению председателя

Социалистической партии Латвии и на предвыборном этапе перед выборами 8-го Сейма себя оправдало, о чём свидетельствуют итоги голосования и полученные им 25 мест в 8-м Сейме Латвии. После выборов начались амбициозные притязания со стороны руководителей партии «Равноправие», которые завершились бойкотом и блокированием с их стороны сначала отдельных решений, а потом и вовсе заседаний координационного совета – руководящего органа ЗаПЧЕЛ. Виновником кончины ЗаПЧЕЛ являются руководители партии «Равноправие». После выхода ПНС из ЗаПЧЕЛ руководители «Равноправия» продолжали блокировать достигнутые договорённости и решения, откровенно их игнорировать и волевыми, односторонними действиями и решениями делать совместную работу невозможной. Они не скрывали того, что после окончания совместной работы сделают всё, чтобы сохранить и использовать название ЗаПЧЕЛ в свою пользу. Срочно была создана новая партия «ВІТЕ» («Пчела»). Так появилось новое «ЗаПЧЕЛ», не имеющее ничего общего (кроме аббревиатуры) с прежним объединением и состоящее в основном из членов партии «Равноправие», которые одновременно являются и членами партии «ВІТЕ». Это их право и их выбор. Не исключено, что скоро появится партия ЗаПЧЕЛ на базе слияния «Равноправия» и «ВІТЕ» в одну партию.

Речь сейчас о другом. Необходимо разъяснить людям, что это не тот ЗаПЧЕЛ и не та программа, за которую голосовали на выборах 8-го Сейма.

Сегодняшний ЗаПЧЕЛ, декларируя своими приоритетами либеральную экономику и создание гражданского общества, – это никакая не левая организация.

Термин «гражданское общество» никто кроме спецов «холодной войны» внятно объяснить не может. А не могут потому, что так называемое «гражданское общество» придумано для борьбы с социализмом в СССР, с общественно-политической формацией социализма в целом, игнорируя главную характеризующую основу любого общества – производственные отношения как решающий признак типа общества.

Разъяснить всё это избирателям – есть важная задача всех партийных организаций. Тем более что до выборов в местные самоуправления осталось всего три месяца.

По-прежнему актуальными для партии являются вопросы школьной реформы и права детей получать образование на родном языке; получение гражданства всеми проживавшими на территории Латвии людьми на 21 августа 1991 года – дня принятия Конституционного закона Латвии; снятие запрета баллотироваться кандидатами в депутаты бывшим членам компартии Латвии и работникам КГБ ЛССР; право неграждан Латвии участвовать в выборах местных самоуправлений и Сейма Латвии.

СПЛ по-прежнему считает, что в Латвии необходим референдум по новому Европейскому Конституционному договору. По этому вопросу предлагается на съезде принять специальную резолюцию.

Сегодня на съезде партии нам следует принять принципиальные решения по участию СПЛ в предстоящих выборах местного самоуправления, расценивая их как важный этап подготовки к выборам 8-го Сейма Латвии в октябре 2006 года.

Политсовет СПЛ считает, что партии необходимо участвовать в предстоящих выборах в местные самоуправления. Мы понимаем, что «кнопочным голосованием» в местных самоуправлениях не отстраним от власти буржуазию, не изменим коренным образом ситуацию в стране, не вернём награбленное господами народу. СПЛ должна идти на выборы, чтобы использовать трибуну местных органов власти и возможности, которые даёт депутатский мандат для работы среди избирателей и защиты интересов трудового народа в органах местной власти.

Политсовет считает, что было бы самым выгодным выступить на выборах в местные самоуправления, и в первую очередь в Риге, с объединённым списком кандидатов от всех левых сил, не создавая какого-то объединения партий, не интегрируя партии, а лишь выставляя единый список кандидатов и предлагая единую предвыборную программу. В отличие от выборов в Сейм, закон о выборах в местные самоуправления это позволяет. Если съезд такое предложение поддержит, мы могли бы принять сегодня такое решение и соответствующие обращения ко всем, кто на деле, а не на словах поддерживает левые идеи и социально ориентированную политику. Посмотрим, кто в республике действительно

выступает за интересы людей труда, а кто лишь прикрывается левой фразой, маскируя свою фактически антинародную сущность.

Если же это наше предложение не найдёт поддержки у политических партий, то скорее всего в г.Риге будем участвовать в выборах местного самоуправления самостоятельно, отдельным списком Социалистической партии Латвии.

Что касается других регионов республики, то, видимо, было бы правильно в каждом случае свободно определять, с кем составлять списки, или составлять список объединения избирателей, разумеется, в каждом случае согласовывая это с Бюро Политсовета СПЛ.

Видимо, будет оправданным, если съезд поддержит под-сказанное нашими сторонниками предложение включить в списки кандидатов в депутаты местных самоуправлений беспартийных рабочих и крестьян. Если крестьяне иногда попадают (имеются в виду богатые крестьяне), то рабочие вообще в списки кандидатов в депутаты не попадают. Наш долг исправить это положение и идти на предстоящие выборы самоуправлений в марте 2005 года в блоке с беспартийными нашими сторонниками. Таких людей могли бы выдвигать непосредственно трудовые коллективы.

Главным содержанием предвыборных программ, очевидно, должны быть вопросы местного значения, начиная с проблем школ, дорог, региональной реформы, кончая жилищными и медицинскими проблемами местного масштаба и значения, хотя и они будут отражать проблемы общереспубликанские.

Другим важнейшим событием предстоящего периода будет празднование 60-летия победы советского народа в Великой Отечественной войне – 9 мая 2005 года. У нас мало надежд на то, что этот праздник будет поддержан правящими в Латвии политическими партиями, их правительством и президентом Латвии, уже поторопившейся заявить, что для Латвии, мол, это не праздник. Пусть эта историческая фальшивка остаётся на совести её автора, почему-то выдающего своё личное мнение о Дне Победы за мнение всего народа Латвии. СПЛ вместе со всеми народами антигитлеровской коалиции и вместе с народом Латвии, вместе с ветеранами-борцами

антигитлеровской коалиции будет отмечать этот праздник как день великой Победы, как день освобождения народов Прибалтики от жестокой немецко-фашистской оккупации, каким он вошёл в историю человечества.

СПЛ с трибуны съезда партии обращается к предпринимателям и миллионерам Латвии с предложением и просьбой взять шефство над приведением в порядок мест захоронения, памятников и обелисков, установленных на братских кладбищах в Латвии, где захоронены те 156 тысяч воинов советской армии, которые в борьбе с фашистами отдали свои жизни. Не забыть это, чтить память погибших за правое дело – это долг поколений. Если каждый из 350 миллионеров Латвии пожертвует на эти цели всего 5 – 6 тысяч латов, этих денег хватит на приведение в порядок всех этих священных мест.

Уже в начале будущего года нам предстоит отметить 100-летие революции 1905 года. В истории Латвии многое связано с этой датой и СПЛ сделает всё от неё зависящее, чтобы отметить это историческое событие.

В отчётном периоде Политсоветом СПЛ были организованы поездки и встречи ветеранов Великой Отечественной войны и партизанского движения в Шкяуне, на Кургане Дружбы и в посёлка Виеталва. Многими первичными организациями партии было организовано празднование 60-летия освобождения городов и посёлков Латвии от немецко-фашистских захватчиков, завершившееся многочисленным митингом и большим концертом 13 октября в Риге у памятника воинам-освободителям.

Товарищи!

Важнейшим делом предстоящего периода является дальнейшее укрепление самой партии, совершенствование работы первичных организаций и руководящих органов партии. Первичные организации из работы «в себе и на себя» должны выйти на значительное усиление работы в массах, особенно среди рабочих. Повсеместно следует искать контакты и укреплять взаимодействие с профсоюзами. Делать это сложно, но крайне необходимо. Наша историческая задача – организовать сегодняшних рабочих, превращённых в пролетариат, в осознающий себя и свою роль рабочий класс. В условиях, когда в республике нет многочисленных рабочих коллективов,

когда по данным статистики свыше 75 процентов предприятий насчитывают всего до 9 работающих, где хозяин знает всех в лицо, сделать это не просто. Этим, очевидно, объясняется слабость многих профсоюзов. Мы постоянно получаем информацию о том, что хозяин, принимая на работу, предупреждает работника, а в некоторых случаях заставляет письменно подтвердить, что работник не будет вступать в профсоюз. Поэтому не случайно, что самые активные и сильные на сегодня в Латвии профсоюзы – это профсоюзы бюджетников: врачей и учителей.

Роль профсоюзов в Латвии в защите интересов рабочего пока чрезвычайно мала. Заключаемые Союзом свободных профсоюзов Латвии трёхсторонние договоры между профсоюзами, конфедерацией работодателей и правительством имеют совершенно безличный, декларативный характер. Например, такое соглашение, заключённое 1 октября 2004 года не содержит ни одной цифры (!), ни одного конкретного требования профсоюзов к правительству или работодателям. В то время как удельный вес затрат на нужды социальной политики в общем валовом продукте в Латвии в два раза ниже, чем в Евросоюзе, а средняя заработная плата в 10 раз меньше средней в Евросоюзе.

Получается, что защитники интересов рабочих на деле таковыми не являются, и их главный девиз взят не из теории классовой борьбы Маркса, а из мировоззрения кота Леопольда: ребята, давайте жить дружно! Задача СПЛ помочь профсоюзам занять подобающее им место, а не спокойно созерцать, как бывшие лидеры профсоюзов получают «семейный подряд» в буржуазном правительстве. В то же время из официальных документов профсоюзов видно, что Союз свободных профсоюзов Латвии на начало текущего года насчитывал более 175 тысяч членов, а собранные членские взносы приближаются к сумме 2,5 миллиона латов. Всё это вместе взятое представляет серьёзную базу для защиты рабочего от произвола работодателя.

Положение в профсоюзах Латвии полностью соответствует сказанному Генеральным секретарём ЦК Компартии Греции на международной встрече коммунистических и рабочих партий в Афинах в сентябре 2004 года: « В последние

годы часто профсоюзные руководства Европы играли роль не классового авангарда, а посредника, для того, чтобы добиться согласия между силами капитала и силами труда».

СПЛ не может согласиться с тем, что сегодня в Латвии роль профсоюзов в основном состоит в ведении переговоров и поисков соглашения между рабочими и работодателями. Профсоюзы, по своему существу, обязаны первыми видеть все пагубные последствия наступления на права рабочих – низкой оплаты труда и выдачи её в конвертах, 10 – 12 часового рабочего дня при 6-дневной рабочей неделе, массового выезда рабочих на заработки за границу, роста дороговизны и снижения качества жизни в государстве и многое другое, что в итоге приведёт к утрате Латвией своей государственности, и активно и решительно бороться против всех этих бед так, как это делают медики и как боролись за повышение заработной платы учителя.

Вместо чёткого определения требований рабочих и жёсткого их отстаивания вплоть до массовых забастовок, профсоюзные лидеры увлеклись так называемым «социальным диалогом» – этим изобретением диктатуры буржуазии в борьбе с рабочим классом. За деньги профсоюзов и зарубежных фондов издаются многостраничные, красочные и дорогие фолианты, цель содержания которых лишь одна: ублажать бдительность рабочего, чтобы тот ничего не требовал и не боролся за свои права с одной стороны, а с другой – создать иллюзию заботы профсоюзов о благе рабочего, создать видимость отсутствия разногласий между рабочими и работодателями.

Боевым призывом профсоюзов, по-настоящему защищающих рабочего человека, человека своей профессии, мог бы стать призыв: зарплату на уровень Европы! СПЛ не только поддержала бы такой девиз, но мы его и выдвигаем сегодня на нашем съезде партии.

Можно с уверенностью сказать, что если СПЛ удастся наладить работу и тесное взаимодействие с профсоюзами, с рабочими, в республике многое изменится к лучшему. Будет кому по-настоящему защищать рабочего и наёмного служащего.

Важное место в работе партии должно занять сотрудничество с ветеранскими организациями, организациями пенсионеров, с общественно-политическими и общественными организациями, особенно – молодёжными. Следует чётко осознавать тот факт, что будущее принадлежит молодёжи и заботиться о том, чтобы молодёжь знала историю классов и классовой борьбы, не попала под влияние псевдотеорий о гражданском обществе и “третьем пути”, не была ввергнута в политический экстремизм, приводящий к насилию и терроризму. Видимо, настало время серьёзно подумать о создании молодёжной организации социалистической ориентации. Надо уметь показать молодёжи, что она свою жизнь должна строить на идеях будущего, а не на античеловеческих идеях агонизирующего капитализма.

В отчётном периоде СПЛ приняла активное участие во многих международных встречах, семинарах, конференциях и других мероприятиях, проводимых братскими партиями, Центрами марксистских исследований России и Греции, Рабочей партией Бельгии. Наши представители участвовали в съездах и конференциях ряда братских рабочих и коммунистических партий Европы. Это обогатило нас теоретически и опытом практической работы. Такие встречи и такое сотрудничество стало особенно необходимым после вступления Латвии в НАТО и ЕС. И такое широкое представительство зарубежных гостей на нашем сегодняшнем съезде вполне закономерное явление. Мы должны крепить интернациональную дружбу и теснее спланироваться под лозунгом борьбы с главным врагом человечества – капитализмом, с его человеконенавистнической идеологией. Спасибо, товарищи, за прибытие на съезд и, поверьте, мы с интересом ждём ваших выступлений на нашем съезде.

Должен сказать, что наши встречи с братскими партиями носят не только гостевой статус и обмен мнениями по важнейшим вопросам современности. Всё чаще они имеют и практические результаты. Например, на встрече в Афинах в октябре с.г., под резолюцией нашей партии, требующей прекратить преследование бывших членов КПСС и снять запрет с Компартии Латвии, действие которой было прекращено Верховным Советом Латвии в сентябре 1991 года при отсутствии

законодательной основы во внесудебном порядке, по-ставили подписи представители 68 партий из государств всех континентов мира. Эта резолюция передана в структуры Евро-союза. Афинская конференция обсуждала вопрос о сопротивлении империалистической агрессивности и методы борьбы с ней. Участники конференции отметили повсеместно растущее сопротивление империалистической эксплуатации и неокolonизации. Именно эксплуатация вызывает всё большие протесты и массовые забастовки. Нам необходима международная солидарность в борьбе за права человека труда и мы её будем крепить, будем учиться это делать у левых партий старой и новой Европы и всего мира.

Именно последовательная реальная забота о человеке труда, а не громкие пиаровские (PR) акции; бескомпромиссная борьба за права, а не соглашательство с правящим классом капиталистов есть путь Социалистической партии Латвии.

Наш девиз – пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Власть труду, а не капиталу!

О ПРОЕКТЕ НОВОЙ ПРОГРАММЫ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ ЛАТВИИ

Докладчик – заместитель председателя комиссии
по подготовке новой редакции Программы и Устава СПЛ
тов. Д. Родионов

Уважаемые делегаты съезда, гости, товарищи!

Сегодня на съезде обсуждаются важнейшие вопросы партийной жизни, будут определены основы политического курса партии в современной обстановке. Основательная характеристика внешних и внутренних условий деятельности СПЛ дана в Отчетном докладе съезду.

В докладе отмечено, что в период между VIII и IX съездами партии значительное внимание в ее работе было уделено вопросам разработки новой партийной Программы. Мне доверено от имени подкомиссии по разработке новой Программы СПЛ выступить сегодня перед вами с докладом.

По мнению членов подкомиссии, благодаря заинтересованному участию большинства партийных организаций, десятков членов партии и ее сторонников в работе над документом, за отчетный период удалось трансформировать принятую на предыдущем съезде концепцию партийной программы в представленный сегодня на ваш суд проект Программы Социалистической партии Латвии.

Этот документ является по существу плодом коллективного творчества. Подкомиссия рассмотрела массу предложений и замечаний. Вы видите, что по сравнению с первым вариантом проекта изменилась структура документа, названия ряда разделов, внесены существенные дополнения и правки в его текст.

Участвуя в разговорах на партийных собраниях, в беседах с отдельными членами партии мы все больше убеждались в том, что партии необходима современная программа действий.

Сегодня невозможно перечислить всех, кто вносил предложения, давал советы, делал критические замечания по проекту. Но нельзя не упомянуть о разговоре по проекту документа на партийном собрании Пролетарской первичной партийной организации и конкретных предложениях, внесенных товарищами Борисом Тимофеевым, Владимиром Фроловым, Альбертом Оболевичем, Александром Усенко. Много полезных замечаний было сделано товарищами Милдой Вейдыней, Волдемаром Кенециусом, Петром Шершневым, Максимильяном Квите, Айнарсом Галвиньшем и другими членами партии в Центральной первичке.

Подкомиссия внимательно отнеслась к суждениям по проекту Программы товарищей Владимира Урлапова из Алуksне, Виктора Матюшонка из Зилупе, Филиппа Строганова из Лудзы, Хария Барса из Салдуса, Дагмары Абрамовой из Резекне, Владимира Голякова из Риги. Деловые предложения в проект внесены на собраниях у рижских железнодорожников, в Бауске, Екабпилсе, во многих других партийных организациях.

Извиняюсь перед теми, кого, экономя время, не упомянул, как фактических соавторов представленного документа.

Хочу напомнить, что раньше разработкой таких документов, как партийная Программа, занимались специализи-

рованные институты и академии. Проект документа, представленный вашему вниманию, по мнению членов подкомиссии и наших экспертов, наглядно показывает, что интеллектуальный и творческий потенциалы у партии латвийских социалистов высоки.

Горжусь тем, что мне выпала честь стать соучастником этого интересного и, надеюсь, полезного процесса коллективного творчества.

Проект партийной Программы еще раз говорит о том, что СПЛ – не партия-однодневка. Это для них, однодневок, составить программу – как говорят, раз плюнуть, лишь бы она удовлетворяла требованиям заказчиков.

Социалистическая партия Латвии – это социальный организм, основательно готовящийся к эффективной политической работе в массах, стремящийся стать крупнейшим союзом единомышленников.

Теперь о некоторых принципиальных аспектах представленного сегодня проекта.

Как отмечено в отчетном докладе съезду, проект Программы СПЛ основывается на четырех принципиальных положениях:

- марксистском видении общественного развития;
- партийной классовой оценке ключевых событий в истории Латвии;
- стремлении максимально объективно отразить историческую правду;
- это программа действий в условиях несоциалистического пути развития республики.

Говоря о марксистском подходе к оценке социальных явлений и процессов, о поиске путей и средств развития общества, следует подчеркнуть: в проекте программы, уже во введении отмечается, что история всех до сих пор существовавших обществ была историей борьбы классов. Таким образом, классовый подход пронизывает все положения проекта. Он помогает выйти на перспективу – от диктатуры буржуазии, которая выдается сегодня за демократию, через диктатуру пролетариата в возможной форме народной демократии – к бесклассовому обществу.

Безусловно, отводя классовым противоречиям роль центральных в общественном развитии, проект документа много внимания уделяет и другим противоречиям: межнациональным, демографическим, административно-правовым, региональным, духовнонравственным, экологическим и т.п.

При этом в подтексте документа присутствует мысль Ф.Энгельса из письма Йозефу Блоху о том, что другие противоречия порой могут выходить на первый план, но все равно их успешное разрешение возможно только при условии снятия главного противоречия.

На практике это означает, что решение многих, часто искусственно навязанных, но близких и понятных людям проблем, например, языковой проблемы в системе образования, возможно только при разрешении главного противоречия, связанного со сменой политического курса.

Партийная классовая оценка ключевых событий в истории Латвии в представленном проекте касается условий и причин появления первой политической партии в Латвии на заре XX века. Она используется при анализе социально-политических процессов и явлений в республике в дооктябрьский, послеоктябрьский, довоенный, военный и послевоенный периоды. С классовых позиций дается оценка таких судьбоносных для Латвии и ее народа событий и фактов как установление и восстановление Советской власти, так называемой «советской оккупации», предвоенной и послевоенной депортаций, измены и предательства интересов трудового народа большей частью верхушки партгосноменклатуры в январе – августе 1991 года. С этих же позиций анализируются причины кризиса реального социализма в Латвии.

Стремление максимально объективно отразить историческую правду проявляется прежде всего в том, что в документе характеристика и оценка исторических явлений и фактов осуществляется в строгой увязке их с конкретно-исторической обстановкой. События и обстановка, в которой они происходили, не смещаются относительно друг друга ни по времени, ни по месту.

Это наши идейные противники и оппоненты с целью манипуляции сознанием людей, в первую очередь молодежи, сплошь и рядом используют такие грязные приемы, как

перемещение событий и фактов одного периода в условия другого. Мы же в представленном документе называем вещи своими именами. И в этом, как полагают члены подкомиссии, сила данного проекта партийной Программы.

И, наконец, важно, что в проекте Программы нет стремления забежать вперед, быстрее, но без необходимой подготовки, взять власть и построить светлое будущее. Программа не авантюрна по своей сути. С первых строк и через весь текст красной нитью проходит мысль о том, что борьба за справедливость и счастье людей в нынешних условиях – длительный, сложный и противоречивый процесс. Это глобальный процесс, базирующийся на интернациональной солидарности трудящихся всех стран. На данном этапе мы можем говорить только об основных направлениях деятельности партии в условиях несоциалистического пути развития в Латвии.

Товарищи! Думается, что все согласятся с тем, что движение вперед по восходящей можно организовать и умело руководить им тогда, когда, с одной стороны, ясны ориентиры и цели этого движения, с другой – когда понятны причины неудач и отступлений.

В представленном вам документе уже во введении сформулированы ориентиры нашего движения.

Чрезвычайно важно, что в нескольких разделах делаются попытки вскрыть весь комплекс причин временного поражения реального социализма: внутренних и внешних, объективных и субъективных, экономических, политических, гуманитарных, организационно-управленческих и других.

Особое внимание уделено одному из наиболее существенных и, к сожалению, удавшемуся действию контрреволюции – приватизации, проведенной по весьма сомнительным правилам, на криминальной и полукриминальной основе.

Следствием этого действия стали внедренные в сознание большинства честных тружеников страны иллюзии того, что они стали полноправными собственниками.

Смысл мистификаций в следующем:

Во-первых, доставшаяся большинству населения доля так называемых приватизационных сертификатов была использована на закрепление в собственность жилья. Этого можно было и не делать, так оно по советским социалисти-

ческим законам принадлежало людям, потому что относилось в своей массе к общенародной собственности.

Во-вторых, оставшиеся сертификаты, если и были сохранены, а не проданы за бесценок авантюристам от власти, использованы для приобретения микродолей в акционерном капитале крупных коммерсантов.

В результате, как говорится, теоретически – кобыла, а практически – не тянет. Другими словами, большинство жителей страны владеть собственностью владеют, но ни распоряжаться ею, ни пользоваться не могут. Вот вам, бабушка, и Юрьев день!

Особенно страдают от приватизационных манипуляций контрреволюционеров крестьяне Латвии. Землей владеют, но хозяевами ее так и не стали. Теперь они вынуждены идти в услужение сельской буржуазии, а то и иностранному капиталу. Семьи же огромной массы крестьян Латвии борются за выживание, ведя, по сути, натуральное хозяйство.

Авантюристы же от власти, используя свои механизмы, скупили львиную долю сертификатов по бросовым ценам, собрали из них огромные пакеты и приобрели на них ими же искусственно обесцененную общенародную собственность. За счет чего и жируют сегодня.

Обратите внимание на эти моменты в проекте Программы!

По поводу приватизационных манипуляций в проекте нет ответа на вопрос: Как же быть с награбленным?

Вопрос, конечно, интересный. Но полный ответ на него может быть дан только в следующей партийной Программе. В представленном же проекте обозначен только принципиальный подход к проблеме в конкретно-исторических условиях.

Еще о некоторых ключевых проблемах, которые подчеркнуты в проекте.

Межнациональные отношения и языковая политика в республике. Этим проблемам, как вы знаете, были посвящены постановления и резолюции съездов и политсоветов нашей партии. Им уделено заметное внимание в Политическом программном заявлении.

Многие наши идеи и лозунги были перехвачены бывшими союзниками. И если бы они были использованы с благими намерениями, то в конце концов важен результат. Беда в том, что использовались наши идеи не всегда корректно, а иногда и во вред людям.

Например, борцами за сохранение русского языка в школах был изобретен чуждый сторонникам интернациональной солидарности псевдопатриотический лозунг «Русские идут!». Понятно, что тут же нашелся антилозунг: «Латыш! Не сдавайся!» и так далее.

Такой подход к решению действительно важной проблемы не сблизил людей, к чему призывали мы, а еще больше расширил пространство для тех, кто в своих корыстных интересах манипулирует сознанием, чувствами и эмоциями молодежи, для тех, кому невыгодно и даже опасно единство народов Латвии.

В представленном проекте по этим важнейшим, жизненно значимым проблемам мы исходим из того, что справедливое их решение возможно только в иных политических условиях, при ином политическом курсе. За эти условия надо бороться!

Через весь проект Программы проходит мысль о том, что первостепенной проблемой для партии является проблема молодежи.

К сожалению, во многих случаях мы говорим с молодежью на разных языках, часто не понимая друг друга.

Ни политического, ни производственного опыта у абсолютного большинства представителей подрастающего поколения нет.

У них сегодня нет условий для овладения практикой осознанных конструктивных коллективистских действий.

У значительной части молодежи Латвии затянулся период взросления, формирования ответственности не только за себя, но и за тех, кто их породил и вырастил, а также за тех, кто будет продолжать их род...

Одна из центральных наших программных практических партийных задач – научиться говорить с современной молодежью, найти и затронуть главные, жизнеопределяющие интересы и нужды подрастающего поколения.

Без нравоучений и некорректной навязчивости, на понятном языке помочь разобраться в том, что происходит вокруг, кто их друг и товарищ, а кто – враг.

Показать перспективы избранного нынешним руководством Латвии пути. Эти перспективы для подавляющего большинства юношей и девушек связаны с попаданием в современное рабство, полномасштабную зависимость от сильных мира сего или их заменителей – наркотиков, алкоголя и прочих «яств», которые ведут к деградации личности, вымиранию нации, уничтожению ее генофонда.

Если мы не сможем привлечь на свою сторону молодежь, то у партии нет будущего! Выводы делайте сами.

И еще очень важное.

В. И. Ленин неоднократно подчеркивал, что идеи становятся материальной силой, когда они овладевают массами. Свежо и актуально, не правда ли?

В Отчетном докладе съезду в качестве первостепенной выдвинута задача разъяснения и пропаганды наших идей. В концентрированном виде они сформулированы в представленном проекте партийной Программы.

Необходимо сделать все, чтобы эта небольшая брошюра стала настольной книгой для каждого члена партии, ее союзников, сторонников и сочувствующих. И, конечно же, для молодежи.

Ссылки на высокое образование в прошлом в данном случае, поверьте, неуместны. Жизнь меняется. Другими становятся связи и отношения между людьми, между народами и государствами.

Овладение знаниями, накапливание опыта применения этих знаний на практике, увлечение нашими идеями честных людей должны стать приоритетными направлениями деятельности каждого члена СПЛ, каждой первичной партийной организации в ближайший период времени.

Пока мы не убедим Латвию в правоте наших идей и устремлений, говорить о следующих шагах рано.

В предложенном вам проекте говорится о том, что убеждать мы должны и словом, и делом.

Ряд таких дел намечен в разделе, касающемся основных направлений нашей работы. Кое что уже есть. Посмотрите, предпринимателем и одним из активнейших членов нашей

партии Игорем Зуевым созданы предпосылки для полноценной и эффективной работы народного предприятия. И он действительно знает КАК.

Непочатый край работы в данном направлении на селе. Кто-то же должен начать!

И в заключение вот о чем.

Мы всегда должны помнить, что за нашими делами пристально наблюдают наши оппоненты, недоброжелатели и идейные противники. Ими уже изобретено немало средств и способов нейтрализации наших усилий. В отчетный период со многими такими приемами пришлось столкнуться. К сожалению, мы не всегда готовы к отпору.

Следовательно, партии предстоит овладеть более мощным и эффективным оружием борьбы за умы, сердца и души людей. Помощником в этом деле должна стать партийная Программа.

Было бы правильно, на наш взгляд, посвятить вопросам организации идеологической, политико-воспитательной работы первичных партийных организаций серию семинаров для актива СПЛ. В этих же целях нужно более эффективно использовать возможности партийных газет.

Кроме того, и на заседании подкомиссии мы об этом говорили, а в ходе обсуждения проекта многие первички также поддержали нас, необходимо, несмотря на все трудности и проблемы, подготовить и издать достаточно массовым тиражом пособие по изучению Программы СПЛ. В нем должно быть дано расширенное толкование основных тезисов программы, использованы не попавшие в основной текст предложения. Пособие должно учитывать и постоянно меняющиеся внутренние и внешние условия для работы партии.

Поддерживаю предложение об утверждении Программы Социалистической партии Латвии.

Если мы ее утвердим, то главным станет ее эффективное использование в нашей работе.

Вы помните книгу Бруно Ясенского «Заговор равнодушных». Эпиграфом к ней взяты слова: «Не бойся друзей, в худшем случае они могут тебя предать. Не бойся врагов, в худшем случае они могут тебя убить. Бойся равнодушных! Только с их молчаливого согласия происходят на земле предательства и убийства».

Я призываю вас, товарищи делегаты и гости съезда, к тому, чтобы в нашем партийном деле не осталось ни одного равнодушного

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

IX съезда Социалистической партии Латвии

ОБ ОТЧЕТНОМ ДОКЛАДЕ ПОЛИТСОВЕТА СПЛ IX СЪЕЗДУ ПАРТИИ

1. Признать правильной, отвечающей интересам рабочего человека и большинства населения Латвии политическую линию и практическую деятельность СПЛ в отчётном периоде.
2. Согласиться с оценками политического, экономического и социального положения в Латвии.
3. Принять к неуклонному выполнению задачи, изложенные в отчётном докладе и считать важнейшим долгом первичных организаций СПЛ, Политсовета и его Бюро, каждого члена партии активную работу по их осуществлению.

11 декабря 2004 года

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

IX съезда Социалистической партии Латвии

О НОВОЙ ПРОГРАММЕ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ ЛАТВИИ

1. Утвердить текст новой Программы СПЛ.
2. Поручить подкомиссии VII съезда СПЛ по выработке новой Программы партии внести уточнения и правки в текст Программы, высказанные и принятые при её обсуждении на съезде партии, отредактировать и в двухмесячный срок издать новую Программу партии.
3. После издания Программы партии считать полномочия подкомиссии по выработке новой Программы партии исчерпанными и прекратить её работу.
4. Обязать первичные партийные организации, Политсовет СПЛ и его Бюро, каждого члена СПЛ глубоко изучить Программу партии, пропагандировать и разъяснять массам суть Программы СПЛ.

11 декабря 2004 года

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

IX съезда Социалистической партии Латвии

О ТЕКУЩЕМ МОМЕНТЕ И ОСНОВНЫХ БЛИЖАЙШИХ ЗАДАЧАХ СПЛ

IX съезд СПЛ отмечает, что на протяжении последних лет качество жизни людей в Латвии имеет устойчивую тенденцию к ухудшению. Латвия занимает одно из последних мест среди государств Евросоюза по производству внутреннего валового продукта в расчёте на одного жителя, имея самую низкую нетто заработную плату, одну из самых низких пенсий, высокую и не снижающуюся безработицу, катастрофическое положение в медицине и в обеспечении здравоохранения вообще.

Это приводит к тому, что всё больше людей самых разных специальностей выезжают на заработки за границу. Там они подвергаются беспощадной эксплуатации, но зарабатывают денег больше, чем в Латвии. Надлежащего учёта этих людей нет, их правовая, медицинская и социальная защита не обеспечены.

В государстве высокий уровень преступности, в том числе экономической, и коррупции. Правоохранительные органы не справляются со своими обязанностями в этой области.

Пришедшие к власти в 1990 – 1991 году контрреволюционные политические силы – силы буржуазии явно не справляются с задачами государственного строительства, экономическими и социальными проблемами. Как теперь сами признают, обманным путём, говоря народу неправду, они втащили Латвию в Евросоюз и НАТО.

Вступление в НАТО значительно повысило совершенно неоправданные затраты на оборону. На нужды НАТО у правительств Латвии деньги находятся, а на образование, науку, медицину, социальную помощь их у правительств нет. Латвия слепо повиновалась администрации США и, послав свои военные контингенты в Афганистан и Ирак, стала не только соучастницей оккупации Ирака, но и несёт ничем не оправданные затраты на ведение этой позорной войны. Это привело к тяжёлым последствиям для населения: росту цен на многие продукты и товары первой необходимости, бензин, дизельное топливо и, как следствие, – к удорожанию жизни.

В Латвии нарушаются права человека и национальных меньшинств. В тупик заведены реформы образования и медицины.

Крестьяне разочаровались в возможностях получения денег из разрекламированных европейских фондов.

Избираемые во власть политики стремятся, прежде всего, удовлетворить свои личные или групповые интересы, а не решать встающие перед государством проблемы, что приводит к частой смене правительств. Новый, 2005-й год, Латвия встречает, не имея бюджета.

Социалистическая партия Латвии оценивает сегодняшнее положение Латвии как глубоко кризисное и нестабильное, чреватое дальнейшим удорожанием жизни, ухудшением её качества, угрожающее социальной незащищённостью и безысходностью широким слоям населения.

Исходя из этих условий, съезд СПЛ считает необходимым:

1. Вести широкую работу в массах по разъяснению создавшегося положения и истинных причин происходящего.
2. Сосредоточить внимание СПЛ на укреплении своих рядов и пополнении их в первую очередь за счёт рабочего класса и лучшей части молодёжи.
3. Важным этапом на пути подготовки к выборам 9-го Сейма Латвии должны стать для партии выборы в местные самоуправления. Необходимо в полную силу использовать предвыборную кампанию для пропаганды Программы партии и путей решения разрастающихся в государстве проблем.
4. Поручить Политсовету СПЛ и его Бюро оперативно решать все вопросы, связанные с подготовкой и проведением выборов в местные самоуправления Латвии и 9-го Сейма республики.
5. Продолжить работу по наделению неграждан Латвии правом голоса на выборах местного самоуправления Латвии.
6. Неотступно и целенаправленно добиваться снятия запрета бывшим членам Компартии Латвии баллотироваться кандидатами в депутаты всех уровней, учитывая, что на выборах в Европарламент такое ограничение уже отсутствует.
7. Важнейшим делом партии должны стать подготовка и празднование 60-летия Победы советского народа в Великой Отечественной войне. Проводить эту работу в тесном контакте с ветеранами Великой Отечественной войны, ветерана-

ми труда, всеми политическими партиями и общественными организациями, в том числе международными, признающими этот праздник.

8. Отстаивать право получения детьми образования на родном языке в школах, финансируемых из бюджета государства.

9. Расширять и крепить связи с братскими партиями Европы и мира с целью укрепления интернациональной дружбы трудящихся, обмена опытом работы и обогащения теории марксизма современной практикой.

10. Политсовету и его Бюро, первичным организациям прилагать максимум усилий для постоянного улучшения содержания газет «*Социалист Латвию*» и «*Latvijas Sociālist*», повышения их роли в распространении идей и Программы СПЛ, в защите интересов человека труда.

11. Провести мероприятия, посвящённые 100-летию революции 1905 года, используя их в первую очередь для пропаганды исторической правды, героического пути рабочего класса в борьбе с царизмом за своё освобождение и показа жизни человека труда в современной буржуазной Латвии.

12. Усилить работу депутатской фракции СПЛ в Сейме Латвии: проводить больше встреч депутатов с избирателями, шире использовать доступ депутатов в средства массовой информации для пропаганды своей работы, Программы и практической работы партии по защите интересов трудящихся.

13. Установить контакты с профсоюзами Латвии и в международном масштабе, в первую очередь профсоюзным и рабочим движением Европы, с целью перенятия их опыта в борьбе за права трудящихся.

14. Тщательно оберегать партию от левого и правого оппортунизма, заботиться об идейно-политическом росте всех членов партии.

15. Строго соблюдать нормы партийной жизни и внутрипартийной работы, предусмотренные Уставом и Программой СПЛ. Обеспечивать своевременное проведение партийных собраний и сбор членских партийных взносов, повышать активность членов партии при выполнении партийных поручений, по увеличению роста рядов партии, в первую очередь – за счёт молодёжи.

16. Считать важнейшей задачей каждого члена партии изучение новой Программы СПЛ и пропаганду её в массах с целью увеличения числа сторонников партии

* * *

Съезд выражает уверенность, что каждый член СПЛ приложит максимум усилий для выполнения программных целей СПЛ и практических задач, определённых съездом.

11 декабря 2004 года

ОБРАЩЕНИЕ

IX съезда Социалистической партии Латвии

В СВЯЗИ С 60-ЛЕТИЕМ ПОБЕДЫ СОВЕТСКОГО НАРОДА В ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЕ 1941 – 1945 г.г.

Дорогие соотечественники! Дорогие ветераны – борцы антигитлеровской коалиции!

Друзья, товарищи и единомышленники в ближнем и дальнем зарубежье!

Братья и сёстры по СССР! Люди доброй воли во всём мире!

8 – 9 мая 2005 года исполнится 60 лет со дня Великой победы над фашистской Германией и её сателлитами во Второй мировой войне, которая для Советского Союза и его народов была священной Великой Отечественной войной.

1418 дней и ночей длилась эта кровопролитнейшая и самая жертвенная из всех войн, когда-либо происходивших на нашей планете. В огне войны погибли и были уничтожены огромные ценности, множество великих памятников истории и культуры.

На войне было убито и искалечено много миллионов человек. Огромные жертвы несло мирное гражданское население. Под бомбёжками, в массовых расстрелах, различных вооружённых операциях возмездия, газовых камерах и сотнях концентрационных лагерей фашистами были убиты и замучены миллионы ни в чём не повинных людей. С лица земли были стёрты десятки тысяч городов, деревень и сёл, многие из которых так и не были восстановлены из пепла и руин после окончания войны.

Территории стран, по которым прокатилась огненная колесница этой страшной войны, покрыты тысячами могил и братских захоронений, обелисков известным и неизвестным воинам, победившим фашизм ценою собственных жизней. Останки не всех воинов найдены и захоронены, как этого требует цивилизованное отношение к погибшим воинам. Ещё актуален девиз: «Никто не забыт, ничто не забыто!» Столь же актуальны призывы: «Это не должно повториться!» «Люди, берегите мир!»

К сожалению, сегодня, 60 лет спустя после того страшно-го кровавого побоища, на нашей планете опять неспокойно – ежедневно льётся кровь мирных жителей в войнах, развязанных американским империализмом и агрессивным блоком НАТО; на территории бывшей Югославии, на Ближнем Востоке (Израиль, Палестина), в Афганистане, Ираке и многих других регионах. Идёт жесточайшая схватка империалистических государств за источники сырьевых ресурсов, за рынки сбыта, за переустройство мира по-американски. На войны ежедневно тратятся миллиарды долларов. А в мире ежедневно умирают десятки тысяч человек от голода, отсутствия и недоступности медицинской помощи, эпидемий.

Растут и обостряются противоречия между США и ЕС, внутри НАТО. Если народы планеты дело сохранения мира не возьмут в свои руки, ничто не остановит США в их стремлении ввести «новый мировой порядок», основу которого составляет государственный терроризм под прикрытием борьбы с терроризмом.

Мы обращаемся ко всем людям доброй воли с призывом: Миру – мир! Проводите повсеместно акции протеста против войны, против порабощения сильными империалистическими государствами слабо развитых стран, против господства «золотого миллиарда» над всем остальным миром. Пусть всё это время, отделяющее нас от 60-летия Великой Победы, будет наполнено борьбой за мир!

Мы обращаемся к ООН, лидерам государств всего мира с призывом: «Остановить войны!» В ваших силах остановить военное вмешательство в дела суверенных государств, под каким бы предлогом оно ни совершалось.

Ведите борьбу с причинами терроризма – несправедливостью, голодом, нищетой, наркомафией, а не только с его последствиями.

Не становитесь мировыми жандармами!

Уважайте статус ООН и Совета Безопасности!

Повышайте престиж и политический вес ООН в разрешении международных споров государств!

Мы обращаемся ко всем государствам-участникам антигитлеровской коалиции в годы Второй мировой войны с призывом провести до мая 2005 года совместные мероприятия памяти на территории всех государств, провести работы по приведению в порядок мемориалов и мест захоронения воинов-антифашистов, как это сделала Германия в Трептов парке в Берлине и в других местах.

Мы обращаемся к депутатам Сейма ЛР и правительству Латвии с предложением при планировании бюджета на 2005 год предусмотреть средства для санации, реконструкции и приведения в порядок Саласпилского мемориального ансамбля, памятника советским воинам и места захоронения в посёлке Виеталва, памятника в Аудрини и места массового расстрела мирных жителей в Анчупанах, памятника героям Сунуплява и десятков других памятных мест героям-антифашистам на территории Латвии.

Мы обращаемся к предпринимателям Латвии и зарубежных стран с предложением взять шефство над одним – двумя памятниками или местами захоронения и привести их в порядок к 60-летию Победы – 9 мая 2005 года. Это будет ваш вклад не только в общее дело, но и дань памяти и благодарности тому поколению, тем борцам, кто погиб в борьбе с фашизмом ради жизни на земле, ради сохранения того, чем вы сегодня пользуетесь.

Мы обращаемся к ветеранам Великой Отечественной и Второй мировой войны – передайте свой жизненный опыт, свои воспоминания, свой патриотизм, своё умение и готовность жертвовать собой ради Родины, ради общего дела, вашим детям, внукам и правнукам!

Будьте здоровы и крепки духом! Готовьтесь к великому празднику – к 60-летию Великой Победы!

Мы обращаемся к молодёжи с призывом и приглашением изучать историю Великой Победы, встречаться с ветеранами Великой Отечественной, учиться у них патриотизму и мужеству! Помогайте по мере сил и возможностей ветеранам в их повседневной жизни! Памяти павших и живых героев Великой Отечественной войны будьте достойны!

IX съезд СПЛ объявил важнейшим делом всей партии подготовку и празднование 60-летия Победы советского народа в Великой Отечественной войне. Эта работа должна вестись в тесном контакте с ветеранами Великой Отечественной войны, ветеранами труда, всеми политическими организациями, в том числе международными, признающими этот праздник.

IX съезд Социалистической партии Латвии выражает уверенность в том, что люди доброй воли, потомки павших в борьбе с фашизмом во всём мире и в Латвии услышат наш призыв, активными действиями откликнутся на него и обеспечат достойную встречу 60-летия Великой Победы!

IX съезд Социалистической партии Латвии

11 декабря 2004 года

г.Рига

РЕЗОЛЮЦИЯ

IX съезда Социалистической партии Латвии

РАБОЧИХ – В ДЕПУТАТЫ! РАБОЧИМ – ВЛАСТЬ!

За годы независимости на выборах депутатов всех уровней проявилась негативная тенденция формирования депутатских корпусов без участия или почти без участия рабочих. Уже многие начинают забывать то время, когда рабочие и крестьяне среди депутатов всех уровней имели не менее половины депутатских мандатов. В этом факте наглядно отражается особенность буржуазной демократии – это демократия для правящего класса – для буржуазии, а не для всего народа и его большинства – рабочего человека.

Социалистическая партия Латвии (СПЛ) понимает, что избрание нескольких рабочих в состав депутатов местных

самоуправлений не может изменить суть диктатуры буржуазии, но это может заставить власть полнее учитывать интересы большинства, интересы рабочего человека. СПЛ знает, что среди рабочих имеется множество уважаемых в рабочих коллективах и в обществе честных тружеников, способных выполнять обязанности депутатов, отстаивать интересы простых людей города и села.

Мы, делегаты IX съезда СПЛ, обращаемся ко всем трудовым коллективам в городах и на селе с предложением: выдвигайте из своей среды беспартийных кандидатов в депутаты и СПЛ их включит в списки кандидатов в депутаты. После избрания вместе будем отстаивать интересы тех, кого забывают господа, став депутатами и занявшись своим обогащением.

Пусть будет сильный блок социалистов и беспартийных рабочих на выборах в местные самоуправления Латвии!

Пора идти рабочим во власть!

Именно они способны бескорыстно изменить ситуацию в пользу большинства населения, спасти то, что ещё можно спасти – что не разграблено, не прихватизировано, не продано по дешёвке иностранному капиталу и разного рода аферистам.

Рабочие и труженики села, создадим совместные списки кандидатов в депутаты!

Да здравствует выборный блок социалистов и беспартийных рабочих!

11 декабря 2004 года

РЕЗОЛЮЦИЯ

IX съезда Социалистической партии Латвии

НЕГРАЖДАН – ПРАВО ГОЛОСА!

Социалистическая партия Латвии (СПЛ) подтверждает свою позицию и требование по вопросу неграждан Латвии: лица, легально проживавшие на территории Латвии на 21 августа 1991 года и желающие получить гражданство Латвии, должны его получить на основании международного права – ст.15 Всеобщей декларации прав человека, Декларации «О восстановлении независимости ЛР» от 4 мая 1990 года (ст.8 Декларации) без всяких унижительных процедур натурализации.

Так как в Латвии эти права человека и гражданина игнорируются и нарушаются со дня принятия закона « О восстановлении прав граждан Латвийской Республики и основных условиях натурализации» (15 октября 1991г.) и пока не удалось устранить эти нарушения, СПЛ выступает за предоставление права голоса негражданам Латвии на всех выборах и референдумах, проводимых в Латвии.

10 ноября 2004 года Сейм ЛР в очередной раз отклонил предложение депутатской фракции СПЛ в Сейме ЛР предоставить право голоса негражданам Латвии на выборах местного самоуправления 12 марта 2005 года. Сложилось нелогичное с юридической точки зрения (ст.2 Сатверсме ЛР), подтверждаемое сомнению положение, когда право выбирать местные самоуправления в Латвии имеют иностранцы, имеющие собственность в Латвии и даже в ней не проживающие, а часть собственного народа – неграждане Латвии, коих 23 процента населения, такого права не имеют.

В этом отказе националистически озабоченного большинства депутатов правых партий Сейма Латвии просматривается, кроме других, и явная дискриминация по этническому признаку: если среди латышей граждане составляют 99,6 процента, то среди русских – 47,4, белорусов – 27, 3, украинцев – 16,3 процента.

Социалистическая партия Латвии категорически не согласна с такой дискриминацией большей части населения Латвии и обратится в Суд Сатверсме Латвии с обжалованием решения Сейма ЛР, т.к. оно не соответствует международным правовым нормам.

11 декабря 2004 года.

РЕЗОЛЮЦИЯ

IX съезда Социалистической партии Латвии

СПЛ ЗА РЕФЕРЕНДУМ!

Социалистическая партия Латвии (СПЛ) всегда выступала и выступает за необходимость референдума по вопросу нового Европейского Конституционного договора (Евроконституции).

Ссылки ряда политиков и юристов на то, что , мол, само голосование на референдуме за вступление в Европейский

Союз уже и было голосованием за новую Евроконституцию несостоятельны и юридически некорректны.

Во-первых. Нельзя признать легитимными итоги референдума 20 сентября 2003 года о вступлении Латвии в ЕС, т.к. только 48 процентов из всех имевших право голоса проголосовали за вступление в Европейский Союз. Такой результат противоречит ст.79 Сатверсме ЛР, так как касается нормы ст.1 и 2 Сатверсме ЛР, и в таком случае для положительного решения необходимо не менее 50 процентов голосов всех имеющих право голоса.

Во-вторых. 20 сентября 2003 года были лишены права участия в референдуме 23 процента населения – неграждане Латвии. Это не соответствует духу и букве Сатверсме 1922 года, по которой сегодня живёт Латвия. И такой референдум нельзя считать народным голосованием в понимании Сатверсме ЛР.

В-третьих. Во время голосования о вступлении в Евросоюз не было легитимного текста новой Конституции Евросоюза. Как известно, такой текст был утверждён лишь 18 июня 2004 года, а подписан главами государств лишь 29 октября 2004 года, т.е. более года спустя.

В период проведения референдума была создана парадоксальная ситуация – народ голосовал за вступление в союз, «правила игры» в котором никто не знал.

Сегодня текст нового Конституционного договора имеется. Он содержит ряд юридических норм, существенно задевающих суть статей 1 и 2 Сатверсме ЛР. И сама Сатверсме ЛР в таких случаях требует проведения народного голосования (статья 77 Сатверсме ЛР).

Мало того. Текст новой Конституции ЕС неизвестен народу и сегодня. Острые дискуссии о необходимости референдума по новой Конституции ЕС ведутся среди учёных-юристов, в академической среде с участием председателя Суда Сатверсме Латвии, и единого мнения по этому вопросу нет. В то же время очень многие государства прежнего Евросоюза уже приняли решение о проведении референдума.

Исходя из этого, Социалистическая партия Латвии считает:

1. В Латвии необходимо народное голосование по новому Конституционному договору ЕС, т.к. это касается всего народа Латвии, а не только ограниченного круга политиков.

2. Референдуму должна предшествовать широкая открытая дискуссия по новому Конституционному договору Европейского Союза с участием населения Латвии.

3. Во всенародном голосовании по новому Европейскому Конституционному договору должна иметь право голоса значительная составляющая часть народа Латвии (23 процента населения) – неграждане Латвии.

4. Социалистическая партия Латвии считает неприемлемым для Латвии новый Конституционный договор ЕС, как покушающийся на независимую демократию Латвии (ст.1 Сатверсме ЛР) и суверенную власть народа Латвии (ст.2 Сатверсме ЛР). По этим обстоятельствам СПЛ будет выступать против одобрения текста Конституционного договора Европейского Союза.

11 декабря 2004 года

ОБРАЩЕНИЕ

IX съезда Социалистической партии Латвии

В ЕДИНСТВЕ СИЛА!

Социалистическая партия Латвии (СПЛ) считает, что уровень жизни большей части населения Латвии, в том числе г.Риги, очень низкий. Около 80 процентов населения впадают в жизнь на доходы значительно ниже прожиточного минимума, который достиг 100,10 Ls в месяц. Постоянно растут цены на основные продукты питания и услуги. Наступающий 2005-й год сулит продолжение повышения цен: будет повышение платы за газ, за отопление, за транспорт и многое другое. Повысится плата за медицинские услуги и лекарства, за лечение в целом. Продолжается рост платы за наём жилья в денационализированных домах и выселение из них без предоставления другой жилой площади. Всё это имеет место и в г. Риге.

Многие из перечисленных бед можно было бы предотвратить, если бы у власти в государстве и в Риге были чест-

ные и принципиальные депутаты и руководители, действительно заботящиеся о своих избирателях, о народе. К сожалению, этого нет. Власть захватили те, кто лишь изображает борьбу за улучшение жизни людей, а на деле думают в первую очередь о личном благе и обогащении. Для обмана избирателей они придумывают привлекательные для избирателей названия новых партий, с помощью современных технологий формирования общественного мнения любой ценой цепляются за депутатские мандаты и власть.

Приближаются выборы в местные самоуправления Латвии. Если избиратели Риги своё суверенное право на власть опять доверят тем, кто не оправдал их надежд, кто «ходит» по партиям ради сокрытия своей бездеятельности в выполнении предвыборных обещаний, жизнь горожан лучше не станет.

Социалистическая партия Латвии обращается к политическим партиям с предложением создать в г.Риге единый список кандидатов в депутаты на выборах 12 марта 2005 года и единую предвыборную программу тех политических сил, кто на деле, а не на словах ставит интересы общества выше собственной выгоды, кто способен улучшить и облегчить жизнь людей.

Левые, лево-центристские партии, поддерживающие их общественные организации и беспартийные рабочие! Создадим единый список кандидатов в депутаты Рижской думы под названием «Единый народный блок»!

Изберём в Рижскую городскую Думу бескорыстных борцов за улучшение жизни горожан!

Изберём депутатов, умеющих отстаивать интересы бездомных и безработных, нищих пенсионеров и жильцов денационализированных домов, школьников национальных меньшинств!

Откажем в доверии тем, кто разворовал и расторговал город, кто деньгами налогоплательщиков набивает свой карман!

Да здравствует «Единый народный блок!»

11 декабря 2004 года

РЕЗОЛЮЦИЯ

IX съезда Социалистической партии Латвии

ПРЕКРАТИТЬ ЭКСПЕРИМЕНТЫ СО ЗДОРОВЬЕМ ЛЮДЕЙ!

Находящиеся у власти в Латвии политические партии на протяжении всех 14 лет независимости Латвии от СССР целенаправленно разрушали существовавшую в республике систему бесплатного медицинского обслуживания населения. Теперь в Латвии действует платная система здравоохранения. Услуги медицины и лекарства постоянно дорожают. Особенно ощутимым рост цен стал после вступления Латвии в Европейский Союз 1 мая 2004 года. Положение усугубляет низкая оплата труда врачей, среднего и младшего медицинского персонала, водителей санитарного автотранспорта. Именно низкая оплата труда стала причиной выезда большого количества врачей и медицинских сестёр на работу за границу.

Социалистическая партия Латвии через свою депутатскую фракцию в Сейме ЛР неоднократно вносила предложения об увеличении финансирования медицинской отрасли и прекращении экспериментов с бесконечными реорганизациями и реформами, которые в итоге не улучшают, а ухудшают положение. Специалисты обоснованно говорят о катастрофическом положении в здравоохранении и о том, что Латвии грозят большие сложности с обеспечением этой жизненно важной отрасли врачами и медсёстрами.

Теперь затеян очередной эксперимент, суть которого: сократить количество больниц, поднять плату за посещение врача и за счёт этого повысить зарплату отдельным категориям медицинских работников. По мнению СПЛ, все эти меры в сочетании с ростом цен на лекарства и медицинские услуги лишь усугубят и без того тяжёлое положение большинства населения страны.

Социалистическая партия Латвии категорически не согласна с таким подходом к решению проблемы. Решение проблемы доступности медицинской помощи населению должно идти путём значительного повышения финанси-

вания медицины за счёт бюджета. На эти цели необходимо предусматривать не менее 8 процентов от внутреннего валового продукта вместо нынешних 4-х процентов.

СПЛ не может согласиться с бюджетом государства, в котором находятся деньги на то, чтобы посылать воинские контингенты на войну и оккупацию других государств, а не находятся деньги на лечение собственного народа.

Деньги есть, господа, распорядитесь ими с пользой для народа Латвии, для сохранения здоровья нации!

11 декабря 2004 года

РЕЗОЛЮЦИЯ

IX съезда Социалистической партии Латвии

ВОССТАНОВИТЬ СПРАВЕДЛИВОСТЬ!

Когда в 1993 году был придуман и потом реализован очередной механизм обмана населения Латвии и появились 111, 58 млн. приватизационных сертификатов номинальной стоимостью 28 латов за штуку, население поверило, что доставшийся от СССР «пирог» действительно будет честно поделен между владельцами сертификатов. Ничего подобного не произошло. Бедные и престарелые владельцы сертификатов силою обстоятельств вынуждены были продавать сертификаты не по их номинальной стоимости, а по рыночной цене 1,5 – 2 лата и ещё ниже. Большая часть сертификатов таким образом осела у тех, у кого были лишние деньги. Сегодня 4,83 млн. штук сертификатов находится в руках юридических лиц, а 4,12 млн. штук – у физических лиц.

Сертификаты было разрешено использовать для приватизации жилья, но... не всем. Те владельцы сертификатов, кто проживали в денационализированных домах, жильё за сертификаты приватизировать не имели права. Теперь же жилец такого дома вынужден платить очень высокую квартплату владельцу дома или искать другое жильё. Большинству людей ни один, ни другой вариант не по карману. Началось и продолжается выселение людей из квартир. Только в 2003 году из квартир были выселены 514 семей с детьми.

Решение о сохранении на три года потолка квартплаты в денационализированных домах проблему не решает. Во-первых, так или иначе, но жилец такого дома опять встанет перед тем же выбором: высокую, пусть даже ограниченную «потолком», квартплату уплатить не может, а на покупку жилья не имеет денег. Во-вторых, собственник дома не может свободно распоряжаться своей собственностью.

Социалистическая партия Латвии считает:

1. За создавшееся положение несут полную ответственность Сейм ЛР и его одиннадцать правительств. Раз Сейм ЛР принял решение вернуть дома собственникам, то он же обязан решить проблему обеспечения жильём тех, кто законно проживает в этих домах, и кому не было разрешено приватизировать жильё за сертификаты, а теперь они не в состоянии платить рыночную стоимость найма жилья. Перекалывание законодателем этой проблемы на плечи местных самоуправлений без выделения соответствующего финансирования не может решить проблему.

2. Прежде, чем человек получает статус жильца денационализированного дома, необходимо проверить законность приватизации. Если дом денационализирован незаконно или заложен его бывшим владельцем в банке и не выкуплен, дом решением суда следует национализировать и передать в ведение самоуправления с правом его жильцам приватизировать их квартиры в т.ч. и на сертификаты.

3. Для расселения жильцов из законно приватизированных домов, необходимо построить соответствующее количество жилья за счёт средств приватизационного фонда и кредитов и распределить его жильцам на сертификаты и кредиты на облегчённых условиях.

Такой механизм решения проблемы СПЛ предложит в своей предвыборной программе.

Хватит издеваться над людьми!

11 декабря 2004 года

**ПОЛИТСОВЕТ СПЛ,
избранный на IX съезде партии**

Члены Политсовета:

Абрамова Дагмара	Матюшонок Виктор
Абелтиньш Юрис	Павлов Дмитрий
Бекасов Мартян	Родионов Дмитрий
Блинов Аркадий	Рубикс Алфред
Вейдиня Ольга	Рыжников Николай
Голубов Александр	Сапегин Иван
Голяков Владимир	Седолс Лаймонис
Даукшис Валентин	Строганов Филипп
Денисов Олег	Трейкалс Янис
Зуев Игорь	Федоров Сергей
Зусане Алма	Христолюбов Сергей
Иванов Иван	

Кандидаты в члены Политсовета:

Бобров Анатолий	Крузе Надежда
Бокиш Фридис	Пашков Виктор
Высоцкис Константин	Пешехонов Анатолий
Гаварс Иварс	Фролов Владимир
Галвиньш Айнарс	Фролова Гита
Ивулис Волдемарс	Чебыкина Элиана
Кречетова Александра	

**РЕВИЗИОННАЯ КОМИССИЯ СПЛ,
избранная на IX съезде партии**

Вольский Юрий	Рыжи Олег
Оболевич Альберт	Федотов Виктор
Потеряшина Айна	

**ДОКУМЕНТЫ ПАРТИИ,
ПРИНЯТЫЕ МЕЖДУ
IX СЪЕЗДОМ И II КОНФЕРЕНЦИЕЙ СПЛ**

**ЗАЯВЛЕНИЕ
СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ ЛАТВИИ
ХВАТИТ ОБЕЛЯТЬ ФАШИЗМ В ЛАТВИИ**

В последнее время в Латвии всё чаще появляются факты, которые нельзя расценить иначе, как стремление находящихся у власти в республике политических сил, хоть как-то, но «отмыть» и оправдать фашизм и его человеконенавистническую идеологию.

Многие публичные выступления президентов Латвии, Литвы и Эстонии, их политические спекуляции вокруг приглашения Президента России Путина В.В. приехать в Москву на празднование 60-летия Победы во Второй мировой войне, издание явно тенденциозной заказной книги об истории Латвии в 20-м веке, разрешение фашистских и профашистских демонстраций в Риге и Лиепае, терпимое отношение к пропаганде профашистских идей в некоторых печатных изданиях, многие выступления официальных представителей Латвии заставляют думать о близости фашистской идеологии для тех, кто это всё позволяет.

Выделение средств из государственного бюджета на содержание могил вояк из фашистского легиона «Ваффен-СС» и полное отсутствие финансирования реставрации и содер-

жания мест массового захоронения воинов Красной Армии, обелисков и памятников борцам-антифашистам; нищенское существование ветеранов Великой Отечественной войны – антифашистов и постоянное увеличение пенсий и льгот для так называемых национальных партизан – участников послевоенных бандформирований, боровшихся уже после войны с законной советской властью – это ещё одно свидетельство поддержки бывших фашистов на государственном уровне.

За всем этим нетрудно разглядеть желание националистических сил в республике дать иную, чем дана и сложилась в мире оценку истории Второй мировой войны. Всё это происходит в условиях, когда весь мир во главе с Россией и странами антигитлеровской коалиции готовится отметить 60-летие Победы над фашистской Германией.

Социалистическая партия Латвии неоднократно требовала прекратить попытки оправдания фашизма под каким бы то ни было предлогом. Социалистическая партия Латвии категорически осуждала и осуждает любые попытки обелить и оправдывать фашизм. Социалистическая партия Латвии требует от Президента и Сейма Латвии, всех государственных структур Латвии категорически пресекать подобного рода попытки, пока приверженцы коричневой чумы – фашизма и фашистской идеологии не пустили корни во все пласты политической жизни Латвии.

Нет фашизму!

Не позволим прорасти ядовитым семенам фашизма на многострадальной земле Латвии!

Бюро Политсовета
Социалистической партии Латвии
14 марта 2005 года, г.Рига

**ОТКРЫТОЕ ПИСЬМО
СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ ЛАТВИИ
О СОСТОЯНИИ ПАМЯТНИКОВ И МЕСТ ЗАХОРОНЕНИЯ
ВОИНОВ КРАСНОЙ АРМИИ, ПАВШИХ В БОРЬБЕ
С ФАШИЗМОМ НА ТЕРРИТОРИИ ЛАТВИИ**

*Председателю Оргкомитета «Победа»
по подготовке к празднованию 60-летия
Победы над фашистской Германией,
Президенту Российской Федерации
господину Владимиру Путину*

*Президенту Латвии
госпоже Вайре-Вике Фрейберге*

*Премьер-министру Латвии
господину Айгару Калвитису*

*Министру регионального развития
и самоуправлений Латвии
господину Марису Кучинскису*

*Председателю Государственной Думы России
господину Борису Грызлову*

*Чрезвычайному и Полномочному послу
Российской Федерации в Латвии
господину Виктору Калюжному*

Приближается День Победы над фашистской Германией во Второй мировой войне, которая для народов Советского Союза была Великой Отечественной войной.

9 мая в Москву на праздничные и памятные мероприятия приедут ветераны войны и высшие руководители всех государств антигитлеровской коалиции в годы войны. Без сомнения, это будет праздник победителей. Праздник хотя и «со слезами на глазах», но смягчённых чувством восторжествовавшей справедливости. Уверены, праздник станет и настоящим предупреждением миру не допустить возрождения фашизма.

Но не будет на празднике никого из тех, кто отдал свои жизни ради Великой Победы. Миллионы их – известных и неизвестных героев той смертельной схватки с фашизмом лежат в братских могилах и в тех местах, где их наспех захо-

ронили боевые товарищи, порой не имея даже возможности оставить какой-то памятный знак. Поиск и перезахоронение останков павших героев продолжается все послевоенные годы. Низкий поклон и сердечная благодарность тем, кто этим занимается!

В боях за освобождение Советской Латвии от немецко-фашистских оккупантов пало более 176 тысяч воинов Красной Армии нескольких десятков национальностей. Их навечно приютила земля Латвии. На территории республики находится около 150 мест захоронения, множество памятников и обелисков, свидетельствующих о цене той Великой Победы. К стыду сегодняшних властей Латвии, большинство этих захоронений и памятников находятся в плохом состоянии. Требуется срочного ремонта комплекс мемориала на месте бывшего фашистского концентрационного лагеря Саласпилс – лагеря смерти, который в устах некоторых псевдоисториков и политиков именуется «лагерем трудового воспитания». Так этот лагерь называют те, кто, видимо, согласен с фашистской идеологией.

Многие из памятников привести в порядок, реставрировать на общественных началах невозможно – нужны капитальные затраты и средства. Депутаты Сейма ЛР от Социалистической партии Латвии (СПЛ) вместе с единомышленниками из других депутатских фракций многократно поднимали этот вопрос на заседаниях Сейма ЛР. Но всякий раз их предложения о выделении средств на эти цели правящие политические партии отвергали, в то же время не скупясь на средства для перезахоронения и обустройства кладбищ легионеров, воевавших на стороне Гитлера в составе латышских дивизий «Ваффен-СС».

Эти факты в сочетании с разглагольствованиями официальных лиц государства о необходимости пересмотра истории войны, исторических её последствий, нищенское существование ветеранов Великой Отечественной войны, постоянные их оскорбления со стороны руководителей государства, Социалистическая партия Латвии расценивает, как попытки оправдать и обелить фашизм. Такие действия Президента Латвии, Министра иностранных дел Латвии, других высокопоставленных руководителей государства не отра-

жают отношения к Великой Отечественной войне и её последствиям большинства народа Латвии. Именно народ, многие руководители местных самоуправлений Латвии на свой страх и риск ухаживают за захоронениями и памятными знаками, не имея на это никаких средств.

В то же время имеется подписанный 30 апреля 1994 года в Москве официальный документ: «Соглашение между правительством Латвийской Республики и правительством Российской Федерации по вопросам социальной защищённости военных пенсионеров Российской Федерации и членов их семей, проживающих на территории Латвийской Республики», в статье 13 которого сказано, что «...с учётом международной практики Латвийская сторона обеспечивает уход, благоустройство и сохранность мемориальных сооружений и мест массовых захоронений воинов на территории Латвийской Республики ...»

Социалистическая партия Латвии, вся демократическая общественность нашей республики с глубоким удовлетворением и сердечной признательностью встретили сообщение о том, что Российская Федерация выделила средства на реконструкцию и благоустройство мемориального ансамбля в Саласпилсе.

Со стороны Латвии это соглашение не выполняется. И не выполняется оно по чисто политическим мотивам, что подтверждают откровенно циничные высказывания Президента Латвии по этим вопросам.

СПЛ считает нетерпимым впредь такое положение. Оно унижает государственное достоинство Латвии как демократической европейски цивилизованной страны, бросает неблагоприятную тень и на всю семью народов ЕС, принадлежностью к которой так гордится Латвийская Республика. Память воина во все времена у всех народов священна. Воины, ценой своей жизни спасшие мир от фашизма, а Латвию – от уничтожения и тотального онемечивания третьим Рейхом, достойны этой памяти вдвойне.

У Латвии есть все возможности содержать в порядке обелиски, мемориалы и места захоронения воинов, погибших при освобождении Латвии от фашистской оккупации. Только выполнив свои международные и чисто человеческие

обязательства перед памятью павших, Латвия может доказать, что она не на словах, а на деле стремится к гуманизму и цивилизованности, что она осуждает фашизм и защищает его жертв.

Пусть предстоящее лето станет временем приведения в порядок всех памятных мест на территории Латвии!

Да здравствует 60-летие Победы!

Вечная Слава героям, павшим в борьбе с фашизмом за свободу человечества!

По поручению IX съезда СПЛ –
Председатель Социалистической партии Латвии

Альфред Рубикс

21 марта 2005 года
г.Рига

ПОЗДРАВЛЕНИЕ СПЛ ТРУДЯЩИМСЯ ЛАТВИИ

Социалистическая партия Латвии поздравляет жителей Латвии с праздником 1 Мая – Днём международной солидарности трудящихся в борьбе за свои права! Именно с борьбы за свои права, за справедливое отношение к человеку труда берёт начало этот праздник. В далёком 1886 году, в США состоялась всеобщая забастовка рабочих, требовавших установления 8-часового рабочего дня. Солидаризируясь с рабочими США, первый съезд II Интернационала в 1889 году принял решение отмечать 1 мая как День международной солидарности трудящихся.

В Латвии впервые День 1 Мая как день солидарности людей труда отмечали в 1893 году в Лиепае, а в Риге в 1896 году. С тех пор минуло более 100 лет, но борьба за свои права для трудового народа в мире и в Латвии осталась по-прежнему актуальной. Более того, после разрушения Советского Союза и социалистического содружества государств, капиталисты постоянно отбирают у трудящихся многие социальные завоевания. К сожалению, Латвия в этом не исключение. Самые низкие зарплаты, пенсии и пособия, самая низ-

кая производительность труда и, как следствие, самое низкое качество жизни среди всех государств Европейского Союза. Идут годы, меняются Сеймы и правительства, одни обещалки сменяют других, а народ Латвии тонет в нищете и выезжает с родины на заработки в другие страны. Трагически для народа Латвии обернулась политика правящих партий с их бездумным и необоснованным стремлением в НАТО и ЕС.

Трудящиеся Латвии, студенты и вся молодёжь, ветераны трудового фронта и антифашисты – победители во Второй мировой войне, присоединяйте свой голос к многонациональному голосу трудового народа всего мира в борьбе за свои права! Помните: без борьбы нет победы!

Готовясь к выборам 9-го Сейма республики, вспомните, кто персонально, какие политические партии довели некогда цветущую Латвию до нищенства и вымирания, скажите им «Нет!» на выборах в Сейм! 7 октября решается судьба Латвии и ваша судьба.

Голосуйте за «Центр согласия», за Социалистическую партию Латвии!

Да здравствует Первое мая – день международной солидарности людей труда!

Бюро Политического совета СПЛ
21 апреля 2006 года

ПРИВЕТСТВИЕ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ ЛАТВИИ ВETERANAM ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ В ДЕНЬ 60-ЛЕТИЯ ПОБЕДЫ СОВЕТСКОГО НАРОДА НАД ГИТЛЕРОВСКОЙ ГЕРМАНИЕЙ

*Дорогие ветераны – фронтовики и партизаны,
героические труженики тыла!*

Искренне и горячо поздравляем Вас с 60-летием Победы советского народа в Великой Отечественной войне!

Это Вы, советские люди старшего поколения, одержали победу над зверем, имя которому фашизм, спасли Европу от гитлеровского рабства, спасли мир от коричневой чумы фашизма.

Низкий Вам поклон и павшим, и живым участникам того сражения!

Вечная слава Вашему героизму, ратным подвигам на фронтах войны, трудовой доблести в тылу!

По своей жестокости, масштабам и участию в ней сотен миллионов людей, по числу жертв, уничтоженных материальных и культурных ценностей то была самая кровопролитная и уничтожительная вооружённая схватка за всю историю человечества. То были 1418 дней и ночей, наполненные героизмом и славой, мужеством, терпением и верой в победу. 131 миллион человек 40 возрастных групп одевали военную форму в борьбе с фашизмом.

Великая Отечественная война стала не просто войной Советского Союза против гитлеровской Германии и её сателлитов, то была в основе своей война классовая, война между капитализмом и социализмом. Победил Советский Союз, победила страна социализма. И в этом ещё одна историческая ценность великой Победы.

У Советского Союза в той войне были союзники. Но они приступили к активным действиям и открыли второй фронт лишь тогда, когда гитлеровская Германия уже истекала кровью. Союзники не хотели, чтобы лавры победы над фашизмом достались только Советскому Союзу.

Таковы факты истории Великой Отечественной войны. Со стороны Советского Союза то была справедливая и священная война – защита Отечества.

Вы выполнили свой священный долг – защитили Родину от порабощения и прикончили фашистского зверя в его логове в Берлине.

Недруги Советского Союза, разного рода адвокаты капитализма теперь – накануне 60-летия великого подвига советского народа – на все лады разглагольствуют о якобы неоправданно больших потерях в рядах Красной Армии, всячески умаляют роль Коммунистической партии в организации фронта и тыла, в мобилизации страны на защиту Отечества. Выдумывая разные «аргументы», пытаются принизить роль Советского Союза в той Великой Победе. Жалкие потуги всей этой, обслуживающей интересы капитализма и администрации США, камарильи лишены исторической правды, строятся

на лжи, против тех, кто обеспечил успех в сражении, кто шёл в бой с патриотическим призывом: «За Родину! За Сталина!» на устах, кто ценой своей жизни защитил Отечество от смертельно опасного врага. И вы, господа, им не судьи! Победителей уже оценила история, их никогда не забудет человечество. Подытожил результаты Второй мировой войны Нюрнбергский процесс над нацистскими военными преступниками.

Дорогие ветераны!

Сегодня, 60 лет спустя со дня полной и безоговорочной капитуляции фашистской Германии, признавшей своё полное поражение во Второй мировой войне, Вас осталось мало. Но Вы есть!

И Вас по-прежнему боятся, те, кого Вы победили в боях на фронте и в партизанских сражениях. Боятся Вашей Победы! Боятся те, кому был ненавистен Советский Союз и социализм, кто не любил Советскую Латвию и советский строй. Это они, добравшись до власти после контрреволюционного переворота 1991 года, запрещают Вам носить кровью завоеванные фронтовые ордена и медали, развернуть знамёна, под которыми Вы сражались. Они всячески ограничивают праздничные мероприятия, сами в них не участвуют, откровенно демонстрируя, что это не их праздник. Эти господа, их политические партии, правительства, депутаты и президенты из всех сил тужатся переписать историю, выдать чёрное за белое.

Не получится! История до конца существования человечества объективно и бесстрастно будет свидетельствовать: не было бы Вашей победы в мае 1945 года, не было бы сегодня ни Латвии, ни высокооплачиваемых должностей этих «слуг народа», ни их самих. Территория Латвии вошла бы в протекторат Великой Германии под названием «Остланд».

Сегодня подручные националистически озабоченных партий разрешают шествия и сборища бывших эсэсовцев и арестовывают тех, кто выходит на антифашистские пикеты. В сегодняшней Латвии свободно издаются газеты профашистского толка. Члены профашистских организаций работают в государственных органах власти. Свободно создаются организации с неофашистской идеологией. Увы, такова действительность Латвии.

На всё это мы твёрдо заявляем:
 Нет неофашизму!
 Честь и слава ветеранам Великой Отечественной войны!
 Встанем на защиту памяти и великих подвигов ветеранов
 Великой Отечественной войны!
 С праздником Победы, дорогие ветераны Великой Отечественной войны! Хорошего Вам настроения и долгих лет жизни! Гордитесь своим историческим подвигом! Мы – с Вами!

Председатель Социалистической партии Латвии
 Альфред Рубикс
 9 мая 2005 года, г.Рига

**ПРИВЕТСТВИЕ
 СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ ЛАТВИИ
 УЧАСТНИКАМ 47-й ВСТРЕЧИ ВЕТЕРАНОВ –
 ПАРТИЗАН И ФРОНТОВИКОВ
 ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ
 НА КУРГАНЕ ДРУЖБЫ**

Дорогие товарищи и друзья!
 Примите наши самые горячие поздравления в день очередной встречи боевых друзей на Кургане Дружбы!
 Мы искренне рады, что традиция встречаться на этом дорогом вашему сердцу месте выдержала испытания временем, её не смогли уничтожить бурные события девяностых годов прошлого столетия.

Курган Дружбы – это не только символ партизанской славы и партизанской дружбы, воздвигнутый на границе трёх братских республик – Латвии, России и Белоруссии. Он глубоко символизирует вековую дружбу народов, общими усилиями защитивших свои страны от фашистского порабощения.

На этот раз ваша традиционная встреча проходит в год 60-летия Победы советского народа в Великой Отечественной войне, и этот факт придаёт ей особую историческую значимость. Праздник на Кургане Дружбы являет собой составную часть в ряду мероприятий, посвящённых 60-летию Великой Победы.

Сегодня территория Кургана Дружбы рассечена границами новых независимых государств. Но никакие границы не могут разделить ваши сердца, не могут разрушить ту великую дружбу народов, то единство в защите Отечества, наткнувшись на которые гитлеровский вермахт сломал себе зубы и был вынужден отказаться от бредовой идеи Великой Германии.

Это вы – партизаны и фронтовики, труженики тыла совершили подвиг, равного которому не знает человечество – ценой невероятных усилий, патриотизма и массового героизма вы разгромили фашизм.

По-прежнему через территорию Кургана Дружбы несёт свои светлые воды речка Синяя. Уже выросли большими липы, дубы и берёзы на аллеях Дружбы, ведущих к Кургану. Шумят сосны и ели в лесу, бережно сохраняющие вашу боевую партизанскую молодость. В те годы лихолетья они давали вам приют и укрывали вас от коварного и ненавистного врага. Все вместе вы тогда составляли партизанский край, где фашисты боялись появляться.

Желаем вам хорошего праздничного настроения, сердечных бесед у партизанского костра о своей молодости, о живых и ушедших из жизни боевых товарищах. Передавайте весь свой жизненный и боевой опыт, чувство любви к Родине подрастающим поколениям молодёжи. Ваши беседы, рассказы, воспоминания – это живая правдивая история, которую не узнаешь из учебников и книг, авторы которых пытаются переписать историю Второй мировой и Великой Отечественной войны. Вы можете этому воспрепятствовать, будучи не свидетелями, а непосредственными творцами истории тех лет, которую вы написали своей кровью, ценою жизней своих боевых товарищей.

С праздником на Кургане Дружбы!

Пусть никогда не зарастает народная тропа к этой священной земле Латвии, России и Белоруссии!

Хорошего вам настроения и многих лет жизни!

Честь и слава вам, ветераны!

Председатель СПЛ Альфред Рубикс
 2 июля 2005 года

РЕЗОЛЮЦИЯ УЧАСТНИКОВ 47-Й ВСТРЕЧИ ВЕТЕРАНОВ-ПАРТИЗАН НА КУРГАНЕ ДРУЖБЫ

Наша встреча проходит на стыке границ трёх республик – Латвии, Белоруссии и России в год 60-летия Победы советского народа в Великой Отечественной войне. Она проходит в дни, когда в средствах массовой информации Латвии развёрнута враждебная, клеветническая по отношению к руководителям России и Белоруссии кампания. Обе эти страны и их руководители необоснованно обвиняются в попытках установить жестокий недемократический режим, тяготеющий к диктатуре. Подобные высказывания допускаются официальными лицами государства, включая Президента Латвии.

За всем этим нетрудно увидеть желание угодить администрации США, которая устами Президента США Дж.Буша неоднократно называла государственный режим Белоруссии недемократическим, а самого Президента А.Лукашенко «последним диктатором Европы».

Самое наглое в этих обвинениях то, что о демократии говорят руководители государства, совершившие под фальшивым предлогом обезвредить оружие массового поражения и избавить народы от диктатуры, вооружённую агрессию против суверенного государства Ирак. Грубо нарушив нормы международного права, Устав ООН, США и их приспешники оккупировали Ирак.

В Латвии в самой нет демократии. Об этом свидетельствует наличие 450 тысяч неграждан (20 процентов населения) – лиц, ущемлённых в политических, гражданских и экономических правах; принудительно переводится образование в школах и вузах на обучение только на латышском языке; по политическим мотивам бывшие члены КПЛ лишены права баллотироваться кандидатами в депутаты любого уровня; три четверти населения, в том числе свыше 90 процентов пенсионеров, лишены права на нормальное качество жизни; оскорбляются и лишены обеспеченной старости ветераны Великой Отечественной войны, воевавшие на стороне антигитлеровской коалиции во Второй мировой войне.

Мы требуем прекратить кампанию клеветы и вражды против России и Белоруссии!

Пусть народы сами определяют государственный строй своего государства!

Займитесь нищетой и демократией в собственной стране – Латвии, господа!

Резолюция принята на митинге на Кургане Дружбы
3 июля 2005 года

БУЗАЕВУ Владимиру Викторовичу,
сопредседателю Правления ЗаПЧЕЛ

ОБ ОСНОВНЫХ ПРИНЦИПАХ И УСЛОВИЯХ СОТРУДНИЧЕСТВА СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ ЛАТВИИ С ДРУГИМИ ПОЛИТИЧЕСКИМИ ПАРТИЯМИ И ИХ ОБЪЕДИНЕНИЯМИ

(Ответ бюро Политсовета СПЛ на «Открытое обращение
ЗаПЧЕЛ к партиям...»)

Уважаемый Владимир Викторович!

Бюро Политсовета Социалистической партии Латвии (СПЛ) 17 августа 2005 года внимательно рассмотрело и обсудило на своем заседании «Открытое обращение ЗаПЧЕЛ к партиям...» от 2.08.05 г., принятое Правлением Вашего объединения.

Бюро Политсовета СПЛ разделяет выраженную в Открытом обращении озабоченность Правления нынешнего состава ЗаПЧЕЛ проблемами массового безгражданства в стране, препятствиями в функционировании школьного образования на русском языке, всячески чинимыми нынешними латвийскими властями, а также неудовлетворенность Правления Вашего объединения конъюнктурным характером процесса консолидации политических сил.

Отмечая важность, актуальность и болезненность для значительной части жителей Латвии проблем гражданства, народного образования, языка официального общения и ряда других, отмеченных в «Открытом обращении ЗаПЧЕЛ к партиям...», бюро Политсовета Социалистической партии Латвии

убеждено в том, что всеобъемлющее решение названных и многих других проблем населения и страны в целом возможно только в результате смены социально-экономического курса государства, переориентации его внутренней и внешней политики на коренные экономические, социальные и гуманитарные нужды, потребности и интересы подавляющей массы латвийского народа, фактически дискриминируемой нынешними властями. Такой подход всегда был характерен для Социалистической партии Латвии. Он зафиксирован в ее программных документах, неоднократно подтверждался в решениях ее съездов, конференций, в предвыборных программах, заявлениях и обращениях к народу Латвии.

Бюро Политсовета СПЛ, отражая мнение партии в целом, прекрасно понимает, что в существующих условиях кардинальная смена политического и социально-экономического курса государства возможна и при поддержке большинства избирателей с помощью получения квалифицированного большинства депутатских мандатов в законодательном органе страны – Сейме Латвии.

Бюро Политсовета СПЛ отмечает, что в ходе подготовки и осуществления контрреволюции в Латвии, «реформаторам» удалось разделить жителей страны по социально-экономическому, национальному и другим признакам. Это стало возможным в результате хорошо спланированных и организованных действий деструктивных антисоциалистических, антисоветских и радикальных националистических сил, путем манипуляций сознанием людей, искажения исторической правды, подмены социально значимых понятий, нравственных ценностей и жизненных ориентиров.

По нашему убеждению, в современной Латвии особенности социально-экономических, административно-правовых, информационных, морально-психологических условий, сформировавшиеся в ходе реставрации капиталистических отношений, заключаются в том, что эксплуатируемой массой стал широкий спектр жителей республики, доля которого составляет до 80 процентов в общем составе населения. В результате дезинтеграции научного, промышленного, сельскохозяйственного, кадрового потенциала страны в этот спектр

вошли: современные пролетарии (честно трудившиеся в прошлом и готовые работать люди, ничего не укравшие в процессе реставрации капитализма, обладающие только собственной рабочей силой и продающие ее за гроши); производительные работники наемного физического и умственного труда, наделенные (с барского плеча) символической частной собственностью (жилье, иногда мизерная доля в капитале, ничего не решающий пакетик акций и пр.) не дающей возможности практически вести собственное дело; работники бюджетной сферы, чьи доходы всецело зависят от политики и настроения властей; представители малого и среднего бизнеса, в последнее время больше занятые не предпринимательством, а отчетностью перед жирующими чиновниками, а также постоянным подстраиванием под новые стандарты и инструкции то Кабинета министров, то департаментов Европейского союза, то еще кого-либо.

В силу этих особенностей СПЛ считает, что получение квалифицированного большинства в новом Сейме возможно только на основе консолидации всех политических сил, главной целью которых является забота об интересах и нуждах основной массы жителей страны, эксплуатируемой горсткой оказавшихся при капитале и у власти людей. Причем оказавшихся у власти и при капитале во многом случайно, часто путем обмана. Исходя из этого, Социалистическая партия Латвии готова вести диалог о сотрудничестве и совместных действиях со многими политическими партиями и политическими объединениями.

Вместе с тем, бюро Политсовета Социалистической партии Латвии напоминает и подчеркивает, что СПЛ является сторонницей и отстаивает интересы не какой-либо одной «лингвистической общины», а всего трудового народа Латвии. При этом в случае прихода к власти СПЛ готова защищать и обеспечивать интересы всего трудового народа. Это подтверждается программными документами партии, где записано:

Социалистическая партия Латвии объединяет на добровольных началах единомышленников – граждан и неграждан – постоянных жителей Латвийской республики, независимо

от их национальности, расовой и иной принадлежности, желающих активно участвовать в построении демократического и социально справедливого общества во благо народа Латвии.

СПЛ является политической организацией, выражающей интересы сторонников общественного устройства, при котором:

- исключаются эксплуатация человека человеком, труда – капиталом, одних государств и их народов – другими; обеспечивается соответствие между мерой труда и мерой потребления;

- создаются условия для достойной и равноправной жизнедеятельности всех людей, независимо от пола, социального происхождения, национальности, вероисповедания, расовых и других различий, для гармонизации межнациональных отношений; гарантируются основные права и свободы человека в сочетании с его ответственностью перед обществом и средой обитания;

- всеми средствами поддерживается формирование и развитие у жителей страны моральных ценностей и нравственных идеалов, направленных на осуществление принципов равенства и сотрудничества между людьми и народами, коллективизм, интернационализм и патриотизм, уважение к человеку во всех его общественных и личных проявлениях на основе принципа – «Свободное развитие каждого является условием свободного развития всех»;

- подрастающему поколению обеспечиваются равные стартовые возможности в получении современного качественного образования; осуществляются объективное информирование и просвещение людей, создаются предпосылки для гармоничного развития личности;

- действует система социальной защиты и необходимой материальной и моральной поддержки тех членов общества, кто лишен возможности полноценно трудиться по возрасту, по состоянию здоровья, либо вынужденно является безработным;

- государство эффективно участвует в регулировании отношений по поводу производства, распределения, обмена

и потребления материальных и духовных благ, в реализации принципа: «От каждого по способностям, каждому – по труду!», народ наделен правом всеобъемлющего контроля за деятельностью хозяйственных руководителей, государственных служащих, работников местных самоуправлений, правоохранительных и фискальных органов;

- отношения со странами и народами строятся на основе принципов мирного сосуществования, равноправия, взаимовыгодности и невмешательства во внутренние дела;

- существует запрет на использование и распространение ядерного и других видов оружия массового уничтожения, исключаются терроризм в любых видах и формах, а также применение военной силы при разрешении внутри и межгосударственных споров и противоречий.

Социалистическая партия Латвии стоит на стороне огромного числа наемных работников умственного и физического труда в их стремлении к подлинной свободе, справедливости и равноправию.

Вместе с тем, бюро Политсовета Социалистической партии Латвии считает политически ошибочным и практически вредным проведение в настоящее время каких-либо массовых акций, на которых происходит противопоставление жителей страны по национальному, лингвистическому, религиозному или какому-либо другому культурно-историческому признаку.

Еще раз подчеркиваем позицию Социалистической партии: первопричиной огромного числа проблем, противоречий и трудностей для подавляющего большинства людей в современной Латвии является реставрация такой модели развития хозяйства страны, которая позволяет небольшой группе новоявленных капиталистов эксплуатировать труд других людей, получая за это прибыль и дивиденды. Этих эксплуататоров относительно немного. Вместе с прислугой и обслуживающим их интересы бюрократическим аппаратом, по оценкам экспертов, их не более 8 – 10 процентов от всех жителей Латвии. Большинство из них (а это свыше 150 тысяч человек) сосредоточилось в Риге и ее окрестностях. Они создают видимость благополучия в стране, переезжая от мага-

зина к ресторану и обратно на новейших автомобилях, что впечатляет туристов и любопытных. Те не замечают, что в Латвии едва сводят концы с концами еще более 2,1 миллиона человек. А ведь в руках у новоявленных буржуев деньги, современные средства массовой информации и власть. Они напрямую или через своих уполномоченных оплачивают заказы по манипуляции сознанием людей, по разделению жителей страны на небольшие неорганизованные и нескоординированные группы. Их действия ведут к нарушению или существенному ограничению коренных прав и свобод человека:

Во-первых, права на жизнь. За 15 лет мирной (без войн, катастроф и катаклизмов) жизни население Латвии, независимо от национальности, религиозной или лингвистической принадлежности, сократилось почти на 400 тысяч человек. Это сопоставимо с потерями периода 2-й мировой войны. Все эти годы имеет место устойчивая тенденция превышения (последние годы почти в 2 раза) смертности населения над рождаемостью. Вымирает латышская нация, и в прогнозах демографов нет оптимизма.

Во-вторых, население значительно ограничено в реализации права на труд. Высококласные специалисты промышленности, сельского хозяйства, мастера уникальных профессий, ученые, преподаватели, учителя вынуждены переквалифицироваться в извозчиков, подсобных рабочих, кассиров супер- и гипермаркетов, сторожей, уборщиц, в прислугу «его величества капитала». В течение уже многих лет почти 100 тысяч жителей страны вообще не имеют работы.

В-третьих, практически свернутым в Латвии оказалось жилищное строительство. С учетом степени износа существующего жилого фонда, в скором времени жилищная проблема в Латвии станет одной из самых острых. При непомерном росте стоимости жилья и услуг, связанных с его содержанием и обслуживанием, при почти полной либерализации жилищного законодательства в части, касающейся прав владельцев домов и квартир, жилищная проблема в Латвии может превратиться в подлинную катастрофу. Тысячи семей уже испытали это при выселении из квартир. Огромное число жи-

телей страны не могут реализовать одно из важнейших прав человека – право на жилище.

В-четвертых, следствием общего спада в экономике стало значительное снижение уровня потребления населением большинства необходимых товаров и услуг. При изобилии на витринах магазинов потребление многих продуктов питания находится в Латвии ниже рациональной нормы, принятой ЮНЕСКО. Потребительские бюджеты жителей сориентированы преимущественно на оплату коммунальных услуг, средств связи, транспорта, приобретение продовольствия и предметов первой необходимости. На учебу, отдых, лечение, удовлетворение многих материальных и духовных потребностей средств практически не остается. Население существенно ограничено в праве на достойную жизнь и разумное потребление.

В-пятых, динамика преступности в Латвии соответствует самым пессимистическим прогнозам ООН и других международных организаций. Все более проблематичной становится реализация права людей на безопасность.

В-шестых, размеры пенсий и порядок их установления не учитывают весь трудовой стаж и трудовые заслуги в прошлом. Жители Латвии ущемлены в праве на обеспеченную старость.

В-седьмых, введенное платное здравоохранение практически исключило, из-за невозможности оплачивать услуги медиков, из числа постоянных клиентов поликлиник и больниц значительную часть населения Латвии, которой требуется регулярная профессиональная медицинская помощь. Недостаточное финансирование сферы медицинских услуг из государственного бюджета привело к сокращению числа медучреждений и медицинского персонала, существенно снизило оплату труда медиков. Право на квалифицированную медицинскую помощь для большинства жителей страны стало недоступным.

В-восьмых, в системе образования Латвии формируются основы для дискриминации жителей страны по размерам доходов и по социальному положению. Фактически на государственном уровне в системе образования искусственно

создаются предпосылки для размежевания людей по национальному признаку. Практически не реализуется одна из важнейших норм современной демократии, сущность которой состоит в обеспечении права всего населения страны на все уровни качественного образования на родном языке.

Права на отдых, на использование достижений культуры и искусства, на объективную информацию и ряд других становятся прерогативой только избранного, весьма узкого круга лиц. Основная масса населения Латвии лишена уверенности в завтрашнем дне, в будущем своих детей.

Социалистическая партия Латвии в своих программных документах и в решениях съездов указывает на причины сложившейся неблагоприятной для большинства населения страны социально-экономической ситуации. Мы призывали и призываем к сотрудничеству и совместным действиям во благо интересов трудового народа Латвии все политические силы, разделяющие по существу наши оценки происходящих негативных процессов и явлений, солидарных в целом с нашими подходами к реализации основных путей вывода Латвии на дорогу социального прогресса, справедливости, подлинного народовластия и демократии.

Председатель Социалистической партии Латвии

А.Рубикс

ВТОРАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ ЛАТВИИ /2005 год/

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ О ВТОРОЙ КОНФЕРЕНЦИИ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ ЛАТВИИ

10 декабря 2005 года в Риге состоялась Вторая конференция Социалистической партии Латвии.

С докладом «Социалистическая партия Латвии накануне выборов 9-го Сейма ЛР» на конференции выступил председатель СПЛ тов. А. Рубикс. Делегаты конференции заслушали также доклад члена Бюро Политсовета СПЛ тов. Д. Родионова «О концепции предвыборной программы партии на выборах 9-го Сейма ЛР»

После состоявшегося обсуждения докладов участники конференции приняли ряд резолюций и заявлений.

На этом Вторая конференция Социалистической партии Латвии завершила работу.

СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ ЛАТВИИ НАКАНУНЕ ВЫБОРОВ 9-го СЕЙМА ЛР

Доклад Политсовета
Социалистической партии Латвии
Второй партийной конференции
10 декабря 2005 года

Докладчик – председатель СПЛ тов. А. Рубикс

Товарищи делегаты! Уважаемые гости конференции!
Прошёл год после очередного – IX съезда нашей партии. В соответствии с требованиями закона и Устава нашей партии мы собрались, чтобы проанализировать проделанное, наметить пути дальнейшей работы. Если одним из главных событий минувшего года стали выборы самоуправлений в Латвии, то следующий год станет годом выборов в Сейм ЛР.

У нас есть основание сказать, что в целом мы справились с выполнением задач, определённых партийным съездом. Окрепла внутрипартийная дисциплина в первичных организациях; продолжалось образование новых партийных организаций и приём в партию новых товарищей.

Мы можем быть удовлетворены результатами выборов в самоуправления, особенно в Риге, Резекне и Лудзе. Если кому-либо кажется, что этого маловато, чтобы испытывать удовлетворение, то надо вспомнить, что в нашу задачу не входит взятие власти в самоуправлениях, ибо тогда партия стала бы воплощением существующей буржуазной власти в городах и сельской местности Латвии, что не является целью нашей партии. Мы участвуем в выборах и боремся за депутатские места в самоуправлениях, чтобы:

1) в самоуправлениях были наши представители, чтобы слышать и видеть, что в них происходит, мешать продолжению присвоения народного добра, разбазариванию и хищению средств,

2) готовить кадры партии, способные действовать в современных условиях в самых различных сферах.

Конечно, было бы хорошо, если хотя бы в одной из каждых пяти-шести волостей был наш депутат, но пока это партии не по силам. Однако не будем занижать достигнутые

результаты, принимая во внимание, что являемся оппозиционной партией, которой сопутствует печать членов бывшей компартии, и действуем в условиях безжалостной и лживой пропаганды антикоммунизма и антисоциализма.

Так или иначе, но сегодня мы имеем самое большое число депутатов за всю историю существования партии.

Своё негативное воздействие на психологию людей и, вместе с тем, на их поведение оказывает всё ещё остающийся в силе закон 1991 года о прекращении в Латвии деятельности коммунистической партии, а также законы о выборах в Сейм и самоуправления, с непрекращающимися поправками и дополнениями, запрещающими бывшим членам компартии, которые продолжали работу в партии после 13 января 1991 года, баллотироваться кандидатами в депутаты на любых выборах в Латвии. Правда, таких запретов не содержит закон о выборах в Европарламент. Ситуацию делает смехотворной и превращает в юридический нонсенс тот факт, что в рядах депутатов Сейма и самоуправлений полным-полно бывших членов КПСС и КПЛ, которые состояли и действовали в компартии после 13 января 1991 года, а ныне очень хорошо чувствуют себя в среде новых патриотов Латвии, участвуя и в разворачивании государства, и в прихватизации бывшей государственной и всенародной собственности, занимая высокие должности в структурах государства и самоуправлений. Юридических документов об исключении или выходе многих этих товарищей-господ из компартии нигде нет и не было.

В Конституционном суде ЛР находится заявление, подписанное 20 депутатами Сейма ЛР, о несоответствии такого запрета – бывшим членам компартии баллотироваться кандидатами в депутаты – Конституции ЛР (Сатверсме ЛР), европейским и другим международным правовым нормам. Сложилась совершенна алогичная и не поддающаяся юридическому обоснованию ситуация, когда человек может быть депутатом Европарламента, но не имеет права быть депутатом в своей волости. Конституционный суд принял этот документ к рассмотрению и рассмотрит его в судебном заседании 24 января 2006 года в письменном процессе. Нет сомнения, что решение суда будет иметь большое значение для партии и выборов в 9-й Сейм ЛР.

В минувшем году большое внимание было уделено по возможности широкому празднованию 60-летия Победы советского народа в Великой Отечественной войне. Мероприятия, посвящённые этому событию, прошли во всех первичных организациях партии. Проведены мероприятия, посвящённые освобождению отдельных городов и посёлков от немецко-фашистских захватчиков, обустроены и отремонтированы многие места захоронений павших воинов Красной Армии, памятники, обелиски и памятные плиты. Эта работа проводилась при большой поддержке Посольства Российской Федерации в Латвии, которое изыскало возможность в 2004 – 2005 годах израсходовать на эти цели около 950 тысяч долларов США. Со стороны правительства Латвии не было никакой помощи. Совсем наоборот, правительство отказалось от предложенных Россией денег на ремонт Саласпилсского мемориала на месте бывшего фашистского концентрационного лагеря, заявив, что само изыщет необходимые средства. Посмотрим, как будет – пока в бюджете 2006 года такие средства не предусмотрены.

В канун 60-летия Великой Победы во многих местах были организованы встречи с ветеранами войны и их чествование. В целом сделанное в этой сфере мы можем оценить как хорошо проведенную работу. Члены нашей партии вместе с ветеранами организовали очередную – уже 47-ю встречу ветеранов Великой Отечественной войны и советских партизан на Кургане Дружбы, митинги в Шкяуне и Лудзе, встречу в Виеталве и многие другие мероприятия. Центральным событием торжеств стал организованный нашей партией митинг и концерт 9 мая в Риге около памятника Победы в Пардаугаве. Нашей главной задачей во всех этих мероприятиях было не только чествование ветеранов антигитлеровской коалиции в Великой Отечественной войне, но и вовлечение молодёжи в эти действия. Можем сказать, что это в значительной мере нам удалось. Во всех мероприятиях как большего, так и меньшего масштаба участвовала молодёжь – выступали с речами, песнями и стихами.

Заключительным массовым мероприятием прошедшего года стало 13 октября – митинг и концерт, посвящённые 61-й годовщине освобождения Риги от немецко-фашистских захватчиков.

Если вспомнить, что мы были единственной политической партией, организовавшей перечисленные мероприятия, то сделанным можем быть удовлетворены – мы не позволяем уйти в небытие этим важным событиям в истории Латвии. И всё-таки многое ещё предстоит сделать в этом направлении. Главное – такие мероприятия должны проходить абсолютно во всех городах и сельских районах республики. До сих пор многие места захоронений, обелиски и памятники освободителям Латвии от фашистского ига не обустроены так, как того требуют элементарные этические нормы.

Думаю, что нужно серьёзно взвесить предложения многих партийных организаций и ветеранов войны – борцов антигитлеровской коалиции оборудовать в Латвии 2 – 3 кладбища, на которых проводить захоронения останков воинов, погребённых в одиночных могилах или на маленьких кладбищах, где сохранять могилы и ухаживать за ними довольно сложно. Вероятно, можно было бы создать специальный фонд, как это сделано, например, в Германии, который стал бы заниматься решением этих вопросов. Тем более потому, что нечто подобное уже есть в Лестене и на Братском кладбище в Риге – для «Waffen SS» и других воевавших на стороне гитлеровской Германии. Ни представители правящих политических партий, ни их правительства, ни большая часть самоуправления в организованных нами мероприятиях не участвуют и не оказывают поддержки в их организации. Многие из них охотно участвуют в мероприятиях в память о легионерах «Waffen SS» и так называемых национальных партизан – фактически участников бандформирований. Очевидно, эти идеи ближе и понятнее господам, стоящим у власти.

Расширяются связи СПЛ со многими политическими партиями государств Европейского Союза и в других странах во всём мире. С полным основанием можем говорить, что мы не одиноки в своей борьбе за лучшую жизнь человека труда.

Надо отметить, что, несмотря на все помехи, запреты, нехватку средств, влияние партии в обществе растёт, программные установки нашей партии получают всё большую поддержку в массах, измученных нищетой и несправедливостью.

Сегодня всё больше людей понимают, что призыв нашей партии не вступать в Евросоюз неподготовленными, был

правильным. Понимают, что позиция нашей партии в вопросе о войне США в Ираке и Афганистане была правильной. Сейчас значительная часть населения Латвии настроена скептически в связи с вступлением в ЕС и участием Латвии в оккупации Ирака. К сожалению, эти озарения запоздали. В Европейском Союзе Латвия – беднейшая среди 25 стран альянса, на войну в Ираке Латвия нерационально израсходовала почти 15 миллионов латов – отнюдь не на укрепление безопасности своей страны, как это обосновывалось, а на привлечение интереса террористов. Как показывают события с заблудившимся российским самолётом, оказавшимся в воздушном пространстве Литвы, НАТО неспособно защитить воздушное пространство над Балтией. Рухнули все «убедительные» прогнозы учёных правящей элиты о скором повышении уровня жизни в Латвии в составе Европейского Союза. Ни минимальная зарплата, ни пенсии не поспевают за инфляцией и удорожанием жизни. По-прежнему 94 процента пенсионеров живут на доходы, которые намного ниже прожиточного минимума, а средняя заработная плата в 5 – 10 раз ниже средней в Европейском Союзе. Многим недоступно ни качественное лечение, ни лекарства, ибо всё это просто не по карману. Разрушены многие традиционные для Латвии отрасли народного хозяйства, такие, как рыболовство, свекловодство и производство сахара, машиностроение, аппаратостроение, электроника и многие другие. Развиваться одним не позволяют требования и установки Европейского Союза, в других отраслях нет больше специалистов, а всем вместе не хватает защиты и гарантий государства, помощи государства и заинтересованной заботы о своём народе.

Наша оценка всего происходящего в стране однозначна: жизнь большинства людей за этот год стала хуже и дороже, настроение народа меняется в худшую сторону, молодёжь своё будущее связывает с жизнью и работой за границами Латвии, напряжение в социальной сфере всё возрастает. Вместо того, чтобы бороться с коррупцией, разоблачать и привлекать к ответственности расхитителей государства, неплательщиков налогов, разработчиков и исполнителей схем преступной деятельности, правящие партии только и могут как предложить провести в Латвии саммит НАТО, на органи-

зацию которого из государственного бюджета Латвии зарезервировано 15 млн. латов, «секретный» план сдерживания инфляции и пустые обещания, что всё будет хорошо. Правда, все эти действия прикрываются поправками к законам, угрожающими ограничениями свободы митингов и собраний, демократии политических организаций, присуждения гражданства через проверку лояльности и тому подобными «лекарствами» против бедности и всё возрастающего недовольства людей униженным положением. Люди озабочены своей судьбой и судьбой своих детей. Социологические исследования и опросы показывают, что 68 процентов опрошенных недовольны тем, как тратятся государством доходы от налогов.

Это убедительно подтвердил митинг против бедности, организованный Союзом свободных профсоюзов Латвии 1 октября с.г. Социалистическая партия Латвии поддержала это мероприятие принятием специальной резолюции и призвала членов партии и сторонников участвовать в нём. Мы и впредь будем поддерживать стремление профсоюзов защищать интересы работающих. Пока что профсоюзы выступают с экономическими лозунгами и не солидаризируют свои силы. Отдельно протестуют учителя, отдельно – полицейские, отдельно – медики, отдельно – пенсионеры, отдельно – студенты. Из-за такой раздробленности и эффект невелик. Но и это начало – хорошее и правильное. Протестующие рабочие и служащие скоро поймут, что только в единстве – сила, что требования должны быть конкретными, категоричными и подкреплены политическими лозунгами. Тогда, прежде чем выделить миллионы латов на проведение ненужного саммита НАТО в Риге, а не на неотложные социальные нужды, правительство и депутаты Сейма задумаются, что о таком решении слуг народа скажут те, чьи деньги они разбазаривают.

Сегодня мало быть недовольным и громко говорить об этом на митингах, надо учиться так же громко, конкретно и категорично формулировать свои требования, выражать готовность к борьбе и бороться за выполнение требований. Должна быть воля что-то изменить, воля защитить себя.

Чтобы хотя бы на словах прикрыть свою бездеятельность и неспособность изменить ситуацию к лучшему, находящиеся

у власти политики пространно говорят о бюджете 2006 года как о социальном бюджете. По сути же это никакой не социальный бюджет. Его скорее можно назвать бюджетом бедности, ибо:

1. Средства, выделенные на нужды социальной защиты и медицинское обслуживание, слишком малы. Ни пенсии по старости и инвалидности, ни пособия на детей не обеспечивают прожиточного минимума тем, кто их получает.

2. Расходы государства на медицину в целом и на медицинское обслуживание населения всё ещё почти в два раза меньше средних расходов такого вида в странах ЕС.

3. Установленная законом минимальная заработная плата ниже прожиточного минимума.

4. В странах ЕС на оплату труда расходуются до 70 процентов от внутреннего валового продукта (ВВП), а в Латвии – вдвое меньше.

5. В Латвии 43,2 процента работающих получают на руки меньше 100 латов в месяц, т.е. меньше прожиточного минимума – 109 латов.

6. Доля производимого в Латвии совокупного национального продукта в расчёте на одного жителя остаётся самой низкой среди государств Европейского Союза. Это значит, что не будет создана экономическая основа для повышения благосостояния и качества жизни населения.

Если принять во внимание, что в Латвии производится самая низкая среди стран ЕС часть внутреннего валового продукта на душу населения, становится ясно, насколько «социален» бюджет и как богаты станут жители Латвии в 2006 году.

Анализ принятого Сеймом ЛР бюджета на 2006-й год показывает, что в него включены напрасные расходы средств на обслуживание интересов НАТО – их можно было бы использовать более эффективно в интересах населения самой Латвии. Вспомним, что договор Кабинета Министров с НАТО, акцептированный в 2004 году, предусматривает на нужды НАТО ежегодно расходовать 2 процента ВВП. В 2004 г. это были 91,3 млн. латов, в 2005 г. – 219 млн. латов, а в 2006 году – 239 млн. латов. Такие обязательства приняла на себя Латвия. Только на перевод документов НАТО в бюджете

предусмотрены более 357 тыс. латов, на содержание представительства НАТО – более 636 тыс. латов. Для финансирования молодёжной военно-патриотической организации «Яунсардзе» в бюджете значится почти 895 тыс. латов. Тут уместен вопрос – неужели такие большие деньги нельзя использовать более рационально, помогая своему вымирающему и полуголодному народу, а не для поддержания завоевателей чужих стран?

Вновь и вновь приходится говорить о безработице, показатель которой является одним из самых высоких в Европейском Союзе. По данным официальной статистики в 2004 году безработица в Латвии составила 10,4 процента, а в Латгалии этот показатель намного выше:

- в Лудзе – 27,2 процента;
- в Резекне – 26,2 процента;
- в Балви – 25,9 процента.

В то же время из Европейского фонда регионального развития Латгалия, имеющая 16 процентов всего населения и 22,5 процента территории Латвии, получила лишь 7 процентов средств. Где же тут забота о Латгалии и выравнивании уровня жизни?

Утверждённый Сеймом бюджет на 2006 год не предусматривает кардинальных мер по снижению уровня безработицы. К чему приводят невнимание правительств к таким вопросам, показывают недавние события во Франции.

Таким вот был этот уходящий год. Не стоит перечислять все цифры и показатели, свидетельствующие о сползании Латвии к нищете и отсталости. Это каждый ощущает на себе. Есть, однако, и показатели, свидетельствующие о развитии. Например, всё возрастающее количество миллионеров в Латвии. Но это не может вызывать радость, если видим, как зарастают кустарником и заболачиваются поля в Латвии; как богатые иностранцы покупают лучшие сельскохозяйственные угодья в Курземе и Земгале, превращая тех, кому эти земли принадлежали, в батраков и рабов; как происходит торговля людьми; как десятки тысяч человек уезжают из Латвии за рубеж в поисках работы и благополучия; как вывозится за границу капитал Латвии; как Латвия в международном масштабе обретает «славу» (бесчестье!) страны секстуризма.

Совсем не нужно дожидаться партийной конференции или съезда оппозиционной партии, чтобы констатировать, что жизнь рядового человека в Латвии с каждым годом ухудшается как в сравнении с советским периодом, так и в сравнении с жизнью в Европейском Союзе. Об этом ежедневно пишут в газетах, говорят по радио, показывает и рассказывает телевидение.

Не верите? Я перечислю заголовки некоторых материалов, опубликованных в газете «Neatkarīga» только одного дня – 3 ноября 2005 года:

– Выбрасывают с 5-го этажа жильца квартиры денационализированного дома;

– Государство будет оплачивать штрафы вместо миллионера;

– У матери убитой в Бауске девочки планируют отнять права опекуна;

– Ссылный пенсионер продолжает борьбу с Кирштейнсом за дом в Риге и т.п.

Факты, обнародованные в этих материалах, грозят государству штрафными санкциями в десятки миллионов латов из без того полупустых кошельков налогоплательщиков. Думаю, каждому ясно, как происходящее характеризует страну и какое настроение формирует в обществе.

Такова ситуация только одного дня. Но, к несчастью для всех, подобные описания – будни, и отнюдь не только в «Neatkarīga». Получается по восточной пословице: «Собака лает, а караван шагает». Пишущие, говорящие и показывающие средства массовой информации (СМИ) вскрывают факты несправедливости и беззакония, но те, кто обязан бороться со всеми этими недостатками и преступлениями, в первую очередь – правительство, полиция, прокуратура, десятки размножившихся бюро, департаментов и иных подобных «государственных учреждений» или же не слышат и не видят всего этого, или же неспособны навести порядок в государстве, либо все эти негативные явления прикрывает все-таки коррупция. И тогда обоснованно возникает вопрос: зачем народ (избиратели) содержит все эти учреждения, их численно разбухший персонал и руководителей, если они не способны выполнять свои функции? Ответ здесь только один: в коридорах государственной власти царят некомпетентность

и коррупция, безответственность и нехватка политической воли. Действительно, остаётся вопрос: что происходит в Латвии? И как долго ещё может так продолжаться? Что надо сделать нам, Социалистической партии Латвии, чтобы остановить негативные процессы и не допустить стихийного бунта недовольных, который вне всяких сомнений будет безжалостно подавлен. В том числе и с помощью вооружённых сил – Латвийской профессиональной армии или даже НАТО. Подавление различных конфликтов и защита демократии в понимании администрации США – одна и, можно сказать, главная задача вооружённых сил Латвии, вытекающая из законов Латвии и доктрины безопасности и обороны. И тот факт, что правительство Латвии готово выполнять любую волю администрации США, подтверждается недавними событиями, когда, вопреки негативному и отрицательному отношению большинства населения Латвии к дальнейшему пребыванию латвийских военнослужащих в Ираке, правительство и Сейм решили продлить срок их участия в оккупации Ирака. Потому что об этом попросила госсекретарь США Кондолиза Райс. Надо согласиться с журналисткой Анитой Даукште, которая в номере газеты «Neatkarīga» от 5 ноября писала: «Правительству Латвии хватило одного письма из США, и оно готово игнорировать точку зрения и ООН, и народа». Прискорбная ситуация и недостойное правительства суверенного государства действие. Из этого факта следует один очень прискорбный вывод – Латвия попала в плен к империализму и империалистам. Не говоря уж о том, что государственная суверенная власть принадлежит народу, а не правительству. Надо полагать, что избиратели этого не забудут, голосуя за кандидатов в депутаты на выборах в 9-й Сейм, и скажут своё категорическое «нет» таким слугам народа.

В таком настроении и поисках ответов нам предстоит провести и весь последующий год, готовясь к выборам 9-го Сейма ЛР.

Если говорить непосредственно о задачах партии, то здесь можно назвать многие важнейшие направления нашей деятельности.

Во-первых. Необходимо значительно повысить личный вклад каждого члена партии в освоение Устава и Программы

партии. На базе этих документов следует усилить работу среди беспартийных. Без хорошего знания Программы партии невозможно объяснять людям происходящее и указывать путь, по которому идти. Надо признать, что Социалистическая партия Латвии пока не может серьёзно влиять на социально-экономические и политические процессы ни в самоуправлении, ни в республике в целом. Недостаточно воздействие партии на формирование общественной мысли и самосознания масс. У партии есть реальные планы, программа действий, но мы не можем их осуществить, находясь в оппозиции и в меньшинстве.

Во-вторых. Надо добиться возрастания влияния на массы партии в целом и каждого члена партии. Члены нашей партии, в том числе и депутаты разных уровней, пока что редкие гости в трудовых коллективах, на различных собраниях, не говоря уж о том, чтобы они там выступали, дискутировали, разъясняли и защищали линию партии, показывали выход из грозящего тупика – когда Латвия будет распродана и разбазарена, старики и старушки вымрут, а молодёжь выедет в «солнечные дали» Европейского Союза. Такой Латвии грозит вымирание, а не расцвет, о котором так «сладко» взахлёб говорили политики перед выходом из СССР и перед вступлением в Евросоюз. Наблюдая за активностью, с какой «бывшие» из «Латвияс цельш» ищут местечко под крылышком партии священников, невольно думаешь: наверное, латышскому народу вновь придется платить «деньги за обучение» из-за неумения и неспособности находящихся у власти политиков и партий руководить государством и запасаться «буржуйками».

Партии в целом и каждому члену партии необходимо существенно повысить активность в работе с беспартийными людьми. Конечно, в конкретных условиях нашего государства такая деятельность – нелегкая задача. Такая деятельность требует много знаний и организаторских данных. Партия работает в условиях психологической и информационной блокады, двойных стандартов. Всё-таки есть направления деятельности, не требующие особого умения. Таким видом работы является, например, распространение партийных газет, задача в объединённую редакцию различных материалов,

информации, вопросов, предложений. Легко сказать: пишите интереснее, пишите критичнее и острее. Но это не просто сделать, если принять во внимание, что газеты готовятся на общественных началах. В республике имеется около 500 волостей, центров бывших коллективных хозяйств. Если бы каждая партийная организация поручила каждому из членов организации обслуживать доставкой газет только один такой центр, в республике не осталось бы ни одного уголка, куда не поступали бы наши газеты. По этому вопросу мы неоднократно дискутировали на заседаниях Политсовета и его бюро, однако дальше умных разговоров и перечисления различных препятствий в такой работе мы не продвинулись.

Было бы правильно, если бы в этой сфере каждый член партии взял на себя конкретные обязательства: распространить (подписать) не менее трёх экземпляров нашей газеты и до очередного съезда партии в 2006 году подготовить к приёму в партию не менее одного нового товарища. Тогда выполнение обязанностей члена партии примет реальные очертания вместо пустых разговоров о якобы непреодолимых препятствиях.

В-третьих. Вся деятельность нашей партии должна стать более обозримой для масс. Часть партийных организаций работает как бы «для себя и внутри себя». Мало публичных мероприятий, пикетов и митингов. Если что и происходит, то в Риге, Екабпилсе, Юрмале, Лиепae, Резекне, Лудзе... А когда будет и в других городах и районных центрах? И в предвыборных кампаниях активность проявляют те организации, которые выдвигают кандидатов в депутаты. Остальные живут так, как будто происходящее к ним не относится. Такая позиция особенно недопустима в период подготовки к выборам в Сейм. Успехов добьёмся, если настойчиво и неутомимо будут работать все первичные парторганизации.

Чтобы достичь успеха, чтобы нас широко поддерживала и в нас верила широкая общественность, нам необходимы качественные изменения в самой партии. Ещё многие члены партии застряли в воспоминаниях о прошлом, а первичные организации нередко действуют как клубы ностальгирующих пенсионеров.

Товарищи делегаты!

Неоспорим тот факт, что следующий год в партийной работе пройдёт под знаком предвыборной деятельности в связи с выборами 9-го Сейма ЛР. Это будет главное содержание и цель всей партийной работы.

Политсовет Социалистической партии Латвии и его бюро многократно обсуждали стратегию партии в этом вопросе и эта стратегия утверждена на заседании Политического совета партии 26 ноября с.г. Принципиальные установки в связи с выборами в 9-й Сейм ЛР широко обсуждены на отчётно-выборных собраниях первичных парторганизаций в октябре-ноябре с.г. Принимая во внимание эти факты, а так же то, что сегодня на конференции будет отдельное сообщение о концепции предвыборной программы партии, я остановлюсь лишь на самых принципиальных вопросах нашей тактики.

Выполняя установки IX съезда СПЛ, следует включиться в возможно более широкую коалицию, чтобы противостоять агрессивному национализму, который уже причинил Латвии большое зло и причинит ещё большее, если не сумеем его остановить. Лозунги этих националистов «Русские идут!» и «Латыш, не сдавайся!» – абсолютно неприемлемы! Авторы этих лозунгов и следующие им политические партии фактически призывают к расколу общества по национальной принадлежности. Обслуживающие эту политическую элиту средства массовой информации: печать, телевидение, радио в большинстве своём тоже отнюдь не служат интеграции общества. Находящиеся у власти партии забыли свои обещания интегрировать общество. Их усилия либо близки к приёмам ассимиляции, как это имеет место в вопросах о языке, либо абсолютно неплототворны, потому что в стране существуют двойные стандарты и слова не совпадают с делами. Не может интегрировать общество министр, если он – воплощение национализма.

СПЛ понимает, что ситуация, сложившаяся в нашей республике, может привести к серьёзным последствиям. Пока на улицах не чувствуют себя в безопасности и подвергаются избиению в самом центре Риги темнокожие люди. Эти факты не получают ясного и строгого осуждения ни со стороны правоохранительных органов, ни со стороны руководителей госу-

дарства. Это свидетельствует о многом. Недооценка ситуации в этой сфере, бездействие органов государственной власти может привести к серьёзным последствиям. Если кому-то кажется, что такая оценка есть преувеличение, то вспомним события конца 80-х начала 90-х годов прошлого столетия в Сумгаите, Узбекистане, Нагорном Карабахе, Грузии, Приднестровье – с них начался реальный распад СССР. Вспомним события в Югославии, Белфасте, на Ближнем Востоке и самые новейшие события во Франции. История хранит многие сотни серьёзных уроков, к чему приводят непродуманные и безответственные действия в решении национальных и межнациональных вопросов в стране.

Именно поэтому Политсовет партии решил принять приглашение объединения политических организаций (партий) «Центр согласия» вступить в это объединение. Мы верим и знаем, что будущему Латвии необходимы согласие и дружба народов, а не разжигание отчужденности и взаимной нетерпимости людей разных национальностей.

Основные положения программы объединения политических организаций (партий) «Центр согласия» за малыми исключениями полностью соответствуют программным установкам нашей партии, и именно на этой основе мы будем строить свою работу в объединении. Сегодня главная задача – добиться консолидации трудовой части общества и демократических политических сил, а не выискивать различия в программах. Тем более, что эти различия фактически относятся к будущему, а не к деятельности в ближайшее время.

Всё это означает, что на выборах в 9-й Сейм ЛР мы будем стартовать в списке кандидатов в депутаты под названием «Центр согласия». Выступая в объединённом списке, мы выполним как настойчивую просьбу многих наших избирателей об объединении демократических сил, так и требования, высказанные первичными организациями партии.

И ещё одна установка. Конечно, в объединение, видимо, вступят и другие политические партии и организации. Мы не будем теми, кто категорически станет возражать против приёма новых коллег даже тогда, если по каким-то причинам новый партнёр будет неоднозначен для нас. Решать будем сообща, но без ультиматумов. Как я уже сказал, главная политическая

задача сегодня – преградить путь национализму всех видов, возрастающей бедности, вымиранию населения Латвии и утрате государственности.

Что касается предвыборной программы, то она будет создаваться в два этапа. На первом этапе нам надо составить свою – предвыборную программу СПЛ. То же будут делать и все остальные входящие в объединение партии. Затем из этих программ будет составлена и утверждена единая предвыборная программа объединения, которая станет основным документом предвыборной кампании.

В основе концепции предвыборной программы должны быть – тема дружбы и согласия народов; социальная справедливость; тема прав человека и равенства перед законом; вопросы Евросоюза и НАТО; вопросы борьбы с нищетой населения страны; видение экономического развития; проблемы развития медицины, науки и культуры; меры по обеспечению общественного порядка и безопасности людей; борьба против незаконного обогащения и коррупции; проблемы пенсионеров, молодёжи, инвалидов; развитие малого и микробизнеса. В программе надо предусмотреть улучшение отношений с Россией, использование интересов России в Европе и её экономического потенциала для развития Латвии. Хотя с этим уже многое упущено. Необходимо в корне изменить политику Латвии в отношении соседней Белоруссии. Мы не имеем права спокойно наблюдать, как администрация США и услужливые латвийские «демократы» вынашивают планы «демократизации» Белоруссии. Что из себя представляет «экспорт демократии» в исполнении администрации США весь мир уже убедился на примерах Югославии, Афганистана, Ирака и многих других государств. Какой быть Белоруссии, как и под руководством какого президента ей жить, должен определять народ Белоруссии. Сотрудничество с этим государством может дать много хорошего Латвии, если учесть, что экономика Белоруссии быстро развивается, объём ВВП превышает уровень 1990 года, экспорт продукции опережает импорт. Латвия ещё очень далека от таких показателей.

Всё перечисленное – это очень обширный круг вопросов и проблем, который надо вместить в совсем небольшой – всего 4000 знаков – текст предвыборной программы. Девизом

предвыборной кампании могло бы быть: «За дружбу народов! Все вместе против тьмы и бедности!»

Немного о наших избирателях. Надо надеяться, что единый список кандидатов в депутаты и единая предвыборная программа, составленные партиями, вошедшими в «Центр согласия», позволят нашим избирателям и сторонникам легче сделать свой выбор, поскольку список кандидатов в депутаты будет один. Избирателям останется задача выбрать себе из общего списка наиболее близких. В такой комбинации надо считаться с тем, что партии придётся много работать, чтобы были избраны кандидаты в депутаты от нашей партии. Поэтому ни один член партии не имеет права оставаться в стороне во время предвыборной кампании и успокаивать себя мыслью, что объединённый список пройдёт 5-процентный барьер. В том, что объединённый список этот рубеж преодолее, действительно можем быть уверены, но в наших интересах, чтобы среди избранных депутатов были и наши кандидаты. Ведь теоретически возможна ситуация, когда список преодолевает 5-процентный барьер и даже получает много депутатских мандатов, но среди них может не быть ни одного из кандидатов от какой-либо партии. Поэтому, сколько наших кандидатов в депутаты станут депутатами, зависит не только от избирателей, но и от всех нас. Это в большой мере зависит от того, насколько каждый кандидат известен и узнаваем среди других, насколько настойчиво он работал с избирателями в предвыборный период. Вроде бы всем известные истины, и всё же перед каждыми выборами их надо повторять снова.

На голоса каких избирателей мы можем рассчитывать? В первую очередь – на людей из бедных слоёв. И таких много – статистика свидетельствует, что по-прежнему 2/3 населения живёт на доходы ниже прожиточного минимума, который уже приближается к рубежу 110 латов. Нашими избирателями являются и пенсионеры, из которых, как уже упоминалось, 94 процента живут на доходы ниже прожиточного минимума. Нашими избирателями являются и представители молодёжи, думающие о своей стране, и не от хорошей жизни они связывают своё будущее с учёбой и жизнью за рубежом. Молодёжь должна жить, учиться, работать и хорошо зарабатывать

в Латвии. Всего этого можно добиться, только надо разработать и принять государственную молодёжную программу, закон о молодёжи.

Несомненно, мы можем надеяться, что нас поддержат малые и средние предприниматели, ибо только наша партия на деле, а не на словах выступает в защиту экономических интересов этой категории, например, в Сейме ЛР. Находящиеся у власти партии не поддерживают наши предложения, хотя в предвыборных программах пишут, что помогут этим производителям. Надо иметь в виду, что число работающих на малых предприятиях 10 – 49 человек, на микропредприятиях – 1 – 9 человек. В первом квартале 2005 года в Латвии было 48 252 экономически активных предприятия упомянутых категорий (не считая крестьянские хозяйства и самозанятых лиц, ведущих хозяйственную деятельность). Из всего числа этих предприятий 76 процентов составляют микропредприятия, 20 процентов – малые предприятия.

Конечно, нам надо считаться с тем, что мы живём в условиях капитализма, где всё определяют деньги, интересы крупных предпринимателей, транснациональных компаний и банков. Это аксиома и в условиях капитализма иначе быть не может. И всё же буржуазная демократия даёт возможность и социально ориентированным политическим партиям бороться за «свое место под солнцем» и своё влияние в массах. Одна из таких возможностей – выборы в Сейм, и мы должны её полностью использовать.

Нередко доводится слышать, что бизнес приватизировал партии. Так и есть, если посмотреть, кто руководит и чьи деньги удерживают у власти партии. СПЛ вынуждена обходиться членскими взносами и небольшими пожертвованиями. Надо надеяться, что и это обстоятельство примут во внимание наши избиратели.

Серьёзную проблему могут создать граждане Латвии, которые по сути являются нашими избирателями, но не смогут участвовать в выборах, поскольку работают за рубежом. Работают как легально, так и нелегально, и для них закон о выборах не предусматривает оборудование избирательных участков в Ирландии, Великобритании, Германии, Швеции, Норвегии или какой-либо другой стране, где много наших

соотечественников. В стране даже нет нормального учёта таких людей, нет механизма и законов по защите их личности и прав. В прессе встречаются числа от нескольких десятков тысяч до 150 и более тысяч таких жителей Латвии.

Скорее всего, многие из них, если не почти все, вообще не смогут участвовать в выборах, поскольку их пребывание в Латвии не совпадёт ни с днём выборов, ни с днями предварительного голосования. Ещё есть время, и нашим депутатам в Сейме надо внести предложения, как решить эту проблему. Маловероятно, что их поддержат правящие партии, ибо это не их избиратели.

Порою нашей партии приходится слышать упреки в том, что мы считаем представителей мелкой буржуазии своим электоратом и партнёрами в борьбе против несправедливостей правящей крупной буржуазии.

Чтобы ответить на этот вопрос, прежде всего, уточним, что представляет собою мелкая буржуазия как класс в обществе. Это – мелкие собственники в городах и на селе, живущие единственно или главным образом за счёт своего труда. От рабочего представитель мелкой буржуазии отличается тем, что ему принадлежат средства производства. Эта собственность мала, невелика, но, работая с нею, хозяин зарабатывает себе на жизнь. Классовое различие между рабочим и представителем мелкой буржуазии состоит в том, что рабочий продаёт свой труд, а мелкий буржуа – свою продукцию. В Латвии сейчас сформировался и численно всё возрастает такой слой мелкой буржуазии, у которого есть средства производства, но с произведённой продукцией он на рынке не участвует – всё потребляет сам и его семья. Эта часть общества очень противоречива, ибо, с одной стороны, каждый её представитель является собственником, с другой – рабочим. Отсюда проистекают колебания представителей этого класса в политических, научных, религиозных взглядах. Мелкая буржуазия вынуждена всячески изворачиваться и приспособливаться из-за своих малых доходов. Она наиболее привязана к устаревшим или пережившим время традициям и привычкам, она тяготеет к различного рода проявлениям национализма. Перед этим классом общества всего два пути – либо выбиться из бедности, стать богатым и перейти в класс

крупной буржуазии, либо проиграть в борьбе с богатыми крупными капиталистами и стать рабочим. Во все времена подавляющее большинство мелкой буржуазии было вынуждено искать выход и поддержку в рабочем классе. Это обстоятельство делает мелкую буржуазию нашим союзником в борьбе с монополиями и империалистической глобализацией.

На латвийском селе подавляющее большинство хозяйств принадлежат к натуральным хозяйствам, неспособным произвести продукцию для рынка. Об этом свидетельствуют факты. Из 98 237 хозяйств, которые сажают картофель, у 94 375 или 96,1 процента земельная площадь до одного гектара. О каком другом, как только о натуральном хозяйствовании, здесь может идти речь? Из 61 239 хозяйств, имеющих дойных коров, 53 процента имеют одну, а 24,9 процента – две дойные коровы. Разумеется, что и эти хозяйства не являются серьёзными субъектами рынка.

Именно этот слой мелкой буржуазии, объединившись с рабочими, может стать определяющей силой развития общества.

Все эти люди являются нашими потенциальными избирателями, ибо только СПЛ и другие партии, объединившиеся в «Центре Согласия», способны разрешить их проблемы.

Нередко, очевидно, либо от непонимания и незнания существа дела, либо преднамеренно обманывая общество, наши политические оппоненты и журналисты рассуждают о каком-то «среднем классе». Мол, его надо вырастить и тогда положение в государстве будет стабильным. Такие рассуждения сущие глупости. Причастность к классу определяется не богатством, а отношением к средствам производства. «Средний класс», исходя из этой формулировки, невозможен в принципе. В любой стране есть так называемый средний слой. Если человеку принадлежат средства производства и он эксплуатирует наёмную рабочую силу – он принадлежит к классу крупной буржуазии, независимо от его богатства или бедности; если ему принадлежат средства производства, но он не использует наёмную рабочую силу – он принадлежит к мелкой буржуазии; если человеку не принадлежат средства производства и он может продавать только свою рабочую силу, он принадлежит к рабочему классу, но и он в принципе может быть богатым. Что касается среднего слоя, то есть,

общности достаточно обеспеченных людей, то его могут составлять люди из различных классов. В государствах, в которых такой средний слой сложился, например, в Швеции, большая часть людей социально обеспечены и жизнь в них стабильна.

Заодно надо ответить ещё на один вопрос, который доводится слышать от оппонентов нашей партии. СПЛ, мол, выступает против материального достатка и выход из бедности видит только в изъятии и переделе богатства. Такие утверждения – откровенная ложь и необоснованные обвинения. СПЛ выступает за то, чтобы уровень жизни всего населения был достаточно высоким, чтобы для всех жителей страны, которые живут честно и работают, было обеспечено высокое качество жизни. Это – цель наших усилий, а не какая-то идея ради идеи. Да, мы выступаем за то, чтобы собственность и денежные средства, принадлежащие каждому человеку, были приобретены законно и честно, чтобы они были получены в результате работы на благо общества и не иначе.

Всем остальным рано или поздно придётся рассказать, каким путём и с чьей помощью или участием обретоно богатство. Думаю, что такая установка партии приемлема для всех честных людей, независимо от политических взглядов, национальности, вероисповедания и других различий.

О том, что мы намерены что-то отнять и разделить, очевидно, кричат те, кто боится ответственности перед законом, кому награбленное и наворованное не даёт ночью спокойно спать.

Все эти вопросы должен хорошо знать каждый член нашей партии, их надо разъяснять народу, нашим избирателям в период предвыборной кампании. Тогда и успехи не заставят себя ждать.

Для СПЛ важно, чтобы нашу программу понимали и поддерживали народные массы, чтобы люди боролись за удовлетворение своих требований, за создание таких политических условий, которые обеспечивали бы выполнение этих требований. Недопустимо, что правительство и правящая политическая элита всё больше отстраняются от своего народа, от удовлетворения его насущных нужд, своим непрофессионализмом и недалёковидными действиями несут народу бедность и неуверенность.

Говоря о выборах, надо отразить ещё один существенный аспект, а именно – подкуп избирателей и фальсификация результатов, скрытые рекламы и использование административного ресурса до выборов. В Латвии подкуп избирателей стал распространённым явлением. Как известно, из-за подкупа избирателей суд аннулировал результаты выборов в Резекненскую думу и назначил новые выборы. Но это только капля в море. Подкуп избирателей очень распространён на выборах всех уровней. На встречах с избирателями называются многие факты, начиная от продажи и сдачи в аренду земельных участков и лесных угодий в волостях – в обмен за лояльное голосование, и кончая распределением денежных средств в государственном бюджете волостям и регионам – в обмен на обеспечение позитивного голосования какой-то из правящих партий. Очень распространён подкуп избирателей за 2 – 3 или 5 латов за «правильное» голосование.

Для искоренения этого явления чтением морали тем, кто покупает, и тем, кто продаётся, ничего не добиться. Надо создать в обществе такую атмосферу, чтобы покупка голоса или его продажа были бесчестьем и уголовно наказуемым деянием. Добиться этого сможем, только фиксируя каждый такой случай и доводя до сведения правоохранительных органов. Хотя и здесь нет гарантии, что вопрос будет рассмотрен по существу, как это было, например, на выборах в волостной совет Циблской волости Лудзенского района. И все же это надо настойчиво делать, если хотим изжить такое позорное явление.

Как видите, товарищи, ситуация в Латвии неблагоприятна для рядового человека и, судя по ожидаемым повышениям тарифов и цен, в будущем году станет ещё более трудной. Единственный путь что-то повернуть к лучшему, остановить негативные тенденции в государстве – сменить находящуюся у власти политическую элиту. Она за 15 лет своего правления не была способна ни разработать единый план народнохозяйственного и экономического развития Латвии, ни предотвратить вымирание населения и усиление нищеты. С 1990 года в Латвии количество детей и молодёжи сократилось на 231 000 человек, или на 30 процентов, рождаемость за этот

период сократилась наполовину. Это уже катастрофа для будущего страны. Последний момент для спасения государства. И это могут сделать избиратели, сменив на выборах в 9-й Сейм правящую политическую элиту. На выборы надо идти с девизом: Долой некомпетентность в руководстве государством! Хватит угождать крупному капиталу США и Европы! Спасём Латвию!

Социалистическая партия Латвии вместе с партнёрами из объединения «Центр согласия» готова и способна остановить унижение и разорение Латвии.

Таковы главные задачи нашей партии в следующем году и ближайшем будущем.

Спасибо за внимание.

О КОНЦЕПЦИИ ПРЕДВЫБОРНОЙ ПРОГРАММЫ ПАРТИИ НА ВЫБОРАХ 9-го СЕЙМА ЛР

Докладчик – член Бюро Политсовета СПЛ тов. Д. Родионов

Уважаемые делегаты и гости конференции!

Как отмечено в докладе, предстоящий период для СПЛ и ее сторонников является весьма важным по ряду обстоятельств. Среди всех этих обстоятельств наиболее заметным являются выборы депутатов 9-го Сейма Латвии, которые пройдут в октябре следующего года. Предвыборная кампания по сути уже началась.

Практически все активно действующие политические силы заявляют о том, что готовы предложить рецепты улучшения жизни народа как только их представители будут избраны в высший законодательный орган страны.

Такие политические авансы понятны. Ведь сущность партии, как политического института, – борьба за власть, за использование этой власти.

Зададим себе первый вопрос: Стоит ли на повестке дня в деятельности Социалистической партии Латвии вопрос о власти?

Да, конечно. Ведь СПЛ – продолжательница дела самой первой политической партии в Латвии. Не ставить вопрос о

власти она не может, просто не имеет права. И в новой Программе СПЛ это ясно и четко сформулировано.

Однако на практике, реально оценивая ситуацию в обществе, процесс борьбы за власть в интересах трудового народа Латвии СПЛ разбивает на этапы. Нынешний период является одним из важных подготовительных этапов.

Очевидно, что выработать верную и эффективную политику можно только тогда, когда изучены и максимально учтены условия и факторы, влияющие на подготовку и принятие политических решений. Как говорили и говорят умные и опытные люди: «Не зная броду, не лезь в воду».

С отходом от социалистического пути развития, с реставрацией капиталистических отношений существенно изменилась социально-классовая структура латвийского общества. Без уяснения этих изменений, как неоднократно подчеркивал В.И. Ленин, нельзя сделать ни шагу в какой угодно области общественной деятельности. От степени понимания происходящих социально-классовых изменений практически зависят направление и характер деятельности политической партии.

Силы социального реванша в Латвии для реализации собственных корыстных целей и далеко идущих замыслов своих зарубежных покровителей добились осуществления ничем не обоснованной деиндустриализации и деколлективизации экономики страны. Это привело к перемещению значительных масс людей из сферы производства в сферу торговли, обмена и услуг. Последовало значительное сокращение численности работающих на промышленных и сельскохозяйственных предприятиях. Появился устойчивый почти сто-тысячный слой безработных в стране.

В результате сформировалось множество небольших по численности малоорганизованных групп людей со схожими профессиональными, корпоративными, бытовыми, семейными интересами. Как грибы в лесу после дождя стали возникать партии, партийки и их объединения, которые стремились получить на выборах голоса представителей таких групп. В Латвии к декабрю текущего года зарегистрировано 75 политических партий и объединений. Процесс увеличения их числа может продолжиться. Конкуренция на политическом небосклоне Латвии достаточно ощутима. Это при анализе надо учитывать.

Отметим, что смысл и содержание происходящей сегодня в Латвии социально-классовой перегруппировки сил становится понятнее и яснее. В структуре общества явно выделяются два социальных полюса.

На первом – правящий класс – слой крупных собственников, как сложившийся высший слой буржуазного общества. Он вбирает в себя, по разным оценкам, от 3 до 5 процентов населения. Для небольшой Латвии это много – почти 100 тысяч человек. Они-то и создают видимость благополучия в государстве.

Представители этого слоя повсюду пользуются преимуществами своего классового положения. Причем не только политическими, финансовыми и материальными. Для них создана современная инфраструктура отдыха, культурного досуга, развлечений.

С теми из них, кто немеренно и за счет народа обогатился, используя для этого спекулятивный или криминальный капитал, сотрудничество, как с классом, практически невозможно.

Борьба с ними должна выражаться в массовых требованиях национализации собственности, присвоенной в период, мягко говоря, сомнительной приватизации, недопустимости распродажи земли, лесов, природных ресурсов страны, передачи под контроль государства естественных монополий.

Это положение, по нашему мнению, должно найти отражение в предвыборной программе СПЛ.

Вместе с тем, практика показывает, что нельзя исключать взаимодействия с представителями крупных предпринимателей – людей, занятых производством материальных и духовных благ. Диалог возможен с теми из них, у кого доходы являются не результатом разграбления общественной собственности и национального богатства, а заработаны личным трудом; сотрудничество – с теми из них, кто готов работать на благо страны, кто не словами, а делом поддерживают принципы социальной справедливости.

Особое положение на рассматриваемом полюсе занимает чиновничий аппарат – национальная бюрократия, стоящая на защите интересов правящего класса. Как приближенная к власти, так и нижняя часть этой социальной прослойки – мелкие государственные служащие – наиболее зависимы от

властных структур, подчинены им. Наша задача – помочь представителям этой категории жителей страны выйти из зависимости от власти. Это сложная и долгая задача. Но в предвыборной программе нужно искать подходы к ее решению. Следует помнить, что госчиновников в Латвии почти 14 процентов занятых. В их распоряжении административные ресурсы.

На другом социальном полюсе формируется так называемая маргинальная прослойка. Это люди, выброшенные из полноценной жизни, социально обездоленные, стоящие у границы человеческого существования. Определить емкость данной прослойки достаточно трудно. Некоторые исследователи оценивают ее в 10 – 15 процентов населения республики.

Специфика представителей этой прослойки в том, что они привыкли к своему ущербному положению, опасаются любых перемен. Они чаще поддерживают не тех, кто предлагает им свою защиту и помогает найти выход из сложного положения, а тех, кто больше преуспел в жизни. Они почти всегда следуют за сильными.

Программные установки по привлечению этой части избирателей на свою сторону требуют учета психологических особенностей данной группы. Предвыборная программа для избирателей из этой прослойки должна быть демонстрацией мощи, воли и возможностей народно-демократических сил Латвии в достижении поставленных целей.

Таким образом, в этой части доклада обозначены первые принципиальные концептуальные установки для предвыборной программы СПЛ: против кого мы и за кого следует бороться.

Но общество устроено сложнее и многообразнее.

Между двумя рассмотренными социально-классовыми полюсами располагается практически вся остальная часть современного латвийского общества. Она представляет из себя своеобразный социальный расплав, в котором медленно идет процесс классообразования.

О составных частях и особенностях этого социального расплава в ходе подготовки к выборам говорить придется еще не раз, подбирая ключи к разуму, душе и сердцу избирателей. Замечу только, что социально-классовая почва в республике подвижна и неустойчива. Вести агитационную работу, опи-

раясь на такую почву, трудно. Но без кропотливой работы избирательная кампания превращается в бездарную трату времени, сил и средств.

Чтобы в итоге избиратели отдали свои голоса нам, в концепции предвыборной программы необходимо максимально точно определить круг наиболее злободневных проблем и первоочередных интересов тех или иных социальных групп.

Катастрофическое падение уровня жизни народа, очевидное для подавляющего числа здравомыслящих и просто мыслящих людей в стране, последовательно и неотвратимо ведет к объединению множества разных социальных групп на основе естественного желания улучшить жизнь, жизнь своих детей и близких. Эта тенденция все более проявляется как консолидирующий интерес. На базе этого интереса, видимо, и следует искать ключи к избирателям.

Расширение числа жителей Латвии, недовольных экономической и социальной политикой, которую проводит уже почти 15 лет власть новоявленной буржуазии, создает предпосылки для народной консолидации. Постепенно проходит эйфория, вызванная идеями «национальной независимости и возрождения», которые оказались блефом плутов от политики.

Складывающаяся социально-экономическая и политическая обстановка в стране вызывает потребность у политических партий в объединении, если можно так выразиться, «по признаку родства». Это нужно, чтобы действовать слаженно.

Здесь возникает второй вопрос: Есть ли «признаки родства» у СПЛ и Центра Согласия? Отвечая на него, можно сказать сегодня: да, общие цели и интересы у нас есть!

Коль скоро число недовольных жизнью в стране и политической властей растет, то в число этих недовольных попадают потенциальные избиратели всех партий, входящих в Центр Согласия. То есть у нас немало общих избирателей.

«Признаками родства» являются и многие общие подходы к решению современных проблем латвийского общества. СПЛ солидарна с нашими партнерами по формирующейся народно-демократической коалиции в том, что на данном этапе необходимо:

- уменьшить социальное неравенство в обществе;
- ликвидировать этническую напряженность в Латвии;

- обеспечить стабильный экономический рост государства;
- привлечь общество к управлению государством.

Конечно, отличия в механизмах осуществления нового курса, в акцентах «другой политики» имеются. Но, соединив усилия, думается, можно найти эффективные решения стоящих задач. Уверенности в этом добавляет практический опыт, накопленный нашими партнерами в период руководства Рижской думой.

Вопрос третий: Каким видится основной замысел предвыборной программы и какова роль СПЛ в ее создании?

Главное – СПЛ должна убедить партнеров по объединению, что в предвыборной программе необходимо точно и прочно задеть коренные интересы избирателей.

В новой Программе СПЛ дан по существу полный перечень проблем, с которыми ежедневно сталкивается подавляющее большинство жителей Латвии. Сегодня в докладе о многих из них убедительно сказано. Говорилось об этом в документах, решениях и резолюциях предыдущих партийных форумов.

Встречи на местах, беседы с жителями республики, наблюдения показывают – народ начинает понимать, что, обеспечив решение насущных проблем, избранная новая политическая власть может создать людям условия для реального улучшения их жизни.

Но люди примут наши идеи, поверят и пойдут за нами только тогда, когда будут уверены в том, что обещания «не повиснут в воздухе», что политическая сила, которая заявляет о своих намерениях, знает как и способна на деле изменить экономическую и политическую ситуацию в стране, обеспечить социальную защиту населения, дать ему социальные гарантии.

Отсюда и основные требования к предвыборной программе:

- она должна быть сориентирована на человека;
- она должна быть ясна и понятна;
- она должна быть не лозунгом, а реальным рецептом решения наиболее важных проблем;
- она должна быть лаконична.

С точки зрения содержания предвыборной программы, думается, что часть жизненно важных проблем, о которых

говорится в новой Программе СПЛ, можно было бы положить в основу общей предвыборной политической платформы Центра Согласия.

Апробация идей и замыслов программы, возможных механизмов ее реализации должна осуществляться в тесном контакте с народом. Современные информационные технологии вполне позволяют это делать.

Концептуально в предвыборной программе должны быть проработаны 3 – 4 важнейших направления преобразований в экономической и социальной сферах, не вызывающие серьезных расхождений у всех партий, входящих в объединение.

К таким проблемам, по нашему мнению, можно отнести проблему консолидации латвийского общества.

Решение этой проблемы должно быть нацелено на преодоление наметившейся и поощряемой нынешними властями практики двухобщинного развития государства.

Необходимо показать людям, что корни решения данной проблемы – в экономике. Экономический интерес всегда выступал и выступает доминантой развития. Пока у латвийских крестьян еще оставались запасы от созданного при Советской власти, их можно было, как сейчас говорят, «развесить» на национальном вопросе. Сегодня на бытовом уровне на селе и в городе национализм (в его негативном значении) преодолен. Поддерживается он практически на государственном уровне, да в книгах так называемых «историков», а скорее – шарлатанов от политики.

В ходе предвыборной кампании на всех уровнях мы должны разъяснять людям, что наш лозунг «Дружба народов!», и за его осуществление мы будем бороться. В этом, полагаем, у нас нет разногласий с теми, кто входит в Центр Согласия.

Есть еще один важный момент, который может и должен помочь нам преодолеть дезинтеграционные процессы в обществе. Помните, В.И. Ленин всегда связывал политику и экономику. Ему же принадлежит глубокая мысль о том, что политика не может не первенствовать над экономикой, но только до тех пор, пока экономика позволяет ей делать это.

Нынешние политические власти в Латвии взяли на вооружение ленинскую мысль, но только ее первую часть – что политика не может не первенствовать над экономикой. Они убеждают народ в том, что все, что ни делается полити-

ками, делается правильно: деиндустриализация, деколлективизация, приватизация по сомнительным правилам, вхождение Латвии в ЕС и НАТО, распродажа народного достояния...

Глубинный смысл ленинской мысли выражает по сути требования к уровню компетентности политических руководителей!

А что мы видим в современной Латвии?

Кризис компетентности в высших эшелонах политической власти в Латвии – налицо! Следствиями этого кризиса являются близорукая внутренняя и внешняя политика государства, бесконтрольность и безнаказанность, коррупция во властных структурах. Это должен знать народ.

Отсюда и следующая проблема, решение которой может быть отражено в предвыборной программе – преодоление кризиса компетентности в структурах политической власти латвийского государства.

Дальше, логика предвыборной программы может быть позаимствована у наших китайских коллег. Она состоит в переходе от концепции ДА ТУН (общества великого единения) к концепции СЯО КАН ШУНЬ ПИН (среднезажиточного общества – общества разумного потребления).

Исходя из этого, в основе концепции совершенствования экономики следует заложить меры по созданию условий для эффективного производства, рационального распределения, эквивалентного обмена и разумного потребления.

В области промышленной политики важно в ближайшее время добиться разработки и осуществления долговременных программ развития тех отраслей, где можно эффективно использовать ресурсный потенциал Латвии.

Для раздела предвыборной программы, связанного с проблемами крестьян, восстановлением агропромышленного комплекса Латвии заслуживают внимания предложения делегата конференции Анатолия Боброва о восстановлении потребительской кооперации, создании условий, дающих возможности крестьянам осуществлять торговлю своей продукцией без посредников.

В программе должны найти отражение вопросы усиления социального акцента в жилищном строительстве, в улучшении регулирования деятельности домовладельцев, повышении их ответственности перед нанимателями.

В социальном разделе программы необходимо по-новому, с учетом происходящего массового оттока молодежи за границу, предусмотреть решение проблем народного образования. Думается, целесообразно разработать комплекс мер по переводу системы образования на договорную основу. Это может предусматривать, в частности, заключение между студентами, обучающимися за счет средств госбюджета, и государственными институтами договоров об обязательной отработке по специальности на предприятиях республики в течение определенного срока. В случае невыполнения или ненадлежащего выполнения условий такого договора специалист должен вернуть деньги, затраченные на него государством. Государство же должно гарантировать выпускникам рабочее место по полученной специальности. Если расширить такую договорную практику на частный сектор экономики с подобными же обязательствами и гарантиями, то многие сегодняшние проблемы реформы образования будут решены. Станет очевидным, что язык не цель, а средство решения многих проблем. Свое место в системе найдут вопросы подготовки специалистов технических и массовых профессий, профессиональной ориентации учащихся. Наука сможет получить в свое распоряжение необходимый ей контингент.

При решении социальных проблем всегда встает вопрос о том, где деньги взять. В программе можно показать некоторые источники поступления средств.

Прежде всего, через развитие производства, усиление экспортного потенциала республики, совершенствование налоговой системы. Во-вторых, за счет переадресации средств, неразумно тратящихся на военные нужды. В-третьих, путем сокращения явно социально неоправданных в нынешних условиях расходов на содержание высшего чиновничьего аппарата.

Во внешней политике, представляется, что в объединении не будет противников незамедлительного вывода военного контингента Латвии из Ирака. Высвобождающиеся средства – в социальную сферу. Еще резерв – ЕС и его структуры. Ведь известно, сколько Латвия дает туда средств и сколько оттуда получает.

Вот коротко о концептуальных основах нашей предвыборной программы.

Главное на этапе подготовки – как можно быстрее найти силы, на которые можно было бы опираться в этой сложной и многогранной работе. Силы, которые активно сопротивляются антинародной политике современных латвийских властей или готовы к такому сопротивлению.

Стендалю принадлежит мысль о том, что опираться можно и нужно на то, что сопротивляется.

Если будем действовать в интересах народа, опираться в своей работе на народ, который хочет, может и заслуживает жить лучше, то добьемся успеха!

Спасибо за внимание.

РЕЗОЛЮЦИЯ

Второй конференции Социалистической партии Латвии

О ПРЕДВЫБОРНОЙ ПРОГРАММЕ И ТАКТИКЕ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ ЛАТВИИ В ПЕРИОД ПОДГОТОВКИ К ВЫБОРАМ 9-го СЕЙМА ЛР

от 10 декабря 2005 года

1. Одобрить теоретические установки и практические действия СПЛ в период подготовки к выборам 9-го Сейма ЛР, изложенные в докладе председателя СПЛ А. Рубикса «Социалистическая партия Латвии в канун выборов 9-го Сейма ЛР».

2. Одобрить концептуальные положения предвыборной программы СПЛ по выборам 9-го Сейма ЛР, изложенные в докладе члена Бюро Политического Совета СПЛ Д. Родионова «О концепции предвыборной программы партии по выборам 9-го Сейма ЛР».

3. Партийным организациям СПЛ, всем членам партии принять к неуклонному выполнению задачи и практические меры, изложенные в вышеуказанных докладах.

РЕЗОЛЮЦИЯ

Второй конференции Социалистической партии Латвии

О ЕДИНСТВЕ ДЕЙСТВИЙ ПРОТИВ БЕДНОСТИ

от 10 декабря 2005 года

Латвия сегодня самая бедная в народнохозяйственном и социальном отношении страна Европейского Союза. Об-

маном оказались обещания политиков Латвии, разваливавших Советский Союз, что после выхода из СССР население республики будет жить в достатке и Латвия будет общим домом для всех. Наглым обманом были обещания политиков правящих политических партий Латвии, что стоит только вступить в Европейский Союз и всё население Латвии будет жить в достатке: «зарплаты и пенсии повысятся в 2,5 раза, помощь селу возрастёт в 6 раз» (Из призыва-обещания партии «Латвияс Цельш» летом 2002 года перед вступлением в ЕС).

В результате лживых по отношению к своему народу обещаний и бездарного руководства побывавших за 15 лет у власти в Латвии политических элит и их правительств, наша страна, её население не только не достигли обещанного процветания, но поставлены на грань выживания. За эти годы численность населения Латвии сократилась на 362 тыс. человек или на 13,6 процента.

Среди 25 государств Европейского Союза в Латвии самая низкая заработная плата и самые низкие пенсии; самый малый объём валового национального продукта на душу населения; самое плохое обеспечение доступными медицинскими услугами. В республике самая высокая инфляция среди государств ЕС, в 2,5 раза выше средней по ЕС. Проводимая государством индексация пенсий, пособий инвалидам и других социальных выплат не покрывает инфляцию. Как результат, покупательная способность населения республики самая низкая в государствах ЕС. В Латвии самая дешёвая рабочая сила, что вызывает массовый выезд населения на заработки в зарубежные государства.

Все эти показатели в сочетании с высокой смертностью, почти в два раза превышающей рождаемость, и с вынужденным намерением молодёжи связать свою судьбу с жизнью, учёбой или работой за рубежом, ставят в повестку дня позорный для цивилизованного государства XXI века вопрос о борьбе с бедностью, о спасении государства.

Мы – делегаты Второй конференции СПЛ обращаемся ко всем обездоленным и униженным, ко всем,

– кто не в состоянии оплачивать высокие коммунальные услуги и арендную плату в денационализированных домах;

– кого незаконно лишили вкладов в коммерческих банках и фирмах;

- кому не выплатили компенсацию за целевые облигации;
- кто получает нищенские – ниже прожиточного минимума – заработную плату, пенсию или пособие;
- кто не в состоянии оплатить лечение себя и своих детей;
- кто лишился работы и вместе с ней источника доходов;
- негражданам, кого без спроса лишили гражданства и запугивают проверкой на лояльность и депортацией;
- кого лишают права дать детям образование на родном языке в государственных школах;
- кто потерял заработанные своим трудом средства в результате денежных реформ;
- кто, занимаясь мелким и малым бизнесом, обречён без поддержки государства на банкротство;
- кто борется за своё выживание в вымирающем сельском хозяйстве;

задумайтесь: почему это происходит и кто в этом виновен? Скажите себе: хватит терпеть унижения и издевательства!

Те, кто довёл некогда развитую и зажиточную страну до такого состояния, недостойны избрания во власть. Их удел – ответить перед народом и законом за содеянное.

Суверенная власть в государстве в ваших руках. Помните это, когда пойдёте голосовать на выборах 9-го Сейма ЛР!

Нам всем необходимо единство действий против бедности!

Объединяйтесь под лозунгами:

- За дружбу народов!
- За демократическое согласие в обществе!
- Все вместе против тьмы и бедности!

РЕЗОЛЮЦИЯ

Второй конференции Социалистической партии Латвии

МОЛОДЕЖЬ, ТЫ – БУДУЩЕЕ ЛАТВИИ!

от 10 декабря 2005 года

Мы, делегаты Второй конференции Социалистической партии Латвии, обращаемся ко всей молодёжи страны с призывом повысить политическую и гражданскую активность,

смелее отстаивать своё право на достойную и обеспеченную жизнь, право на качественное образование, право на труд в своём государстве. Сегодня у вас в Латвии нет достаточной мотивации получать образование, нет возможности реализовать свои способности в труде на благо общества и государства – вы вынуждены искать счастье за рубежом, подвергая себя различным рискам и опасностям, унижаясь перед богатыми иностранными работодателями, выполняя зачастую грязную, опасную, унижительную и низкооплачиваемую работу. Из вашей среды рекрутируется преступный мир. На вашей безысходности и вашем труде наживаются зарубежные буржуи, оплачивая ваш труд ниже его реальной стоимости и ниже оплаты такого труда рабочим и служащим своих стран.

Мы понимаем, что к этому вас толкает отсутствие будущего в собственной стране. Об этом вы говорите в опросах общественного мнения: 78 процентов учащихся средних школ Риги думают покинуть Латвию (!). За последние 15 лет количество детей и молодёжи в Латвии сократилось на 231 тыс. человек, или на 30 процентов. Эти цифры – страшный прогноз будущего с летальным исходом для Латвии как государства.

Не может быть будущего у страны, в которой молодёжь себя чувствует невостребованной, в которой молодёжь не видит своего будущего – получить хорошее образование и профессию, найти хорошую работу с достойной оплатой, создать семью, обеспечить ей достаток и уют. Сегодня осуществление этих нормальных для молодёжи требований и потребностей – удел лишь её маленькой части – детей богатых родителей, но таких мизерное меньшинство.

Мы призываем ту молодёжь, для которой дорога её родина – Латвия, вместо мечтаний о хорошей жизни за рубежом добиваться осуществления своих жизненных планов в Латвии. Не будьте безразличны на выборах, не верьте тем, кто обездолил и унизил ваших родителей, бабушек и дедушек, лишив их сбережений, отобрав у них гражданство, лишив работы, уничтожив сельское хозяйство и промышленность Латвии в угоду денежным мешкам Запада.

Поверьте, вы, живя за пределами Латвии в любом государстве, будете чужими, будете иностранцами при наличии собственной родины – Латвии. Не обрекайте себя на это!

Оберегайте дружбу народов! Латвия всегда была многонациональной страной. Не поддавайтесь провокациям националистов справа и слева. Это не путь в будущее!

Будущее Латвии за вами, молодёжь!

Идите в политику!

Стройте своё будущее и будущее своих детей сами уже сегодня!

РЕЗОЛЮЦИЯ

Второй конференции Социалистической партии Латвии

ОТ СОГЛАСИЯ – К ЕДИНСТВУ, ЧЕРЕЗ ЕДИНСТВО – К ПОБЕДЕ!

от 10 декабря 2005 года

Долгие годы общество Латвии жило единой семьёй народов Советского Союза и мира. Дружба народов была в те годы введена в ранг государственной политики. За вклад в укрепление дружбы народов награждали государственными наградами, в духе дружбы воспитывались многие поколения людей. Именно дружба народов была одним из факторов, который не позволил гитлеровской Германии и её сателлитам победить в войне против Советского Союза в 1941 – 1945 г.г. Это никто не может поставить под сомнение.

Во время борьбы за отделение Латвии от СССР и в последующие годы политика дружбы народов правящим тогда Народным Фронтом была заменена на политику националистического толка. О дружбе народов не пишут газеты, не вещают радио и телевидение. Чтобы закрепить политику национализма на государственном уровне, в ход пошли такие методы как лишение гражданства одной третьей части населения, введение статуса государственного для латышского языка, различные программы интеграции общества, больше похожие на программу ассимиляции нелатышской части населения. Широко используются явно подстрекательские, откровенно националистические лозунги: «Русские идут!» и «Латыш, не сдавайся!»

Некоторые политические партии в своих программах записали, что население Латвии уже разделено на две общины.

СПЛ подобные утверждения считает не соответствующими действительности, сделанными на основе умозрительных заключений, без достаточного теоретического и практического исследования. В то же время, такие утверждения побуждают к размежеванию и по этой причине СПЛ их считает неприемлемыми и вредными.

СПЛ осуждает любой национализм в любой форме его проявления. СПЛ осуждает деятельность органов власти, склоняющихся на практике к поддержке латышского национализма, культивирующих антисоветизм, антикоммунизм и, мягко говоря, не стремящихся к осуждению профашистских проявлений в Латвии. Это опасный путь для общества и для государства.

В этих условиях Социалистическая партия Латвии последовательно и настойчиво выступает за укрепление дружбы народов, за осуждение любых националистических и профашистских проявлений в любой форме.

СПЛ выступает за дружбу народов Латвии, интеграцию общества, за отмену любого неравенства по языковому, национальному или другим признакам.

Мы понимаем согласие как согласие людей признать необходимость вместе жить во многонациональной Латвии, как согласие растить и крепить друг к другу чувство дружбы, как согласие вместе бороться с бедностью. Это не имеет ничего общего с соглашательством, в котором нас кое-кто пытается обвинить. Мы никогда не согласимся с бедностью, с неравенством перед законом и с неравенством в обществе вообще. Только в дружбе и согласии в обществе, в объединении сил различных политических партий СПЛ видит выход из создавшегося положения в государстве.

СПЛ выступает за создание широкой коалиции политических партий, выступающих с позиций социальной защиты и справедливости, равенства всех перед законом, выше всего ставящих человека труда с его потребностями и гарантированным государством правом на достойную жизнь.

Конференция одобряет и поддерживает вступление СПЛ на этой основе в объединение политических организаций (партий) «Центр Согласия».

Народу Латвии жизненно необходимы единство и политическая воля, чтобы на выборах 9-го Сейма ЛР сменить правящую политическую элиту, приведшую народ Латвии на грань выживания.

Да здравствует дружба народов!
Вместе против тьмы и бедности!

ЗАЯВЛЕНИЕ

Второй конференции Социалистической партии Латвии

ПО ФАКТУ ОСУЖДЕНИЯ ЛАТВИЙСКИМ СУДОМ АЙО БЕНЕСА

от 10 декабря 2005 года

СПЛ решительно осуждает приговор Рижского окружного суда от 30 ноября с.г. о лишении свободы преследуемого по политическим мотивам чернокожего гражданина Латвии Айо Бенеса.

Это опасный прецедент, когда от имени государства суд приговаривает молодого человека к реальному сроку лишения свободы за критические, но абстрактные, эмоциональные, без призыва к насилию высказывания в адрес властей.

Это подтверждает мысль, что власть боится инакомыслия молодёжи и с помощью полиции безопасности пытается заткнуть ей рот, запугать, отвадить от участия в активной политической жизни страны.

Конечно, властям удобнее, если молодые люди уезжают на заработки в другие страны ЕС, нежели мешают до конца разграбить страну и довести до катастрофической бедности основную массу населения – такова неизбежная логика, вытекающая из этого судебного фарса.

Мы расцениваем данное уголовное дело как репрессии против инакомыслия и попытку запугивания оппозиции.

Свободу узнику совести Айо Бенесу!

ДОКУМЕНТЫ ПАРТИИ, ПРИНЯТЫЕ ПОСЛЕ II КОНФЕРЕНЦИИ СПЛ

ЗАЯВЛЕНИЕ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ ЛАТВИИ

в связи с постановкой на обсуждение Парламентской
Ассамблеи Совета Европы
доклада Комитета по политическим вопросам ПАСЕ

«О НЕОБХОДИМОСТИ МЕЖДУНАРОДНОГО ОСУЖДЕНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ КОММУНИСТИЧЕСКИХ РЕЖИМОВ»

В соответствии с регламентом работы ПАСЕ на пленарном заседании Ассамблеи 25 января 2006 года запланировано обсуждение доклада «О необходимости международного осуждения преступлений коммунистических режимов».

Анализ указанного документа показывает, что определенными политическими силами предпринимается очередная и настойчивая провокационная попытка переписать историю мирового развития, пересмотреть, по сути, итоги Второй мировой войны, дискредитировать принципы социального прогресса, идеалы равенства и труда, справедливости и гуманизма, объявить коммунистическую идеологию преступной «вне зависимости от места и времени ее внедрения», а значит подлежащей искоренению и преследованию.

Развитие капитализма в Европе уже в середине XIX века породило необходимость выбора между двумя путями общественного развития, которая разделила политические силы в мире на два полюса.

На одном – происходило и происходит объединение народов на основе осознанного стремления к социальной справедливости, гуманизму, равноправию, к сочетанию прав и свобод людей с их ответственностью перед обществом, к подлинной демократии, основанной на отсутствии паразитической эксплуатации человека человеком и труда капиталом, то есть к социализму и коммунизму.

На другом – концентрация сил, стремящихся к сохранению и удержанию господства капитала, когда результаты труда одних людей прямо или с какими-либо ухищрениями присваиваются другими, когда распределение продуктов общественного, в том числе международного, производства происходит в принципе несправедливо.

Решения Нюрнбергского трибунала, Декларация прав и свобод человека, провозглашенная Организацией Объединенных Наций 10 декабря 1948 года, Конвенция о защите прав человека и свобод, подписанная членами Совета Европы в Риме 4 ноября 1950 года, Декларация Европейского Соперсания по безопасности и сотрудничеству в Европе, подписанная главами 35 европейских государств, США и Канады 1 сентября 1975 года в Хельсинки, казалось бы поставили все точки в вопросах права свободного выбора каждым народом и государством собственного пути развития.

Однако антикоммунисты продолжают манипулирование сознанием людей. Под их диктовку вновь делаются попытки уничтожения наследия и отрицания выдающихся достижений коммунистического движения, осуществляется фальсификация истории развития человечества.

Эти силы никак не смиряются с очевидными достижениями в экономическом, социальном и гуманитарном развитии государств и народов, составляющих более четверти населения Земли, последовательно и настойчиво продвигающихся к социализму.

Эти силы обеспокоены нарастающим сопротивлением процессам однополюсной империалистической глобализации, напуганы усилением влияния левых сил в мире.

Эти силы всячески стремятся обернуть в свою пользу социально-экономическую, политическую и гуманитарную ситуацию, возникшую к началу 90-х годов XX века на постсоветском пространстве и в странах Восточной Европы, как из-за присущих всякому новому движению внутренних проблем и противоречий, так и под давлением внешних обстоятельств.

Эти силы ведут человечество в тупик. Они стремятся всячески затормозить объективные социально-экономические процессы, происходящие в современном мире. Примером таких стремлений является антикоммунистический по своей сути, явно тенденциозный, базирующийся на эмоциях, предположениях, полуправде и откровенных фальсификациях фактов и событий доклад г-на Г. Линдблада (члена СЕ, Швеция).

Выносимый на обсуждение ПАСЕ документ имеет явные признаки средства искажения истины, манипуляции сознанием людей, прежде всего молодежи.

Авторы документа вольно и субъективно интерпретируют сущность многих узловых социально-политических, философских, экономических понятий и категорий, выдавая свою позицию за истину в последней инстанции. На базе многих таких понятий делаются суждения и выводы, противоречащие исторической истине, элементарной логике и здравому смыслу.

Оценка исторических фактов и явлений дается, как правило, вне связи с причинами их возникновения, вне связи с условиями и обстоятельствами, в которых они происходили, вне связи с практикой международных отношений того или иного периода общественного развития.

В документе игнорируются факты осуждения на государственном уровне серьезных ошибок и нарушений, допущенных в ходе социалистических преобразований властными политическими и юридическими институтами внутри

стран, вставших на социалистический путь развития, ничего не упоминается о выводах, которые были сделаны из этих осуждений.

Не учтены признанные во всем мире существенные достижения в хозяйственном, научно-техническом, гуманитарном развитии стран, шедших и идущих ныне по социалистическому пути, их успехи в социальном обеспечении и социальной защите своих граждан, их вклад в разгром гитлеровского нацизма во Второй мировой войне, в оказание помощи народам, освободившимся от колониальной зависимости в XX веке.

Авторы доклада, как свойственно антикоммунистам, в который раз безосновательно, на нарочито эмоциональном уровне идут на политический подлог. Они ставят на один уровень преступления фашизма, органически присущие ему и осужденные мировым сообществом, и негативные, порой, к сожалению, криминальные явления и факты из практики стран, выбравших социалистический путь развития, однако не носящие закономерного характера, не имманентные коммунизму.

Затея с осуждением коммунизма происходит на фоне нарастающих глобалистских амбиций крупного международного капитала, беспрецедентных полицейских и карательных операций США и их европейских сателлитов за пределами территорий своих государств в различных частях земного шара. Активизация антикоммунизма идет на фоне навязчивого экспорта империалистических моделей «демократии», на фоне создания секретных тюрем ЦРУ США в Европе и других странах, на фоне усиления борьбы с национально-освободительным движением, на фоне «обеления» нацизма и активизации неофашизма. Антикоммунистическая истерия нагнетается на фоне массовых протестных акций наемных работников, представителей малого и среднего бизнеса, учащейся и студенческой молодежи, происходящих внутри ряда стран Европейского Союза, направленных против экономической агрессии крупного капитала, угрозы значительного роста безработицы, снижения уровня социальной защиты и социальных гарантий населения.

Судя по материалам доклада, его авторы вознамерились придать Комитету по политическим вопросам ПАСЕ не свойственные ему функции регулятора международных правовых отношений, предлагая беспардонно вмешиваться во внутренние дела суверенных стран, возводить антикоммунизм в ранг государственной политики в странах Европы и за ее пределами. Мировому сообществу вменяется требование проведения всеобъемлющей идеологической инквизиции.

Социалистическая партия Латвии рассматривает положения и выводы, содержащиеся в докладе, как попытку пересмотра международно признанных итогов исторического развития Европы и мира за последние полтора века, как категорический императив отказа от идеологического плюрализма, как пример услужения крупному капиталу, поддержки апологетов продления жизни капитализма, сохранения привилегий определенной части населения ныне экономически развитых стран.

Оценивая суждения и выводы, содержащиеся в докладе, как вопиющую международную провокацию антикоммунистических, антимарксистских сил, Социалистическая партия Латвии:

1. Поддерживает заявления коммунистических и марксистских партий Европы и мира, активных сторонников социального прогресса и справедливости, осудивших инициаторов и авторов провокационного документа, вставших на защиту свободы мысли и совести, отстаивающих политические, социальные и гуманитарные права человека.
2. Решительно заявляет о своем принципиальном несогласии с положениями и выводами, содержащимися в докладе, рассматривает их как вызов мировому сообществу, как попытку спровоцировать открытые классовые столкновения и новый мировой конфликт.
3. Призывает все прогрессивные силы Европы и мира объединиться в противодействии оголтелому антикоммунизму, в борьбе за достижение на практике светлых идеалов социалистического и коммунистического жизнеустройства.
4. Считает вынесение упомянутого документа на обсуждение ПАСЕ политически ошибочным, практически дестаби-

лизирующим мир на континенте, по существу – антигуманным.

5. Предлагает сессии ПАСЕ отвергнуть документ как провокационный, направленный против мира и взаимопонимания в Европе и на планете в целом.

По решению Бюро Политсовета СПЛ
Председатель Социалистической партии Латвии
Альфред Рубикс
12 января 2006 года, г.Рига

ЗАЯВЛЕНИЕ

Бюро Политсовета СПЛ
30 января 2006 года

В заметке «Миграция на «Родину», опубликованной в газете «Час» 21 января 2006 года сопредседатель объединения «Дзимтене» Янис Кузинс сообщает о том, что «молодёжная организация Соцпартии (в количестве нескольких сотен человек) под руководством Владимира Верне присоединилась к «Дзимтене» в полном составе».

Это заявление – откровенная и преднамеренная ложь. *Во-первых*, у Социалистической партии Латвии нет и никогда не было «Молодёжной организации» под руководством Владимира Верне. *Во-вторых*, сам В. Верне 21 мая 2004 года был исключен из СПЛ за сокрытие своего криминального прошлого и антипартийную деятельность, выражавшуюся в неуплате членских партийных взносов и фиктивном оформлении партийных документов. Ни сам В.Верне, ни оформленные им члены партии не имели партийных билетов, более года не уплачивали партийные взносы, не участвовали в деятельности Социалистической партии Латвии.

Бюро Политсовета Социалистической партии Латвии выражает недоумение поведением руководства объединения «Дзимтене» и предупреждает, что подобные действия могут привести к разрушению совместной депутатской фракции в Рижской городской думе.

Бюро Политсовета Социалистической партии Латвии
30 января 2006 года, г.Рига

ЗАЯВЛЕНИЕ

Социалистической партии Латвии

В связи с заявленными 16 марта с.г. шествиями сторонников латышского легиона «Waffen SS» в Латвии поднят ажиотаж со стороны организаторов этой акции, их противников, а также руководителей служб национальной безопасности.

Демонстративное проведение торжественных мероприятий и шествий в честь легионеров СС в Риге и других городах Латвии является не только попыткой реабилитации нацизма, но и кощунством по отношению к жертвам Второй мировой войны, надругательством над их памятью.

Участие государственных чиновников и политических деятелей в этих мероприятиях способствует «героизации» легионеров, укреплению мифа о том, что под знамёнами нацистской Германии они якобы сражались за независимость Латвии.

При этом ни одно из официальных лиц Латвийской Республики, ни разу за все годы независимости Латвии, не сочло нужным выразить уважение и отдать почести тем, кто сражался против фашизма на стороне сил антигитлеровской коалиции.

Социалистическая партия Латвии осуждает попытку определенных политических сил республики сделать из легионеров национальных героев, оправдать их участие во Второй мировой войне на стороне гитлеровской Германии.

Социалистическая партия Латвии требует от власти недопущения 16 марта публичных шествий бывших эсэсовцев и их последователей, использования этой даты в политических играх.

Бюро Политического Совета СПЛ
9 марта 2006 года
г. Рига

**ПРИВЕТСТВИЕ
СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ ЛАТВИИ
ВСЕМ ТРУДЯЩИМСЯ РЕСПУБЛИКИ В ДЕНЬ 1-го МАЯ**

Мы обращаемся к многострадальному народу Латвии с призывом повысить свою активность в борьбе за свои права и улучшение жизни. Помните, что власть принадлежит вам, а не правительству и не Сейму Латвии. Это вы должны не позволять правительству причинять страдания народу. От вас и только от вас зависит, кто и как руководит государством, а следовательно, и вашей жизнью.

Это они – стоящие у власти и руля государства обманули вас, втянув Латвию в НАТО и Европейский Союз. Нынешние руководители государства, будучи связанными, что называется, по рукам и ногам обязательствами перед НАТОвскими и Европейскими империалистами, не могут сделать ни один шаг в интересах своего народа. Они служат интересам транснациональных компаний, целью деятельности которых является не благо народов, а прибыль любой ценой. Они служат интересам американской военщины, оккупирующей независимые государства, убивающей мирных жителей этих стран. Для всего этого у правительства Латвии находятся сотни миллионов латов, но нет этих латов для обеспечения достойного человека медицинского обслуживания, компенсации высоких цен на лекарства, на пенсии старикам и пособия инвалидам. Вам обещали райскую жизнь в Европейском Союзе. И вы поверили тем, кто, занимая высокие посты в Сейме и правительстве вам, как теперь сами в этом признаются, откровенно врал.

На прошедших выборах в местные самоуправления вас унижали, покупая ваши голоса за несколько латов, за кусок колбасы, сто граммов водки или за бутылку пива.

Всё это вы знаете, во всём этом многие из вас участвуют. Где же ваша гордость, где ваше чувство хозяина земли Латвии? Задумайтесь и поддержите тех и те политические силы, которые вам говорят правду и борются, защищая ваши интересы.

Проведите повсеместно Первомайские митинги в защиту своих прав, в защиту Сатверсме Латвии, которая политиками попирается и часто стала переписываться под свой лад.

1 мая исполнится год, как Латвия находится в Европейском Союзе. Задумайтесь, что дал вам год пребывания в этом Союзе. Он принёс Латвии дальнейшее скатывание в нищенство и безысходность. Цены на продукты питания, предметы первой необходимости, медикаменты, услуги медицины, газ, бензин увеличились на многие десятки процентов. А ваши доходы – зарплаты и пенсии остались практически на прежнем уровне. Даже официальная статистика вынуждена признать, что дороговизна жизни за год с 1 мая прошлого года выросла почти на 10 процентов.

Так дальше жить нельзя! Латвия вымирает и теряет свою государственность. Противостоять этому можете только вы – труженики села и города, рабочие и безработные, молодёжь и пенсионеры!

С праздником 1 Мая!

С праздником весны, мира и труда!

К борьбе за улучшение жизни народа – будьте готовы!

Все на Первомайские митинги!

Бюро Политсовета СПЛ

**ПОЗДРАВЛЕНИЕ СПЛ ВЕТЕРАНАМ ВЕЛИКОЙ
ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ**

Уважаемые товарищи!

Сердечно поздравляем вас с Днём Первого Мая и Праздником Великой Победы государств антифашистской коалиции во главе с Советским Союзом над гитлеровской Германией во Второй мировой войне!

Первоначальная суть Первого Мая снова актуальна: снова идёт борьба за 8-часовой рабочий день, за справедливое отношение к человеку труда, за повышение качества жизни человека. После того, как без согласия его народов, был предательски и насильственно развален Советский Союз, капи-

талисты во всём мире ведут неприкрытое наступление на свободы и социальные завоевания людей труда. Под лозунгами международной солидарности рабочих в борьбе за свои права и свободы пройдёт Первомай по планете. Мы с гордостью осознаём, что находимся в рядах борцов за счастье человека труда.

Чем дальше в историю уходит май 1945 года, тем громче кричат те, кто проиграл ту войну, пытаясь пересмотреть и переоценить итоги Второй мировой, они же развернули яростную антикоммунистическую истерию. На все эти жалкие потуги неонацистов у нас один ответ: «Фашизм не пройдёт!»

Да здравствует 1 Мая – День международной солидарности трудящихся всего мира в борьбе за свои права!

Да здравствует Великая победа сил антигитлеровской коалиции над нацизмом и фашизмом во Второй мировой войне!

Председатель Социалистической партии Латвии
Альфред Рубикс

28 апреля 2006 года

**ПРИВЕТСТВИЕ
УЧАСТНИКАМ 48-й ВСТРЕЧИ ВЕТЕРАНОВ-ПАРТИЗАН
И ВОИНОВ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ
НА КУРГАНЕ ДРУЖБЫ**

Дорогие ветераны!

Искренне и горячо приветствуем вас в день очередной встречи на Кургане Дружбы! Идут года, всё меньше и меньше становится живых свидетелей событий той огненной поры, во славу которых воздвигнут этот рукотворный Курган на стыке границ трёх государств: России, Белоруссии и Латвии. Почти полвека к этому священному символу дружбы народов и партизанской славы приезжают те, кто ковал Великую Победу над врагом в Священной войне Советского Союза про-

тив гитлеровских оккупантов, их потомки. По истине и по праву можно сказать, что не зарастает эта народная тропа.

Спасибо вам, дорогие ветераны за ваш подвиг, за великое самопожертвование во имя спасения Отечества! Ваш подвиг, величие содеянного вами будет жить вечно!

Мы сделаем всё от нас зависящее, чтобы не позволить предать забвению, растоптать ваш подвиг. Наш девиз – фашизм не пройдёт! Не пройдут попытки сторонников неонацизма, антисоветчиков и антикоммунистов пересмотреть итоги Второй мировой войны, оправдать и обелить фашизм и его подручных.

Вы – ветераны, имеете полное право жить с гордо поднятой головой и гордиться Великой Победой 1945 года. Вы золотыми буквами вписали себя в историю человечества и никому не удастся принизить значение свершённого вами. Вы разгромили гитлеровские орды, повергли фашизм и нацизм, вы спасли Европу от гитлеровского порабощения. Европа это помнит!

Крепкого вам здоровья и ещё многих-многих встреч на Кургане Дружбы!

С праздником – с Днём встречи на Кургане Дружбы!

Председатель Социалистической партии Латвии
Альфред Рубикс

1 июля 2006 года

**ПОЛИТИЧЕСКАЯ ПЛАТФОРМА
СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ ЛАТВИИ
К ВЫБОРАМ 9-го СЕЙМА ЛР**

Наша цель в том, чтобы главным приоритетом развития общества и государства всегда был человек с его нуждами, потребностями, проблемами, заботами и устремлениями. Социалистическая партия Латвии ясно понимает, что ни одна политическая сила не сможет сделать ничего для человека, если народ не поддержит ее, не пойдет за ней, не станет вместе с ней добиваться кардинального улучшения жизни людей.

Социалистическая партия Латвии – с народом и для народа!

Власть, доверенную нам народом, мы используем в первую очередь для повышения качества жизни всего населения страны.

Социалистическая партия Латвии в качестве приоритета своей деятельности считает работу по непрерывному улучшению качества жизни людей. Осуществление этой цели СПЛ связывает с созданием условий, обеспечивающих:

во-первых,

- физическое здоровье и безопасность всех жителей страны;
- решение общегосударственной интернациональной проблемы;
- остановки катастрофического вымирания населения республики;
- равноправность, равнообязанность и равноответственность всего населения Латвии за судьбу страны и будущих поколений.

во-вторых,

- материальный достаток в семьях и домохозяйствах;
- доступное, качественное и оплачиваемое государством народное образование;
- надежное современное жилище, право на которое охраняется государством;
- гарантированный государством необходимый минимум медицинских услуг, неотложной помощи и лекарств;
- защищенное государством детство и материнство;
- достойную жизнь людей, нетрудоспособных по возрасту или по состоянию здоровья.

в-третьих,

- высокий уровень духовности и нравственности в обществе;
- межнациональное согласие в стране;
- широкую доступность некоммерциализованных духовных ценностей и различных культур;

- всемерное поощрение практики разумного и достаточного потребления в обществе;
- негативное отношение к стремлению людей жить за чужой счет;
- сочетание прав и свобод человека с его ответственностью перед обществом.

Для достижения поставленных целей и решения выдвинутых задач Социалистическая партия Латвии вместе с народом Латвии и при его поддержке добьется:

I. Принципиального изменения системы управления народным хозяйством страны. Это включает:

- создание центрального органа планирования и координации стратегического развития экономики и социальной сферы Латвии;
- законодательную разработку и внедрение системы современных стандартов качества жизни населения республики;
- измерение и оценку эффективности государственного управления через качество реальной жизни людей, а не через эфемерные макроэкономические показатели;
- переориентацию государственного бюджета страны в первую очередь на нужды и потребности человека, на поддержание здоровой среды обитания людей;
- создание эффективной системы контроля за использованием бюджетных средств и инвестиций.

II. Совершенствование государственного строительства для этого предусматривается:

- внести изменения в избирательную систему Латвии. Осуществить переход от выборов по партийным спискам к смешанной системе выборов: 50 процентов депутатских мест – по партийным спискам, 50 процентов депутатских мест по одномандатным округам (как средство борьбы с политической коррупцией в стране);
- ввести выборность судей в Латвии (кроме сиротских и административных);
- разработать и принять закон об отзыве депутатов, нарушивших предвыборные обещания и обязательства, данные избирателям;

- осуществить запрет на переход депутатов из одной фракции в другую и из одной партии в другую во время срока созыва сейма или органа местного самоуправления;

- разработать и внедрить государственную молодежную программу, защищающую трудовые и нравственные интересы подрастающих поколений;

- обеспечить государственную поддержку процессу натурализации в Латвии, предоставить негражданам право избирать местные самоуправления.

III. Решения первоочередных задач в области экономики:

А. Защита и поддержка латвийских производителей сельскохозяйственной и промышленной продукции, охрана окружающей среды и ресурсного потенциала страны путем:

- размещения у латвийских производителей государственных заказов с частичной предоплатой;

- установления скидок или отсрочек налоговых платежей отечественным производителям, выдачи им кредитов на выгодных условиях;

- рационального и бережного отношения к природным ресурсам страны, эффективного и ускоренного решения проблем лесного комплекса – основы богатства Латвии;

- содействия кооперации на селе и в сфере агропромышленного производства;

- воссоздания сети государственных и кооперативных предприятий, закупающих продукцию непосредственно от латвийских крестьян и производителей;

- сокращения разрыва между объемами экспорта и импорта товаров и услуг.

Б. Совершенствование налоговой системы Латвии с использованием:

- дифференцированной системы налогообложения для юридических и физических лиц;

- снижения ставки подоходного налога с населения до 15 процентов;

- уменьшения ставки налога на добавленную стоимость на продукты питания и предметы первой необходимости до

4 – 6 процентов с одновременным повышением этих ставок на предметы роскоши, эксклюзивные товары, драгоценности;

- снижения ставок налога на добавленную стоимость для микро- и малых предприятий республики;

- увеличения размеров социальных страховых выплат теми предприятиями, которые оплачивают труд наемных рабочих ниже прожиточного минимума в республике;

- последовательного повышения необлагаемого налогом минимума доходов до уровня прожиточного минимума;

- обязательного переходного периода для введения в Латвии директив Европейского союза по налогам – освобождения от всех видов налогов инвалидов и нетрудоспособных по возрасту;

- эффективного использования дорожного фонда республики для строительства и ремонта всех видов дорог за счет отчислений от акцизных налогов на моторное топливо.

В. Преодоление причин и источников массовой бедности за счет:

- создания новых рабочих мест, в первую очередь на существующих и новых государственных и народных предприятиях, в хозяйственных структурах местных самоуправлений;

- ускорения развития депрессивных регионов республики, особенно Латгалии;

- принятия государственной программы моделирования и прогнозирования миграции рабочей силы;

- увеличения минимальной заработной платы, пенсий, пособий до уровня не ниже прожиточного минимума, гарантированного государством;

- введения государственных дотаций для выпуска учебников, учебных пособий, восстановления доступных для студентов и учащихся библиотек.

IV. Изменения внешнеполитических усилий и приоритетов. Это предусматривает в первую очередь:

- выведение латвийских войск из Ирака и Афганистана;

- реорганизацию национальных вооруженных сил, их объединение с системой МВД страны;

- заключение полноформатного взаимовыгодного договора с Российской Федерацией;
- подписание договора о морской границе с Литвой;
- преодоление диктата со стороны чиновничьих структур Европейского союза.

Социалистическая партия идет на выборы в 9-й Сейм республики в составе политического объединения “Центр согласия”, чтобы:

- прийти к согласию и взаимопониманию в латвийском обществе, объединить людей;
- преодолеть коррупцию и некомпетентность в политике и органах власти;
- обеспечить народу Латвии достойную жизнь!

“Центр согласия” – это левая альтернатива господству правых во власти!

Все на выборы!

Голосуйте за список “Центра согласия”!

УСТАВ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ ЛАТВИИ

УСТАВ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ ЛАТВИИ

Утвержден
на учредительном собрании
15 января 1994 г. в Риге

1. Общие положения

1.1. Политическая организация – «Социалистическая партия Латвии» объединяет на добровольных началах граждан Латвийской Республики и жителей Латвийской Республики для реализации Программы, основанной на общечеловеческих ценностях, с целью развития гуманного, демократического общества, добиваясь гражданского согласия и консолидации многонационального народа Латвии.

1.2. «Социалистическая партия Латвии» действует, руководствуясь «Satversme», Законами Латвийской Республики и настоящим Уставом.

2. Цели, задачи и методы

2.1. «Социалистическая партия Латвии» борется за политическое лидерство в обществе, принимает активное участие в свободных выборах во все структуры государственной власти и управления.

2.2. «Социалистическая партия Латвии» представляет и отстаивает интересы жителей Латвийской Республики в соответствии со «Всеобщей декларацией прав человека».

2.3. Для достижения этих целей «Социалистическая партия Латвии»:

2.3.1. содействует социальным программам, направленным на улучшение благосостояния жителей Латвии;

2.3.2. сотрудничает с общественными и политическими организациями, стоящими на позициях демократии и социальной справедливости, строя свои взаимоотношения с этими организациями на основе политического понимания и уважения иной точки зрения.

2.4. Для пропаганды своих целей и задач «Социалистическая партия Латвии» использует имеющиеся в Латвийской Республике средства массовой информации, создает собственные печатные издания, организует митинги, демонстрации, уличные шествия и собрания в публичных местах.

2.5. Для обеспечения должного уровня внутрипартийной работы в соответствии с Уставом проводит общие собрания, съезды, конференции.

2.6. Поддерживает связи с общественными и политическими международными организациями и демократическими организациями других государств.

3. Наименование и символика

3.1. Полное наименование «СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ ЛАТВИИ».

3.2. Сокращенное наименование (аббревиатура) – «СПЛ».

3.3. «СПЛ» имеет символику, утверждаемую на общем собрании, съезде или конференции – 15.01.94. утвержден девиз – «ЗА СОЦИАЛЬНЫЙ ПРОГРЕСС И РАВНОПРАВИЕ!»

3.4. «СПЛ» функционирует на территории Латвийской Республики.

4. Структура и состав «СПЛ»

4.1. «СПЛ» строится по территориальному принципу. Основу ее составляют первичные организации, которые создаются, как правило, по месту жительства ее членов.

4.2. Высшим органом «СПЛ» является общее собрание, съезд или конференция соответствующего уровня.

4.3. «Социалистическая партия Латвии» создана на учредительном собрании, которое проводили граждане Латвийской Республики, достигшие 18-летнего возраста, в соот-

ветствии с Законом Латвийской Республики «Об общественных организациях и их объединениях».

4.4. На учредительном собрании принята Программа и Устав «Социалистической партии Латвии», избран руководящий орган – Политический Совет и ревизионная комиссия.

4.5. Общее собрание (конференция, съезд) партии:

4.5.1. изменяет, дополняет Программу и Устав «СПЛ» большинством в 2/3 голосов присутствующих на собрании;

4.5.2. избирает Политический Совет как постоянно действующий руководящий орган партии сроком на 1 год;

4.5.3. принимает решение о реорганизации или ликвидации партии или первичных организаций.

4.6. Политический совет партии:

4.6.1. в период между общими собраниями (конференциями, съездами) собирается регулярно. Решения принимаются большинством голосов присутствующих членов, но не менее чем 5 от общего состава Политического Совета.

4.6.2. руководит деятельностью первичных организаций;

4.6.3. образует и утверждает структуру и штаты «СПЛ»;

4.6.4. утверждает сметы расходов, отчитывается о расходовании средств перед общим собранием (конференцией, съездом);

4.6.5. создает постоянные или временные комиссии и рабочие группы по направлениям деятельности «СПЛ»;

4.6.6. определяет из своего состава ответственных за правильное распоряжение имуществом и финансовыми средствами партии.

4.7. Ревизионная комиссия партии:

4.7.1. избирается сроком на 1 год;

4.7.2. не реже двух раз в год проверяет и ревизует бухгалтерский учет и хозяйственно-финансовую деятельность Политического Совета, отчитываясь по результатам проверок перед общим собранием (съездом, конференцией).

4.8. Первичные организации партии:

4.8.1. создаются по территориальному принципу при наличии не менее трех членов; в отдельных случаях в первичные организации могут объединяться граждане и жители Латвии, живущие на разных территориях.

4.8.2. из своего состава избирают руководителя и казначея. При наличии более 10-ти членов избирается руководящий орган первичной организации и ревизионная комиссия.

5. Члены «СПЛ», их права и обязанности

5.1. Членом «Социалистической партии Латвии» может быть любой житель Латвийской Республики, а также гражданин Латвийской Республики, живущий за ее пределами, при достижении 18-летнего возраста, разделяющий ее Программу и исполняющий Устав.

5.2. Решение о приеме или исключении принимает первичная организация открытым голосованием не менее 5 от числа ее членов. Документ, удостоверяющий членство в «СПЛ», выдает Политический Совет.

5.3. Коллективное членство в «СПЛ» не допускается.

5.4. Члены «СПЛ» равноправны при рассмотрении текущих вопросов деятельности, при обсуждении и выдвижении кандидатур для выборов в руководящие органы.

5.5. Член «СПЛ» обязан (за нарушение может быть исключен):

5.5.1. пропагандировать цели и задачи организации в соответствии с Программой;

5.5.2. выполнять Устав и решения организации;

5.5.3. соблюдать законность и нормы морали;

5.5.4. уплачивать членские взносы.

6. Денежные средства и имущество

6.1. «Социалистическая партия Латвии» является юридическим лицом, имеющим печать и банковские счета.

6.2. Первичные организации могут быть юридическими лицами.

6.3. Назначенные Политсоветом его члены и руководители соответствующих первичных организаций имеют право распоряжаться своими денежными средствами и имуществом, приобретать или ликвидировать движимое и недвижимое имущество.

6.4. Денежные средства «СПЛ» образуются из членских взносов, добровольных пожертвований физических и юридических лиц, поступлений от реализации имущества, принадлежащего организации, и других законных поступлений.

6.5. Деятельность «СПЛ» бесприбыльная. Средства, полученные в результате ее деятельности, не могут быть распределены между членами, кроме материального вознаграждения за работу.

6.6. Ежеквартальный членский взнос составляет 3% от минимальной месячной заработной платы, установленной в Латвийской Республике на данный период. Члены партии, не имеющие такого дохода, уплачивают ежеквартально символическую сумму, определяемую ими самостоятельно.

6.7. Взносы принимаются первичными организациями и учитываются в соответствии с законодательством.

6.8. Добровольные пожертвования физических и юридических лиц перечисляются на соответствующие расчетные счета партии либо принимаются непосредственно с оформлением необходимых документов.

6.9. Для деятельности первичных организаций оставляются 50% полученных ими сумм. Остальные средства направляются Политическому Совету «СПЛ», который использует их для целей партии, в том числе для оказания помощи малочисленным первичным организациям.

7. Порядок реорганизации или ликвидации

7.1. Реорганизация или ликвидация «Социалистической партии Латвии» происходит по решению не менее 2/3 голосов участников общего собрания (конференции, съезда).

7.2. В случаях ликвидации действовать как предусмотрено в Законе Латвийской Республики «Об общественных организациях и их объединениях».

8. Гласность деятельности

8.1. Выборные органы «СПЛ» и первичные организации работают гласно.

8.2. На заседаниях руководящих органов может присутствовать любой член организации с правом совещательного голоса.

8.3. Журналисты могут присутствовать на общих собраниях (конференциях, съездах), а также имеют право ознакомиться с решениями руководящих органов.

УСТАВ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ ЛАТВИИ

Утвержден на Учредительном собрании 15.01.94 г. в Риге.
Дополнен на II съезде СПЛ
30 марта 1996 года.

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Социалистическая партия Латвии /СПЛ/ – политическая организация, объединяющая на добровольных началах граждан и жителей Латвийской Республики для реализации Программы, основанной на общечеловеческих ценностях, с целью развития гуманного, демократического общества, достижения гражданского согласия и консолидации многонационального народа Латвии.

1.2. СПЛ является юридическим лицом.

1.3. СПЛ функционирует на территории Латвийской Республики и действует, руководствуясь "Сатверсме", законами Латвийской Республики и настоящим Уставом.

2. ЦЕЛИ, ЗАДАЧИ И МЕТОДЫ

2.1. СПЛ борется за политическое лидерство в обществе, принимает активное участие в свободных выборах во все структуры государственной власти и управления.

2.2. СПЛ представляет и отстаивает интересы жителей Латвийской Республики в соответствии со "Всеобщей декларацией прав человека".

СПЛ видит свою главную задачу сегодня и на ближайшую перспективу в отстаивании интересов рабочих, крестьян, интеллигенции и других незащищенных слоев населения от произвола, дискриминации, унижений, эксплуатации.

2.3. Для достижения этих целей СПЛ:

2.3.1. разрабатывает и содействует реализации социальных программ, направленных на благосостояние жителей Латвии.

2.3.2. сотрудничает с общественными и политическими организациями, стоящими на позициях демократии и социальной справедливости, строя свои взаимоотношения с этими

организациями на основе политического понимания и уважения иной точки зрения.

2.4. Для пропаганды своих целей и задач СПЛ использует имеющиеся в Латвийской Республике средства массовой информации, создает собственные печатные издания, организует митинги, демонстрации, уличные шествия и собрания в публичных местах.

2.5. Для выработки решений, координации действий, обеспечения должного уровня внутрипартийной работы в соответствии с Уставом проводит общие собрания, съезды, конференции.

2.6. Поддерживает связи с общественными и политическими международными организациями и демократическими организациями других государств.

3. НАИМЕНОВАНИЕ И СИМВОЛИКА

3.1. Полное наименование – "Социалистическая партия Латвии".

3.2. Сокращенное наименование /аббревиатура/ – "СПЛ".

3.3. СПЛ имеет символику. Ее девиз – "За социальный прогресс и равноправие".

4. СТРУКТУРА И СОСТАВ СПЛ

4.1. СПЛ строится по территориальному принципу. Основу ее составляют первичные организации, которые создаются по месту жительства ее членов и на общности социально значимых интересов могут создаваться секции.

4.2. СПЛ создана на учредительном собрании, которое провели граждане Латвийской Республики, достигшие 18-летнего возраста, в городе Риге 15.01.94 г. в соответствии с Законом Латвийской Республики "Об общественных организациях и их объединениях". На учредительном собрании приняты Программа и Устав СПЛ, избраны Политический Совет и Ревизионная комиссия.

4.3. Высшим органом СПЛ является общее собрание, съезд, конференция партии. Съезд партии созывается не реже 1 раза в год.

4.4. Общее собрание, съезд, конференция партии:

4.4.1. изменяет, дополняет Программу и Устав СПЛ большинством в 2/3 голосов присутствующих на собрании, съезде или конференции;

4.4.2. оценивает практическую деятельность Политсовета, Председателя Ревизионной комиссии партии, а так же работу фракции Сейма от СПЛ;

4.4.3. избирает Политический Совет, Председателя партии, Ревизионную комиссию на период до следующего съезда, конференции;

4.4.4. принимает решение о реорганизации или ликвидации партии и ее первичных организаций.

4.5. Политический Совет партии:

4.5.1. в период между съездами /конференциями/ собирается регулярно, но не реже одного раза в два месяца. Решения принимаются большинством голосов присутствующих членов, но не менее 1/2 общего состава Политического Совета;

4.5.2. организует проведение в жизнь решений съезда и конференций, руководит деятельностью первичных организаций, райкомов и горкомов;

4.5.3. обеспечивает единство действий партийных организаций, не допуская фракционности;

4.5.4. направляет и контролирует деятельность депутатской фракции СПЛ в Сейме;

4.5.5. образует и утверждает структуру и штаты СПЛ, создает постоянные и временные комиссии и рабочие группы по направлениям деятельности СПЛ;

4.5.6. определяет из своего состава ответственных лиц за правильное распоряжение имуществом и средствами партии.

4.6. Председатель партии:

4.6.1. избирается съездом /конференцией/ тайным голосованием;

4.6.2. представляет партию в отношениях с другими партиями, организациями и средствами массовой информации, руководствуясь коллективно выработанными решениями и установками руководящих органов партии;

4.6.3. является Председателем Политсовета и его бюро. Организует и руководит работой этих органов.

4.7. Бюро Политсовета партии:

4.7.1. создается из его членов в количестве 5 – 7 человек, в том числе двух ответственных секретарей, для оперативной

работы, решения текущих вопросов, подготовки документов к заседаниям Политсовета.

4.8. Ревизионная комиссия партии:

4.8.1 избирается на период до следующего съезда /конференции/;

4.8.2. не реже двух раз в год проверяет и ревизует бухгалтерский учет и хозяйственно-финансовую деятельность Политического Совета, отчитываясь по результатам проверок перед общим собранием, съездом или конференцией.

4.9. Первичные организации партии:

4.9.1. создаются по территориальному принципу при наличии не менее трех членов; в отдельных случаях в первичной организации могут объединяться граждане и жители, живущие на разных территориях;

4.9.2. из своего состава избирают руководителя и казначея. При наличии более 10 членов избирается руководящий орган первичной организации и ревизионная комиссия;

4.9.3. действуют на основе Устава и Программы партии;

4.9.4. самостоятельно определяют периодичность проведения собраний, но не реже одного раза в квартал, и решают все вопросы своей жизни и деятельности, за исключением тех, которые в соответствии с Уставом отнесены к компетенции вышестоящих органов;

4.9.5. выдвигают своих представителей в вышестоящие органы партии, дают им наказания, заслушивают отчеты, при необходимости ставят вопрос об их отзыве 2/3 голосов;

4.9.6. систематически информируют членов партии и вышестоящие органы о своей деятельности; при выработке решений рассматривают все точки зрения, но принятое большинством решение обязательно для всех.

5. ЧЛЕНЫ ПАРТИИ, ИХ ПРАВА И ОБЯЗАННОСТИ

5.1. Членом СПЛ может быть любой житель Латвийской Республики, а так же гражданин ЛР, живущий за ее пределами, при достижении 18 летнего возраста, признающий Программу и выполняющий Устав партии, работающий в одной из первичных организаций и поддерживающий партию материальными средствами /уплачивающий членские взносы/.

5.2. Коллективное членство и фракционность в СПЛ не допускаются.

5.3. Прием в члены СПЛ решается на общем собрании первичной организации открытым голосованием при наличии одного рекомендующего члена партии. Решение о приеме считается окончательным при условии, что за подавшего заявление проголосовало не менее 1/2 членов первичной организации, присутствующих на собрании. Член СПЛ не может состоять в других партиях, а так же движениях, политически противостоящих программе СПЛ.

5.4. Члены партии имеют право участвовать в выработке решений партии, пользоваться политической поддержкой и защитой партийной организации в политической деятельности, избирать и быть избранными, получать информацию о работе партийных органов, давать оценку их работе, критиковать, участвовать в работе партийного органа при обсуждении вопросов, касающихся его деятельности и поведения.

5.5. Член партии обязан:

5.5.1. выполнять Устав партии и решения первичной организации;

5.5.2. изучать социалистические идеи и принципы и на этой основе повышать свою общую и политическую культуру;

5.5.3. пропагандировать идеи, политику и цели партии и добиваться претворения их в жизнь;

5.5.4. укреплять и развивать интернационализм среди людей различных национальностей;

5.5.5. соблюдать законность и нормы морали;

5.5.6. уплачивать членские взносы.

5.6. Члены партии, не выполняющие Устав, Программу, решения собраний первичной организации и вышестоящих партийных органов, а также депутаты-социалисты всех уровней, не выполняющие решения своих фракций в представительных органах, подвергаются дисциплинарному взысканию вплоть до исключения из СПЛ.

5.7. Членство в СПЛ прекращается:

5.7.1. членом СПЛ по собственному желанию, после того как он проинформировал об этом первичную организацию и сдал документ, удостоверяющий членство;

5.7.2. решением первичной организации по ее инициативе или по предложению вышестоящего органа за нарушение членом партии Устава и Программы партии;

5.7.3. исключенный имеет право в течение месяца со дня принятия решения об исключении, подать апелляцию в вышестоящие органы партии.

6. ДЕНЕЖНЫЕ СРЕДСТВА И ИМУЩЕСТВО

6.1. Назначенные Политсоветом его члены и руководители соответствующих первичных организаций имеют право распоряжаться своими денежными средствами и имуществом, приобретать и ликвидировать движимое и недвижимое имущество.

6.2. Денежные средства СПЛ образуются из членских взносов, добровольных пожертвований физических и юридических лиц, поступлений от реализации имущества, принадлежащего организации, и других законных поступлений.

6.3. Деятельность СПЛ бесприбыльная. Средства, полученные в результате ее деятельности, не могут быть распределены между членами, кроме материального вознаграждения за работу.

6.4. Ежеквартальный членский взнос составляет 3% от минимальной месячной заработной платы, установленной в Латвийской Республике на данный период. Члены партии, не имеющие такого дохода, уплачивают ежеквартально символическую сумму, определяемую ими самостоятельно.

6.5. Взносы принимаются первичными организациями и учитываются в соответствии с законодательством.

6.6. Добровольные пожертвования физических и юридических лиц перечисляются на соответствующие счета партии, либо принимаются непосредственно с оформлением необходимых документов.

6.7. Для деятельности первичных организаций оставляется 50% полученных ими сумм. Остальные средства направляются Политическому Совету СПЛ, который использует их для целей партии, в том числе для оказания помощи малочисленным первичным организациям.

7. ПОРЯДОК РЕОРГАНИЗАЦИИ И ЛИКВИДАЦИИ

7.1. Реорганизация или ликвидация СПЛ происходит по решению не менее 2/3 голосов участников общего собрания /съезда, конференции/.

7.2. Действия в случае ликвидации предусмотрены в Законе Латвийской Республики "Об общественных организациях и их объединениях".

8. ГЛАСНОСТЬ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

8.1. Выборные органы СПЛ и первичные организации работают гласно.

8.2. На заседаниях руководящих органов может присутствовать любой член организации с правом совещательного голоса.

8.3. Журналисты могут присутствовать на общих собраниях /съездах, конференциях/, а также имеют право знакомиться с решениями руководящих органов партии.

УСТАВ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ ЛАТВИИ

Утвержден

на учредительном собрании

15 января 1994 года в г. Риге

Дополнен и уточнен 3-м съездом СПЛ

19 апреля 1997 года.

1. Общие положения

1.1. Социалистическая партия Латвии (СПЛ) – политическая организация, объединяющая на добровольных началах жителей Латвийской Республики на основе общности их интересов для достижения программных целей СПЛ. Своей деятельностью способствует осуществлению комплекса мер по защите законности, гражданских, политических, социальных, экономических, конституционных прав всех жителей Латвии, всемерному развитию гуманного, демократического общества, достижению гражданского согласия и консолидации многонационального народа Латвии.

1.2. СПЛ является юридическим лицом.

1.3. СПЛ осуществляет свою деятельность на территории Латвийской Республики, руководствуясь Сатверсме, законами Латвийской Республики, настоящим Уставом и Программой партии.

2. Цели, задачи и методы

2.1. СПЛ борется за политическое лидерство в обществе, принимает активное участие в свободных выборах во все структуры государственной власти и управления.

2.2. СПЛ представляет и отстаивает интересы народа Латвийской Республики в соответствии со «Всеобщей декларацией прав человека» и другими международными актами о правах человека. СПЛ видит свою главную задачу в отстаивании интересов рабочих, крестьян, интеллигенции и других слоев населения от произвола, дискриминации, унижения, эксплуатации.

2.3. Для достижения этих целей СПЛ:

2.3.1. разрабатывает и содействует осуществлению программ, направленных на оживление производства и улучшение благосостояния жителей Латвии.

2.3.2. сотрудничает с общественными и политическими организациями, стоящими на позициях демократии и социальной справедливости, строя свои взаимоотношения с этими организациями на основе политического понимания и уважения иной точки зрения.

2.4. Для пропаганды своих целей и задач Социалистическая партия Латвии использует имеющиеся в Латвийской Республике средства массовой информации, создает собственные печатные издания, организует митинги, демонстрации, уличные шествия и собрания в публичных местах.

2.5. Для принятия решений, касающихся основных вопросов жизни партии, координации действий, обеспечения должного уровня внутривнутрипартийной работы в соответствии с Уставом проводит общие собрания, съезды, конференции.

2.6. Поддерживает связи с общественными и политическими международными организациями и демократическими организациями других государств.

3. Наименование и символика

3.1. Полное наименование – «Социалистическая партия Латвии».

3.2. Сокращенное наименование (аббревиатура) – «СПЛ».

3.3. СПЛ имеет символику – красный флаг с аббревиатурой LSP. Ее девиз – «За социальную защищенность и равные права для всех!».

4. Организационная структура партии

4.1. СПЛ строится по территориальному принципу. Основу ее составляют первичные организации, которые создаются по месту жительства ее членов. Первичные организации могут создавать райкомы и горкомы партии.

4.2. Высшим органом СПЛ является съезд (конференция). Съезд созывается не реже одного раза в год.

4.3. Съезд (конференция) партии рассматривает и принимает решения по всем вопросам политики и внутрипартийной жизни, в частности:

4.3.1. изменяет, дополняет Программу и Устав СПЛ большинством в 2/3 голосов делегатов, присутствующих на съезде или конференции;

4.3.2. оценивает деятельность Политсовета и Ревизионной комиссии партии, а также работу депутатов от СПЛ в Сейме и депутатов местных самоуправлений от СПЛ;

4.3.3. избирает членов и кандидатов Политического Совета, Председателя и двух его заместителей, Ревизионную комиссию на период до следующего съезда; по решению съезда выборы могут быть тайными или открытыми, кандидаты считаются избранными, если за них проголосовало более 50 % делегатов съезда,

4.3.4. принимает решение о реорганизации или ликвидации партии и ее первичных организаций.

4.4. Политический Совет партии:

4.4.1. в период между съездами (конференциями) проводит заседания не реже одного раза в два месяца. Политсовет полномочен принимать решения, если на заседании присутствует не менее половины избранных членов Политсовета. Решения принимаются большинством голосов присутствующих членов;

4.4.2. организует выполнение решений съезда и конференции, руководит деятельностью первичных организаций, райкомов и горкомов;

4.4.3. утверждает создание новых первичных организаций, проводит их реорганизацию и ликвидацию;

4.4.4. обеспечивает единство действий партийных организаций, не допуская фракционности;

4.4.5. направляет деятельность депутатской фракции СПЛ в Сейме и местных самоуправлениях; рекомендует консультантов и помощников;

4.4.6. образует и утверждает структуру и штаты СПЛ, создает постоянные и временные комиссии и рабочие группы по направлениям деятельности СПЛ;

4.4.7. рассматривает апелляции исключенных из партии;

4.4.8. определяет из своего состава ответственных лиц за распоряжение имуществом и средствами партии.

4.5. Председатель партии и его заместители являются членами Политсовета:

4.5.1. представляют партию в отношениях с другими партиями, организациями и средствами массовой информации, руководствуясь коллективно выработанными решениями и установками руководящих органов партии;

4.5.2. председатель партии является председателем Политсовета и его бюро, организует и участвует в работе этих органов.

4.6. Бюро Политсовета партии:

4.6.1. создается из членов Политсовета в количестве 7 человек, в том числе председателя и двух его заместителей, для оперативной работы, подготовки документов к заседаниям Политсовета, принятия неотложных решений с последующим утверждением принципиальных установок Политсоветом.

4.7. Ревизионная комиссия партии:

4.7.1. не реже двух раз в год проверяет и ревизует бухгалтерский учет и хозяйственно-финансовую деятельность Политического Совета, при необходимости – и первичных организаций, отчитываясь по результатам проверок перед съездом, конференцией, общим собранием первичной партийной организации.

4.8. Первичные организации партии:

4.8.1. создаются по территориальному принципу при наличии не менее трех членов партии; в отдельных случаях могут объединяться граждане и жители Латвии, живущие на разных территориях;

4.8.2. из своего состава избирают секретаря, заместителя секретаря и казначея. При наличии более 15 членов избирается руководящий орган первичной парторганизации и ревизионная комиссия;

4.8.3. действуют на основе Устава и Программы партии;

4.8.4. самостоятельно определяют периодичность проведения собраний, но не реже одного раза в квартал, и решают все вопросы своей жизни и деятельности, за исключением тех, которые в соответствии с Уставом отнесены к компетенции вышестоящих органов партии;

4.8.5. собрание правомочно принимать решения, если в нем участвует не менее половины общего количества членов организации. Решения собрания считаются принятыми, если в их поддержку высказались более половины присутствующих на собрании членов организации;

4.8.6. выдвигают своих представителей для работы в вышестоящих органах партии, дают им наказания, заслушивают отчеты, при необходимости ставят вопрос об их отзыве не менее чем 2/3 голосов;

4.8.7. систематически информируют членов партии и вышестоящие органы о своей деятельности; при выработке решений рассматривают все точки зрения; принятое большинством решение обязательно для всех.

5. Члены партии, их права и обязанности

5.1. Членом СПЛ может быть любой житель Латвийской Республики при достижении им 18-летнего возраста, признающий Программу и выполняющий Устав партии, работающий в одной из ее первичных организаций и поддерживающий партию материальными средствами (уплачивающий членские взносы).

5.2. Коллективное членство в СПЛ не допускается.

5.3. Прием в члены СПЛ решается на общем собрании первичной организации открытым голосованием при наличии одного рекомендующего члена партии. Решение о приеме считается принятым при условии, что за подавшего заявление проголосовало более 1/2 членов первичной организации, присутствующих на собрании. Член СПЛ не может состоять в других партиях.

5.4. Член партии имеет право участвовать в выработке решений, в политической деятельности пользоваться поддержкой и защитой партийной организации, избирать и быть избранным, получать информацию о работе партийных органов, давать оценку их деятельности, критиковать, участвовать в заседаниях партийного органа при обсуждении вопросов, касающихся его деятельности и поведения.

5.5. Член партии обязан:

5.5.1. выполнять Устав партии и решения первичной организации и вышестоящих органов партии;

5.5.2. изучать социалистические идеи и принципы и на этой основе повышать свою общую политическую культуру;

5.5.3. пропагандировать идеи, цели и политику партии и добиваться претворения их в жизнь;

5.5.4. укреплять дружбу и взаимопонимание среди людей различных национальностей;

5.5.5. соблюдать законность и нормы морали;

5.5.6. уплачивать членские взносы.

5.6. Член СПЛ, работая во фракции Сейма и в местных самоуправлениях, обязан неуклонно выполнять предвыборную программу, решения и рекомендации выборных органов партии, предвыборные наказания избирателей, систематически отчитываться о своей депутатской работе как перед избирателями, так и перед партией.

5.7. Члены партии, не выполняющие Устав, Программу партии, решения собраний первичной организации и вышестоящих партийных органов, подвергаются дисциплинарному взысканию вплоть до исключения из СПЛ. Депутаты Сейма и местных самоуправлений, избранные по спискам СПЛ, в таких случаях подвергаются не только партийным взысканиям, но и требованию ротации в соответствии со списком кандидатов в депутаты.

5.8. Членство в СПЛ прекращается:

5.8.1. решением первичной организации или вышестоящего органа за нарушение членом партии Устава, Программы и за деятельность, направленную на дискредитацию партии, или по собственному желанию члена СПЛ;

5.8.2. исключенный имеет право в течение месяца со дня принятия решения об исключении подать апелляцию в вышестоящие органы партии.

6. Денежные средства и имущество

6.1. Назначенные Политсоветом его члены и руководители соответствующих первичных организаций имеют право распоряжаться своими денежными средствами и имуществом, приобретать и ликвидировать движимое и недвижимое имущество.

6.2. Денежные средства СПЛ образуются из членских взносов, добровольных пожертвований физических и юридических лиц, поступлений от реализации имущества, принадлежащего организации, и других законных поступлений.

6.3. Деятельность СПЛ бесприбыльна. Средства, полученные в результате ее деятельности, не могут быть распределены между членами, кроме материального вознаграждения за работу.

6.4. Ежеквартальный членский взнос составляет 1% от реальных доходов. Малоимущие члены партии уплачивают ежеквартально символическую сумму, определяемую ими самостоятельно.

6.5. Взносы принимаются первичными организациями и учитываются в соответствии с законодательством.

6.6. Добровольные пожертвования физических и юридических лиц перечисляются на соответствующие расчетные счета партии либо принимаются непосредственно с оформлением необходимых документов.

6.7. Первичные организации для своей деятельности могут оставлять до 50 % полученных ими сумм. Остальные средства направляются Политсовету СПЛ, который использует их для целей партии, в том числе для оказания помощи малочисленным первичным организациям.

7. Порядок реорганизации или ликвидации

7.1. Реорганизация или ликвидация СПЛ происходит по решению не менее 2/3 голосов участников съезда (конференции).

7.2. Действия в случае ликвидации партии предусмотрены Законом ЛР «Об общественных организациях и их объединениях».

8. Гласность деятельности

8.1. Выборные органы СПЛ и первичные организации работают гласно.

8.2. На заседаниях руководящих органов может присутствовать любой член организации с правом совещательного голоса.

8.3. Представители средств массовой информации могут присутствовать на съездах, конференциях, собраниях партийных организаций.

УСТАВ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ ЛАТВИИ

Утвержден на учредительном собрании 15 января 1994 г. в Риге.

Дополнен и утвержден на VIII съезде СПЛ 21 декабря 2002 г.

Зарегистрирован в регистре политических организаций Регистра предприятий Латвийской Республики 6 мая 2003 г.

Глава 1.

ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Социалистическая партия Латвии (СПЛ) объединяет на добровольных началах единомышленников – граждан и неграждан Латвийской республики, независимо от их национальности, расовой и иной принадлежности, желающих активно способствовать построению гуманного, демократического и социально справедливого общества во благо всего народа Латвии.

СПЛ является партией рабочего класса и крестьян, интеллигенции, ставшей на идейные позиции рабочего класса. На данном историческом этапе своими союзниками партия считает также разоряемых крупным капиталом представителей малого и среднего предпринимательства как в городе, так и на селе. СПЛ является наследницей и продолжательницей исторического опыта классовой борьбы рабочих и крестьян Латвии, их союзников за свои права, за улучшение условий жизни, против любого вида эксплуатации человека человеком, одного народа – другим.

СПЛ является неотъемлемой частью международного рабочего движения.

СПЛ твердо стоит на испытанных историей принципах пролетарского, социалистического интернационализма, активно содействует укреплению дружбы народов Латвии и других стран. Ведет борьбу за укрепление и сохранение мира. Поддерживает связи с общественными и политическими международными организациями, стоящими на позициях демократии и социальной справедливости.

СПЛ – марксистская партия авангарда, рассматривающая марксизм как диалектическое и историческое отражение реалий человеческого общества, развития их внутренней логики, стремление показать тенденции развития Социума. Нерушимый закон жизни СПЛ – идейное и организационное единство партийных рядов, высокая сознательная дисциплина всех членов СПЛ. Всякое проявление фракционности и групповщины несовместимо с партийностью, с пребыванием в СПЛ. Партия освобождается от лиц, нарушающих Программу, Устав и компрометирующих своим поведением и поступками звание члена СПЛ.

Глава 2.

ПРАВОВОЕ ПОЛОЖЕНИЕ ПАРТИИ

Статья 1. СПЛ является юридическим лицом.

1. Партия с момента государственной регистрации приобретает права юридического лица:

(1) имеет самостоятельный баланс, расчетный счет (латовый и/или инвалютный) в банковских учреждениях Латвии, эмблему (лого), бланки, печать со своим наименованием;

(2) может приобретать движимое и недвижимое имущество;

(3) вести хозяйственную деятельность, связанную с содержанием имущества;

(4) может вести хозяйственную деятельность в соответствии с законодательством Латвийской Республики.

2. СПЛ осуществляет свою деятельность на территории Латвийской Республики, руководствуясь Сатверсме и законами Латвийской Республики, международными правовыми актами, настоящим уставом и программой партии.

3. По вопросам, связанным с целями и задачами партии, СПЛ защищает права и законные интересы членов партии в государственных инстанциях и органах местного самоуправления, вплоть до суда в установленном законом порядке.

Глава 3.

ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ПАРТИИ. МЕТОДЫ ИХ ДОСТИЖЕНИЯ

Статья 2. Цели и задачи партии.

1. СПЛ борется за политическое лидерство в обществе и ставит цель прийти к власти в государстве.

2. СПЛ видит свою главную задачу в защите и реализации интересов рабочих, крестьян, интеллигенции, молодежи, женщин, детей, пенсионеров, инвалидов от произвола, дискриминации, унижения и эксплуатации.

3. СПЛ выступает за построение социально защищенного демократического общества на основе возрожденного народного хозяйства Латвии.

4. СПЛ выступает за военно-политический нейтралитет, сохранение независимости Латвийской Республики, за полный запрет на использование территории, водного, воздушного пространства Латвийской Республики для размещения или транспортировки ядерного, химического и бактериологического оружия и их отходов, и других видов вооружения, запрещенных международными правовыми актами.

Статья 3. Методы достижения целей.

Для достижения своих целей СПЛ:

1. Разрабатывает и содействует осуществлению программы оживления промышленного и сельскохозяйственного производства, улучшения жизни народа Латвии.

2. Сотрудничает с политическими партиями и общественными организациями, стоящими на позициях социальной справедливости, возрождения и оздоровления экономики Латвии, строя свои отношения с этими организациями на основе политического понимания и уважения иной точки зрения.

Формы и методы сотрудничества определяет Политсовет СПЛ.

3. Использует имеющиеся в Латвийской Республике и зарубежные средства массовой информации, создает собственные печатные издания, организует демонстрации, уличные шествия, пикеты и собрания.

4. Поддерживает связи с общественными и политическими международными организациями, демократическими организациями других государств, участвует в двух- и многосторонних мероприятиях этих организаций.

Глава 4.

ЧЛЕНЫ ПАРТИИ, КАНДИДАТЫ В ЧЛЕНЫ ПАРТИИ, СТОРОННИКИ ПАРТИИ, ИХ ОБЯЗАННОСТИ И ПРАВА

Статья 4. Члены партии.

1. Членами партии могут быть граждане Латвийской Республики и лица, которые имеют право получения паспорта негражданина, достигшие возраста 18 лет, разделяющие цели, задачи партии, признающие программу и выполняющие устав партии, работающие в одной из ее первичных организаций и поддерживающие партию материально (уплачивающие членские взносы).

2. Членами СПЛ не могут быть иностранные граждане.

3. Членами СПЛ не могут быть юридические лица.

Статья 5. Обязанности члена партии.

Член СПЛ обязан:

1. Выполнять программу и устав партии, решения первичной организации и вышестоящих органов партии.

2. Твердо и неуклонно проводить в жизнь линию и решения СПЛ, разъяснять населению внутреннюю и внешнюю политику партии, способствовать укреплению и расширению связей СПЛ с народом.

3. Быть примером в личной и общественной жизни, выступать сторонником всего нового, прогрессивного, отстаивать интересы рабочих, крестьян, интеллигенции и других слоев населения, защищать их от произвола, дискриминации, унижения, эксплуатации.

4. Активно участвовать в общественной и политической жизни, служить образцом исполнения гражданского долга, решительно бороться с нарушениями прав человека.

5. Расширять свой политический и культурный кругозор, всемерно содействовать повышению сознательности, идейно-нравственному росту людей. Овладевать марксизмом, теорией исторического и диалектического материализма.

6. Соблюдать скромность и нормы морали, бороться с пошлостью и безнравственностью.

7. Последовательно проводить идеи социалистического интернационализма в массы, вести борьбу с проявлениями национализма, шовинизма, неофашизма, экстремизма и терроризма, активно содействовать укреплению дружбы народов, вести борьбу за укрепление мира.

8. Крепить идейное и организационное единство СПЛ, оберегать партию от проникновения в ее ряды людей, недостойных звания членов СПЛ, проявлять бдительность.

9. Развивать критику и самокритику, смело вскрывать недостатки и добиваться их устранения, выступать против любых действий, наносящих ущерб СПЛ.

10. Соблюдать партийную дисциплину, одинаково обязательную для всех членов СПЛ.

11. Регулярно уплачивать членские взносы.

Статья 6. Права члена партии.

Член СПЛ имеет право:

1. Избирать и быть избранным в партийные органы.

2. Свободно обсуждать на партийных собраниях, конференциях, съездах, заседаниях Политсовета и его бюро, в печати вопросы политики и практической деятельности СПЛ, вносить предложения, открыто высказывать и отстаивать свое мнение до принятия организацией решения.

3. Лично участвовать в партийных собраниях, заседаниях Политсовета и его бюро, когда обсуждается вопрос о его деятельности или поведении.

4. Обращаться с вопросами, заявлениями и предложениями в любую инстанцию СПЛ, вплоть до съезда, и требовать ответа по существу.

5. Член СПЛ не может состоять одновременно в другой политической партии.

Статья 7. Порядок приема в члены партии.

1. Прием в члены СПЛ производится исключительно в индивидуальном порядке.

2. Коллективное членство в СПЛ не допускается.

3. Вступающие в члены СПЛ предоставляют заявление и письменную рекомендацию одного члена СПЛ.

4. Вопрос о приеме в СПЛ обсуждается и решается общим собранием партийной организации; решение считается принятым, если за него проголосовало не менее 2/3 членов

партии, присутствующих на собрании, и вступает в силу с момента принятия решения. Вопрос о приеме в партию может обсуждаться без присутствия рекомендующих. Партбилеты выписываются бюро Политсовета СПЛ, вручаются в партийной организации на собрании.

5. Лица, ранее состоявшие членами других политических партий или организаций Латвии, принимаются в СПЛ решением бюро Политсовета.

6. Партийный стаж, вступающих в члены партии, исчисляется со дня решения собрания партийной организации о приеме.

7. Порядок учета членов СПЛ и их перехода из одной партийной организации в другую определяет бюро Политсовета СПЛ.

Статья 8. Прекращение членства в партии.

1. Основанием прекращения членства в партии является:

(1) письменное заявление члена партии о выходе из нее;
(2) утрата членом партии гражданства Латвийской Республики;

(3) утрата членом партии статуса негражданина Латвийской Республики в связи с получением гражданства другого государства;

(4) признание члена партии недееспособным по решению суда;

(5) исключение из СПЛ.

2. Вопрос о члене СПЛ, не уплатившем членские взносы без уважительных причин в течении шести месяцев, подлежит обсуждению в партийной организации. Если при этом выясняется, что данный член партии фактически утратил связь с партийной организацией, то он считается выбывшим из партии, о чем партийная организация принимает решение и сообщает в бюро Политсовета СПЛ.

3. За невыполнение уставных обязанностей и другие проступки член СПЛ привлекается к ответственности и на него могут быть наложены взыскания: предупреждение, указание, постановка на вид, выговор, строгий выговор.

4. Высшей мерой партийного наказания является исключение из рядов СПЛ.

Член СПЛ, совершивший проступок, отвечает за него перед партийной организацией. В случае привлечения члена

СПЛ к партийной ответственности бюро Политсовета, об этом информируется партийная организация.

При рассмотрении вопроса о привлечении к партийной ответственности должен быть обеспечен максимум внимания и тщательный разбор обоснованности обвинения, предъявленного члену партии.

5. Не позднее, чем через шесть месяцев после вынесения члену СПЛ взыскания, партийная организация заслушивает его о том, как он исправляет допущенные недостатки и принимает решение о судьбе взыскания.

6. Вопрос об исключении члена партии из СПЛ решается общим собранием партийной организации. Решение об исключении считается принятым, если за него проголосовало не менее 2/3 членов СПЛ, присутствующих на собрании. О принятом решении сообщается бюро Политсовета СПЛ. За исключенным сохраняется право в двухмесячный срок подать апелляцию в вышестоящие партийные органы, вплоть до съезда СПЛ.

7. Лица, совершившие уголовное преступление, исключаются из рядов СПЛ.

8. Апелляции исключенных из партии или получивших взыскания рассматриваются соответствующими партийными органами в срок не позднее трех месяцев со дня их поступления.

9. Члены партии, входящие в состав руководящих органов партии, состав ревизионных комиссий могут быть исключены из партии только решением органа, избравшего члена партии в состав руководящего органа.

Вопрос о привлечении к партийной ответственности перечисленных в этом пункте членов партии обсуждается в первичной партийной организации. Ее решение передается в соответствующий руководящий орган партии.

Вопрос об исключении из СПЛ члена партии, входящего в состав руководящего органа партии или ревизионной комиссии, решается на заседании соответствующего партийного органа большинством голосов 2/3 его членов.

Статья 9. Кандидаты в члены партии.

1. Кандидатами в члены СПЛ могут быть граждане Латвийской Республики и лица, которые имеют право получения паспорта негражданина Латвийской Республики, достигшие

16 лет, признающие цели и задачи СПЛ, ее программу и устав, желающие работать в одной из первичных организаций СПЛ и уплачивающие членские взносы.

2. По достижению 18 лет кандидат в члены СПЛ подает заявление о вступлении в партию в той первичной организации СПЛ, в которой состоит на учете.

3. При вступлении из кандидатов в члены СПЛ не нужна письменная рекомендация члена СПЛ, ее заменяет характеристика кандидата самой первичной организацией при приеме в члены партии.

4. Кандидаты в члены партии, не вступившие в члены СПЛ, после достижения 18 лет снимаются с учета кандидатов в члены СПЛ и могут перейти в статус сторонников СПЛ.

5. На кандидатов СПЛ распространяются все положения настоящего устава, относящиеся к членам СПЛ, за исключением:

(1) при вступлении в кандидаты партии не нужна рекомендация;

(2) кандидат в члены СПЛ платит партийные взносы 5 сантимов в квартал;

(3) кандидат в члены СПЛ участвует в работе первичной партийной организации с правом совещательного голоса;

(4) кандидат в члены СПЛ не может быть избран в руководящие органы партии;

(5) кандидат в члены СПЛ не может быть избран делегатом на съезд (конференцию) партии.

6. Учет кандидатов в члены СПЛ ведут первичные партийные организации отдельно от учета членов СПЛ.

Статья 10. Сторонники партии.

1. Сторонниками СПЛ признаются граждане Латвийской Республики и лица, имеющие право получения паспорта негражданина Латвийской Республики, достигшие 18 лет и оказывающие ей любое содействие или поддержку, не противоречащие действующему законодательству Латвийской Республики и настоящему уставу.

2. Формы оказания содействия избираются сторонниками самостоятельно, по согласованию с соответствующими руководящими органами партии (ее первичными организациями).

3. Порядок учета сторонников партии, их права и обязанности определяются положением, утвержденным Политсоветом СПЛ.

4. Партийные организации должны помочь сторонникам ознакомиться с деятельностью СПЛ.

5. Сторонники имеют право присутствовать на партийных собраниях, выступать, вносить предложения, задавать вопросы и требовать ответа по существу.

6. Сторонники не могут быть избраны в партийные органы, не платят членские взносы, не могут быть привлечены к партийной ответственности и не могут быть избраны делегатами съездов и конференций СПЛ.

7. Сторонники могут быть приняты в ряды СПЛ без персональных рекомендаций по индивидуальному письменному заявлению в адрес той партийной организации, где они состоят на учете.

Глава 5.

ОРГАНИЗАЦИОННОЕ СТРОЕНИЕ ПАРТИИ. ВНУТРИПАРТИЙНАЯ ДЕМОКРАТИЯ

Статья 11. Организационное строение партии.

1. Руководящим принципом организационного строения, жизни и деятельности СПЛ является демократический централизм, означающий:

(1) выборность всех руководящих органов партии снизу доверху;

(2) периодическую отчетность партийных органов перед своими партийными организациями и перед вышестоящими органами;

(3) строгую партийную дисциплину и подчинение меньшинства большинству;

(4) учет мнения меньшинства;

(5) безусловную обязательность решений вышестоящих органов для нижестоящих;

(6) коллективность в работе всех организаций и руководящих органов СПЛ и личную ответственность каждого члена СПЛ за выполнение своих обязанностей и партийных поручений.

2. СПЛ строится по территориальному признаку: партийные организации создаются по месту жительства ее членов, являются основой СПЛ.

3. Партийная организация может быть создана при наличии не менее трех членов партии.

Статья 12. Члены партии в органах государственной власти.

1. Партия выдвигает своих кандидатов в депутаты на выборах Сейма и органов местного самоуправления республики.

2. Возможность и целесообразность участия кандидатов в депутаты от СПЛ в различных предвыборных объединениях решает Политсовет СПЛ.

3. Партия руководит работой депутатов, избранных в Сейм и местные самоуправления, и с их помощью осуществляет предвыборную программу партии.

4. Политсовет рассматривает кандидатуры помощников депутатов и консультантов фракции по рекомендации самих депутатов или бюро Политсовета и утверждает их в должности.

5. Вопрос об участии членов СПЛ в работе органов исполнительной власти решает Политсовет СПЛ.

6. Члены СПЛ, избранные депутатами или делегированные партией на работу в органы исполнительной власти, систематически отчитываются перед партией на Политсоте, конференции, съезде СПЛ.

Статья 13. Члены партии в общественных организациях.

1. Члены партии, работающие в общественной организации, способствуют развитию деятельности этой организации, строго соблюдая демократические нормы в ее работе, ставя цель повышения авторитета и влияния партии в соответствующих внепартийных организациях.

2. Работа в общественной организации – добровольный выбор самого члена партии и не требует никакого согласования.

3. Бюро Политсовета, первичная партийная организация могут рекомендовать членов партии для работы в общественных организациях.

Статья 14. Внутрипартийная демократия.

1. Высшим органом партийной организации является общее собрание членов партии – для первичной организации; съезд, конференция – для Социалистической партии Латвии. Собрание, съезд, конференция правомочны, если на них при-

сутствует более половины членов партийной организации, состоящих на учете на день проведения партийного собрания или более половины делегатов съезда, конференции.

2. Решения считаются принятыми, если за них голосовало более 50 процентов присутствующих.

3. Все решения на съездах, конференциях СПЛ, собраниях первичных организаций, заседаниях Политсовета и его бюро принимаются открытым голосованием. Предложение о проведении тайного (закрытого) голосования по любому вопросу ставится на голосование и при получении поддержки более половины присутствующих считается принятым.

4. Все партийные организации автономны в решении местных вопросов, если эти решения не противоречат политике партии.

5. Свободное и деловое обсуждение вопросов партийной политики в отдельных партийных организациях или в партии в целом является неотъемлемым правом членов партии и важным принципом внутривпартийной демократии.

6. В рамках отдельных организаций или партии в целом возможны дискуссии по спорным или недостаточно ясным вопросам.

Общепартийная дискуссия является необходимой:

(1) если эта необходимость признается не менее 20 процентами первичных партийных организаций;

(2) если внутри Политсовета СПЛ нет достаточно твердого большинства в важнейших вопросах партийной политики;

(3) если Политсовет СПЛ признает необходимым посоветоваться со всей партией по тем или иным вопросам политики.

Статья 15. Первичная партийная организация.

1. Основу СПЛ составляют первичные организации, которые создаются по месту жительства ее членов.

2. Внутри первичной партийной организации могут создаваться партийные группы по месту компактного проживания членов партии.

3. Партийная группа состоит из 2 – 7 членов партии и возглавляет ее парторганизатор, избираемый членами группы или назначаемый первичной партийной организацией.

4. На территории района, города может быть неограниченное количество первичных партийных организаций, а в

каждой первичной организации – неограниченное количество партийных групп (по необходимости).

5. Деятельность партийных групп направляет и контролирует соответствующая первичная партийная организация.

6. Для создания новых первичных партийных организаций и партийных групп первичной партийной организацией или вышестоящими партийными органами могут назначаться специально на то уполномоченные партийные организаторы.

7. Для ведения текущей работы первичная партийная организация избирает секретаря первичной партийной организации и его заместителя. Они избираются на общем собрании первичной партийной организации сроком на один год.

При наличии 15 и более членов партии избираются бюро первичной партийной организации и ревизионная комиссия партийной организации.

Количественный состав бюро и ревизионной комиссии определяет общее собрание членов первичной партийной организации.

8. Секретарь первичной партийной организации руководит работой бюро и всей партийной организацией.

9. Ревизионная комиссия следит за соблюдением членами партии устава СПЛ, своевременной и правильной уплатой партийных взносов.

10. Партийный организатор выполняет поручения и решения первичной партийной организации, ее бюро и секретаря первичной организации.

11. Высшим органом первичной партийной организации является собрание, которое проводится не реже одного раза в два месяца.

12. Первичная партийная организация в своей деятельности руководствуется программой и уставом СПЛ, решениями вышестоящих партийных органов и собственными решениями.

13. Первичная партийная организация:

- (1) принимает в СПЛ новых членов;
- (2) воспитывает членов партии в духе преданности делу партии;
- (3) организует повышение политических знаний членов партии;

(4) выступает организатором общественно-политических мероприятий, проводимых партией;

(5) заботится о росте рядов партии, укреплении партийной дисциплины, идейно – организационного единства партии;

(6) обеспечивает сбор членских партийных взносов;

(7) организует учет членов СПЛ, кандидатов в СПЛ и сторонников СПЛ;

(8) выдвигает своих представителей для работы в вышестоящих органах партии, дает им наказ, заслушивает отчеты, при необходимости ставит вопрос об их отзыве не менее чем 2/3 голосов состоящих на учете в первичной организации членов партии;

(9) систематически информирует членов партии о решениях вышестоящих органов партии.

Глава 6.

ВЫСШИЕ ОРГАНЫ ПАРТИИ

Статья 16. Съезд, конференция партии.

1. Высшим органом Социалистической партии Латвии является съезд партии.

В промежутках между съездами может созываться конференция для обсуждения важных вопросов деятельности партии. Конференцию созывает Политсовет, определяет проект повестки дня, порядок созыва и работы конференции. Конференция не рассматривает вопросы выборов руководящих органов партии.

Очередные съезды созываются Политсоветом СПЛ и проходят ежегодно. Созыв очередного съезда партии и порядок дня объявляется не позже как за месяц до съезда. Не позднее, чем за 15 дней до созыва съезда бюро Политсовета публикует в газете «Латвияс Вестниесис» сообщение с указанием места (адрес), времени (год, месяц, число, час), проекта повестки дня съезда, а также фамилии, имени, телефона ответственного за созыв съезда лица.

2. Внеочередные (чрезвычайные) съезды созываются Политсоветом СПЛ по собственной инициативе или по требованию не менее 1/3 общего числа членов партии, представленных на последнем партийном съезде.

3. Норма представительства на съезд устанавливается Политсоветом СПЛ.

4. Съезд СПЛ:

(1) заслушивает и утверждает отчеты Политсовета и Ревизионной комиссии СПЛ;

(2) пересматривает, изменяет и утверждает программу и устав СПЛ;

(3) определяет линию партии по вопросам внутренней и внешней политики;

(4) избирает председателя партии, его заместителей, Политсовет – членов и кандидатов в члены Политсовета, Ревизионную комиссию партии;

(5) программа и устав партии, изменения в них утверждаются 2/3 голосов зарегистрированных на съезде делегатов;

(6) рассматривает апелляции членов партии.

5. Политсовет и Ревизионная комиссия, председатель партии и его заместители избираются сроком на два года.

6. Политсовет СПЛ:

(1) состоит из членов Политсовета и кандидатов в члены Политсовета, количество и состав которого определяет съезд путем открытого голосования простым большинством голосов;

(2) срок его полномочий два года;

(3) в период между съездами партии руководит всей деятельностью партии и ее первичных организаций;

(4) проводит заседания не реже одного раза в два месяца;

(5) осуществляет подбор и расстановку партийных кадров;

(6) организует выполнение решений съезда СПЛ;

(7) утверждает секретарей и структуру первичных партийных организаций, создание новых и упразднение имеющихся партийных организаций;

(8) заслушивает отчеты депутатов Сейма и местных самоуправлений, избранных по рекомендации партии;

(9) оказывает помощь и содействие в работе депутатам Сейма и местных самоуправлений, избранным по рекомендации партии;

(10) разрабатывает и утверждает структуру и штаты аппарата СПЛ, создает постоянные и временные комиссии, рабочие группы по направлениям деятельности партии;

(11) рассматривает апелляции исключенных из СПЛ членов партии;

(12) в случае выбытия члена Политсовета, переводит в члены Политсовета кого-то из кандидатов в члены Политсовета;

(13) в необходимых случаях кооптирует в члены Политсовета члена партии, не являющегося кандидатом в члены Политсовета;

(14) из своего состава утверждает ответственных распорядителей имуществом и финансовыми средствами СПЛ;

(15) кандидаты в члены Политсовета имеют те же права и обязанности, что и члены Политсовета, но не имеют права голоса при принятии Политсоветом решений;

(16) все решения принимает путем открытого голосования простым большинством голосов.

Статья 17. Руководящие органы партии.

1. Бюро Политсовета СПЛ:

(1) Бюро Политсовета СПЛ – постоянно функционирующая исполнительная институция;

(2) состоит из председателя партии, его заместителей и членов Политсовета;

(3) количество его членов и состав определяет Политсовет путем открытого голосования простым большинством голосов;

(4) готовит документы для рассмотрения на Политсовете, проводит всю практическую работу между заседаниями Политсовета, организует исполнение его решений;

(5) рассматривает и готовит для принятия решения на Политсовете, любые вопросы, касающиеся жизни партии;

(6) принимает самостоятельные решения по текущим вопросам деятельности партии. При необходимости вносит их на рассмотрение Политсовета СПЛ;

(7) ведет учет членов партии, утверждает их переход из одной организации в другую;

(8) имеет право наложить на членов СПЛ наказание, вплоть до исключения из партии. О своем решении сообщает первичной партийной организации;

(9) Бюро Политсовета все решения принимает путем открытого голосования простым большинством голосов;

(10) Срок полномочий бюро Политсовета СПЛ два года.

2. Председатель партии:

- (1) избирается съездом СПЛ сроком на два года, является членом Политсовета и бюро, и руководит их работой;
- (2) осуществляет общее политическое руководство деятельностью партии;
- (3) представляет партию в отношениях с другими партиями, общественными организациями и средствами массовой информации внутри страны и за рубежом;
- (4) координирует деятельность заместителей председателя партии и оргсекретаря;
- (5) распоряжается средствами и собственностью партии;
- (6) планирует работу Политсовета и его бюро;
- (7) распределяет обязанности внутри Политсовета и его бюро;
- (8) выступает с политическими заявлениями от имени партии;
- (9) представляет для избрания кандидатуры заместителей председателя и оргсекретаря;
- (10) отчитывается о работе Политсовета СПЛ и его бюро перед съездом СПЛ;
- (11) выполняет иные полномочия в рамках руководства деятельностью партии, направленные на реализацию целей партии.

3. Заместители председателя партии:

- (1) избираются съездом СПЛ сроком на два года, являются членами Политсовета и его бюро;
- (2) вместе с председателем партии осуществляют общее политическое руководство деятельностью партии в период между заседаниями Политсовета;
- (3) в отсутствие председателя партии поочередно или в порядке, установленном председателем партии, председательствуют на заседаниях Политсовета и его бюро;
- (4) без доверенности представляют партию во взаимоотношениях с органами государственной власти, органами местного самоуправления, политическими партиями, общественными организациями, их объединениями;
- (5) осуществляют иные полномочия, предусмотренные настоящим уставом СПЛ.

4. Оргсекретарь бюро Политсовета СПЛ:

- (1) избирается Политсоветом по предложению председателя СПЛ из состава Политсовета;
- (2) осуществляет деятельность по направлениям, определяемым бюро Политсовета СПЛ, отвечает за состояние организационно-партийной работы в партии;
- (3) подписывает от имени партии договоры;
- (4) выполняет иные функции в рамках обеспечения деятельности партии и ее органов.

5. Ревизионная комиссия СПЛ:

- (1) избирается съездом СПЛ сроком на два года;
- (2) на первом заседании из своего состава избирает председателя и заместителей;
- (3) заседания комиссии проводятся по необходимости, но не реже одного раза в шесть месяцев;
- (4) заседания ревизионной комиссии ведет председатель или по его поручению заместитель председателя;
- (5) заседание ревизионной комиссии является правомочным, если на нем присутствует более половины от общего числа ее членов;
- (6) решения ревизионной комиссии принимаются простым большинством голосов присутствующих членов комиссии;
- (7) работает по утвержденной съездом СПЛ инструкции;
- (8) осуществляет контроль за финансово-хозяйственной деятельностью партии;
- (9) проводит ежегодные ревизии финансово-хозяйственной деятельности партии;
- (10) докладывает о результатах ревизии Политсовету СПЛ, его бюро;
- (11) отчитывается о своей работе перед съездом СПЛ;
- (12) осуществляет координацию и методическое руководство ревизионными комиссиями первичных партийных организаций;
- (13) ревизионная комиссия вправе в случае необходимости привлекать к своей деятельности специалистов;
- (14) член ревизионной комиссии не может занимать в СПЛ иную выборную должность или должность в аппарате СПЛ.

Глава 7.

ДЕНЕЖНЫЕ СРЕДСТВА И ИМУЩЕСТВО ПАРТИИ

Статья 18. Денежные средства партии.

1. Денежные средства СПЛ составляют:

- (1) членские взносы;
- (2) пожертвования физических и юридических лиц;
- (3) доходы от хозяйственной и предпринимательской деятельности партии;
- (4) другие не запрещенные законом поступления.

2. Члены СПЛ партийные взносы платят ежеквартально в размере одного процента от своего квартального дохода.

3. Первичные партийные организации собирают, учитывают членские взносы на бланках специального образца, утвержденных Политсоветом СПЛ.

4. Вся сумма собранных членских взносов поступает в партийную кассу при бюро Политсовета СПЛ.

5. Безработные члены СПЛ, студенты, учащиеся средних специальных учебных заведений взносы платят по возможности, но не менее 5 сантимов за квартал.

6. Членские взносы собираются один раз в квартал секретарем партийной организации или лицом, которому поручена эта работа партийной организацией. Ответственность за сбор, учет, сохранность и сдачу собранных взносов в партийную кассу несет персонально секретарь партийной организации.

7. Депутаты Сейма, Рижской Думы, лица, направленные на работу в исполнительные структуры власти и получающие доход 300 и более латов в месяц, членские взносы платят в размере 10 процентов от дохода. Порядок сбора и использования таких взносов определяет Политсовет СПЛ.

8. При выбытии из партии уплаченная сумма членских взносов не возвращается.

9. Порядок использования денежных средств и имущества партии устанавливается Политсоветом СПЛ.

Статья 19. Имущество партии.

1. СПЛ имеет право владеть имуществом. Источниками формирования имущества партии могут быть пожертвования и дарения движимого и недвижимого имущества физичес-

кими и юридическими лицами, в соответствии с законодательством Латвийской Республики.

2. Субъектом права собственности является СПЛ как юридическое лицо. Члены партии не имеют права собственности на долю имущества, принадлежащего партии.

3. Партия может совершать в отношении находящегося в собственности или в ином вещном праве имущества любые сделки, не противоречащие законодательству Латвийской Республики, настоящему уставу, решениям руководящих органов партии.

Глава 8.

**ПОРЯДОК РЕОРГАНИЗАЦИИ,
САМОЛИКВИДАЦИИ ПАРТИИ**

Статья 20. Порядок реорганизации партии.

1. Партия может быть реорганизована путем слияния, присоединения, разделения, выделения или преобразования в порядке, предусмотренном законодательством Латвийской Республики.

2. Реорганизация СПЛ происходит по решению не менее 2/3 голосов зарегистрированных делегатов съезда СПЛ.

Статья 21. Порядок самоликвидации партии.

1. Решение о самоликвидации партии принимает высший орган СПЛ – съезд.

2. Самоликвидация партии происходит, если за это проголосовало не менее 2/3 из числа зарегистрированных делегатов съезда.

3. Самоликвидацию партии осуществляет, в соответствии с решением съезда, избранная им ликвидационная комиссия в составе пяти ликвидаторов.

4. Ликвидационная комиссия заканчивает все начатые партией сделки, рассчитывает стоимость имущества партии, продает партийное имущество, взимает с дебиторов причитающиеся партии суммы, улаживает долги, в том числе и с членами партии, удовлетворяет другие претензии, составляет ликвидационный баланс, передает партийные документы в государственный архив на хранение.

5. В случае самоликвидации партии порядок использования партийного имущества и финансовых средств определяет съезд.

6. Решение о самоликвидации партии в течении 3 (трех) дней должно быть сообщено Регистру Предприятий Латвийской Республики.

7. Ликвидация партии – это основание для ликвидации структурных подразделений партии.

Глава 9.

ГЛАСНОСТЬ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПАРТИИ

Статья 22. Гласность деятельности партии.

1. Выборные органы и первичные организации СПЛ работают гласно.

2. На заседаниях руководящих органов партии может присутствовать любой член СПЛ с правом совещательного голоса.

3. Представители СМИ могут присутствовать на съездах, конференциях, собраниях партийных организаций.

4. СПЛ может издавать свой печатный орган, оформив необходимые документы в соответствии с законами Латвийской Республики. Этим правом обладают и все первичные партийные организации СПЛ.

Глава 10.

НАИМЕНОВАНИЕ И СИМВОЛИКА ПАРТИИ

Статья 23. Наименование партии.

1. Полное официальное наименование партии – «Latvijas sociālistiskā partija», на русском языке – «Социалистическая партия Латвии», на английском – «Socialist Party of Latvia».

2. Сокращенное наименование (аббревиатура) – «LSP», на русском – «СПЛ», на английском – «SPL»

Статья 24. Символика партии.

1. СПЛ имеет символику:

(1) красный (кармин) флаг с аббревиатурой «LSP» желтого цвета с бахромой желтого цвета по контуру флага;

(2) нагрудный знак – стилизованный цветок красной гвоздики, исполненный на круглом основании из светлосеребристого металла, диаметром 15 мм и покрытый прозрачной эмалью.

2. Девиз партии: «Власть народу, а не капиталу!»

3. Изменение перечисленных в этой статье символов и девиза или введение новых может быть сделано по решению Политсовета или съезда СПЛ.

ПРОГРАММА СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ ЛАТВИИ

ЗА СОЦИАЛЬНЫЙ ПРОГРЕСС И РАВНОПРАВИЕ!

ПРОГРАММА СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ ЛАТВИИ

Утверждена

на учредительном собрании

15 января 1994 года в г. Риге

ГОСУДАРСТВЕННОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО

Партия выступает за Латвийскую Республику как демократическое государство, в котором каждому жителю гарантируются права и свободы, провозглашенные международно-правовыми актами, разделены законодательная, исполнительная и судебная власти, правоохранительные органы и армия не зависят от политических партий. Внутреннее законодательство должно быть приведено в соответствие с общевропейскими и мировыми правовыми нормами.

Партия выступает за Латвийскую Республику как социальное государство, в котором охраняются труд и здоровье людей, обеспечивается государственная поддержка семьи, детей, инвалидов, пожилых людей, развивается система социальных служб, устанавливаются государственные пенсии и пособия, гарантируется государственное финансирование здравоохранения и общего образования.

Партия выступает за Латвийскую Республику как унитарное многонациональное государство, в котором созданы условия для сохранения и развития языка и культуры латышского народа и имеются правовые гарантии всем жителям Латвии сохранять свою национальную идентичность.

Партия будет бороться за укрепление независимости Латвии, за расширение демократических институтов, против угрозы фашизма и тоталитаризма.

Для обеспечения реального разделения властей следует ввести институт Конституционного суда. Членов Конституционного суда избирают пожизненно, что реально обеспечит независимость суда от других ветвей власти.

Необходима общая судебная реформа, основанная на выборности и несменяемости судей. Целесообразно ввести институт присяжных заседателей.

Реформа местного самоуправления должна проводиться с целью укрепления самостоятельности регионов. Отказ от местной представительной власти, как это было в годы авторитарной диктатуры К.Ульманиса и имеет место сейчас в Даугавпилсе, Резекне и Курземском районе Риги, приводит к произволу исполнительной власти на местах.

В Риге, в городах республиканского подчинения, в районах республики должны быть органы представительной власти, которые избираются в ходе прямых пропорциональных выборов. Право избирать и быть избранными должны иметь все постоянные жители данной административной единицы. По принципу пропорционального представительства вошедших в выборный орган политических сил избирается постоянно действующий исполнительный орган – управа.

Крупные города могут быть разделены на исторически сложившиеся микрорайоны, исполнительные структуры которых назначаются городской управой и работают под ее контролем.

ЭКОНОМИКА И СОЦИАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА

Партия выступает за сбалансированное распределение производственных возможностей республики между внутренним, восточным и западным рынками. Складывающийся приоритет мелкоотварного производства и промышленности, основанной на местном сырье, необходимо сочетать с сохра-

нением крупного производства, имеющего гарантированный сбыт на Востоке и обеспечивающего встречные поставки энергоносителей и материалов для поддержки и развития производственной инфраструктуры республики, энергетики, транспорта, коммуникаций. Одновременно экономическая политика государства должна поощрять ввоз на территорию Латвии технологий и оборудования для производства конкурентоспособной продукции на западный рынок.

Другим условием выхода из экономического кризиса должна стать продуманная государственная экономическая политика, устанавливающая связь доходов с темпами производительного накопления. Только это может дать толчок к росту объемов производства и стать основой для развития предпринимательства во всех сферах экономики, создать новые рабочие места. Обновляя производство под давлением экономической необходимости, производители, в конечном счете, увеличат свои доходы и, уплатив налоги, снимут проблему дефицита государственного бюджета.

Промышленные предприятия должны быть переданы в собственность трудовым коллективам, которые сами выберут форму владения и управления (например, акционирование). В случае отказа трудового коллектива перенять собственность, производство разгосударвляется на основе контрактной передачи прав собственности по конкурсу, постепенного выкупа, акционирования продажи и обмена акций на приватизационные чеки. Субъектами приватизации могут быть физические и юридические лица, а также совокупность физических лиц.

Мелкое производство, предприятия торговли и бытового обслуживания приватизируются путем прямого выкупа за деньги через государственные аукционы. При отсутствии покупателей объекты собственности сдаются в аренду с правом выкупа на конкурсной основе юридическому или физическому лицу, группе физических лиц.

В случае, когда бывший собственник (до 1940 года) не в состоянии эффективно распоряжаться возвращенным ему имуществом, оно принудительно изымается с выплатой собственнику компенсации. Далее имуществом распоряжаются по изложенной выше схеме.

Партия считает необходимым внести изменения в Закон «О государственном Банке Латвии», предписывающие

проводить координацию деятельности Кабинета Министров и Банка Латвии. Она должна быть направлена на создание режима наибольшего благоприятствования для деятельности предприятий Латвии, исключая их банкротство и ликвидацию по независящим от предприятий причинам.

Установленные государством правила экономического поведения не должны сковывать производство высокими процентными ставками, надуманными налогами, пошлинами, жестким и всеобъемлющим лицензированием.

Необходимо, чтобы учетная ставка Банка Латвии способствовала формированию кредитных ресурсов для нормального инвестиционного процесса. Государство ответственно за создание общих экономических условий, стимулирующих предпринимательство, поэтому оно должно создать предпосылки для выгодного инвестирования средств и развития банковских структур, в том числе ипотечных банков, структур энергоснабжения, связи, информации, транспорта, бирж материалов и сырья, материалов и ценных бумаг. Общая налоговая политика должна поощрять производство, а не губить его, способствовать открытой торговле, а не поощрять развитие неконтролируемого рынка. Таможенные пошлины должны обеспечивать выгоду ввоза технологий и оборудования и защищать местного производителя.

Требуется пересмотр отношение к рекомендациям Международного Валютного Фонда с учетом реальной обстановки в республике. Латвия слишком долго выполняла требования МВФ, почти не получая ничего взамен. Мизерные кредиты МВФ направляются не для возрождения промышленности, а в сферу потребления. Тем самым нынешняя власть залезает в карман будущих поколений.

Партия будет добиваться пересмотра оборонной концепции ЛР с тем, чтобы затраты на оборону не превышали одного процента от доходной части бюджета.

На селе приоритетное право на землю должно принадлежать производителям сельхозпродукции. Необходимо принять законодательные акты, стимулирующие инициативное использование земли. Добросовестный землепользователь должен стимулироваться снижением налогов. Владеющий землей и не использующий ее для производства сельхоз-

продуктов должен платить налоги в полном объеме, исходя из продуктивности земли.

Требуется государственная поддержка сельскохозяйственного производства, селу необходимы доступные кредиты, дотации под конкретные обстоятельства, регулирование цен при помощи государственных закупок и дифференцированное покрытие части издержек на основе оценки плодородия земли.

Общегосударственные программы по вопросам экологии, сортоиспытаний семенного фонда, мелиорации, воспроизводства лесного фонда и другие должны обеспечиваться за счет бюджета.

Государство кредитует и способствует созданию на селе агросервисных организаций на паевых началах для крестьянских хозяйств. Предприятия такого типа, перерабатывающие сельхозпродукцию или сельскохозяйственное сырье, являются бесприбыльными. Они преобразуются в паевые общества производителей сырья. Государство на договорных условиях гарантирует крестьянину приобретение произведенной им продукции по заранее согласованным ценам с корректировкой на процент инфляции. Льготные кредиты крестьянину выдаются с учетом объемов производства продукции в рамках этого договора.

Партия будет последовательно защищать социальные и экономические права лиц, живущих своим трудом. Любое реформирование только тогда имеет смысл, если оно не сопровождается резким и длительным падением жизненного уровня населения, упразднением социальных гарантий. Недопустимо выходить из кризиса ценой обнищания людей. Социальная ориентация экономики должна обеспечиваться оптимальным соотношением платных и бесплатных услуг. Индивидуальные доходы не могут быть ниже стоимости минимальной потребительской корзины.

Партия будет добиваться осуществления следующих первоочередных мер:

– применения общеизвестной социальной технологии по снижению расходов семьи на квартплату и коммунальные услуги до 1/3 общих доходов семьи, установления государственного ограничения величины квартплаты и тарифов на отопление жилья;

- повышения пособия по безработице до размера прожиточного минимума с учетом состава семьи безработного, увеличения до 1 года срока выплаты пособия по безработице;

- осуществления прямой государственной помощи малоимущим, незамедлительного принятия государственной программы экстренной помощи жителям Латвии, находящимся в крайней нищете и под угрозой гибели из-за недоедания;

- индексации вкладов в сберегательном банке для пенсионеров и малоимущих;

- восстановления строительства дешевого муниципального жилья;

- разработки специальных финансируемых из бюджета общегосударственных программ, способных остановить катастрофический рост преступности, снизить угрозу экологической катастрофы.

Среди общих экономических проблем особое место в экономической и социальной сферах занимают проблемы Латгалии. Для их решения необходимы нетрадиционные подходы:

- введение дифференциальной ренты и на этой основе выравнивание условий труда для латгальских сельскохозяйственных производителей;

- ликвидация таможенных барьеров, расширение приграничной беспошлинной торговли, разрешение безвизового передвижения местного населения в приграничных районах в целях расширения рынка и восстановления сложившихся экономических связей;

- освобождение в течение пяти лет от всех налогов прибыли, вкладываемой в развитие региона.

ГРАЖДАНСТВО И НАЦИОНАЛЬНЫЕ ОТНОШЕНИЯ

Партия последовательно поддерживает формулу, принятую Форумом народов Латвии и отброшенную новой властью: «Латвия – наш общий дом».

Грубым законодательным произволом является разделение жителей Латвии на граждан и неграждан, а последних – на категории, обладающие различным статусом.

Право на гражданство Латвийской Республики должны получить все постоянные жители Латвии на 4 мая 1990 года.

Принятие основанного на этом принципе законодательного акта позволит стабилизировать политическую ситуацию, нормализовать торгово-экономические отношения на Востоке и исключить социальные потрясения в самой Латвии, связанные с нарушением прав человека. Это, в свою очередь, должно привлечь инвестиции с Запада, так как стабильная социально-экономическая обстановка будет служить самым надежным гарантом вложений в экономику Латвии.

Партия считает надуманным, обусловленным интересами политической выгоды противопоставление прав человека и прав нации. И те, и другие права являются взаимно обусловленными. Их согласование – единственный приемлемый принцип решения национального вопроса.

Латыши и ливы сохраняют и развивают латышский, латгальский, ливский языки и культуру на основе государственных гарантий, закрепленных законодательством.

Одновременно необходима государственная поддержка национальных меньшинств, помощь в сохранении ими своей национальной идентичности.

Важнейшей предпосылкой сохранения уверенности национальных групп за свое будущее в государстве должна стать политика национального согласия как основы решения национального вопроса в Латвии.

Решающим направлением такой политики является сбалансированная государственная поддержка языков, которыми пользуются жители Латвии. Должно быть гарантировано получение общего образования на языках, которыми пользуются наиболее многочисленные национальные меньшинства.

ПОЛИТИЧЕСКОЕ ПРОГРАММНОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ ЛАТВИИ

Мир готовится к вступлению в XXI век и новое тысячелетие. Латвия идет навстречу своему историческому событию – 21 августа 2001 года исполнится десятилетие независимости от СССР де-юре и де-факто. Обретение ее произошло в результате антиконституционного парламентского переворота в Латвии в условиях распадающегося СССР. На территории

Латвии была установлена по существу буржуазно-демократическая власть, получившая поддержку обманутой части населения республики. С течением времени власть все более теряет поддержку среди жителей и авторитет в международном плане, становится все более коррумпированной. Установленный в республике режим социально-политического реванша не в состоянии обеспечить элементарные потребности абсолютного большинства населения.

Разрушение экономики Латвии

Налицо сокращение практически всех показателей, характеризующих состояние экономики Латвии. В 1998 году относительно 1990 года валовый внутренний продукт (ВВП) составил 57,6 процента, промышленного производства – 42,5 процента, сельского хозяйства – 47,6 процента, строительства – 16,2 процента. В первом полугодии 1999 года объемы производства снизились по сравнению с прошлогодними еще на 12 – 16 процентов, общее падение ВВП за сравниваемый период составило 2 процента. За годы независимости инвестиции в сельское хозяйство уменьшились в 10 раз, в науку – в 8 раз.

Все это привело к сокращению числа людей, занятых созидательным трудом: в 1990 году в народном хозяйстве Латвии работало почти 1,5 миллиона человек, а в самом удачном году рыночного капитализма – 1997-ом – их осталось немногим более 1 миллиона человек. Работу потеряли около 400 тысяч человек, то есть почти каждый третий, занятый в различных сферах народно-хозяйственного комплекса страны. В середине 1999 года число официально зарегистрированных безработных в Латвии превысило 10 процентов от экономически активного населения. Одновременно в три раза увеличилось и достигло 63 тысяч человек количество государственных чиновников. Только на их зарплату и социальные отчисления государство из кармана налогоплательщиков тратит в год более 100 миллионов латов.

Нищенская заработная плата учителей, преподавателей вузов, ученых, введение платного высшего и частично среднего образования привели к снижению образовательного уровня молодежи, появлению безграмотных людей, породили отток

учителей из школ, началась новая волна эмиграции молодых и наиболее одаренных ученых на Запад.

Развалив и разрушив промышленный потенциал Латвии, стоящий у власти политический режим превратил нашу страну в потребительский рынок западной экономики, сделал Латвию государством, которое кормит и дает работу не своему, а зарубежному работнику. Латвия ввозит и потребляет в 1,5 раза больше, чем производит и экспортирует. Таким образом, только с 1995 года Латвия вложила в развитие экономики и поддержание достойной жизни на Западе свыше 4 миллиардов долларов.

Работая на укрепление капитализма и повышение уровня жизни жителей развитых стран Европы, труженики Латвии существенно обеднели. Реальные доходы населения нашей страны составляют в настоящее время лишь 40 – 45 процентов от уровня 1990 года, около 2/3 населения имеют доходы ниже критического прожиточного минимума. В бедственном положении находятся пенсионеры: свыше 96 процентов из них получают пенсии, размер которых – за чертой официального прожиточного минимума. Покупательная способность средней месячной заработной платы в 1997 году уменьшилась относительно 1990 года: по хлебу – в 3,26 раза, по мясу – в 2,12 раза, по молоку – 3,32 раза. Размер доходов значительной части населения не позволяет оплатить квартиру и коммунальные услуги. Только в Риге на начало 1999 года 40559 семей имели задолженность по платежам за квартиры и коммунальные услуги за 3 и более месяцев, 1274 семьи по этой причине выселены на улицу. За последние 10 лет в Латвии сократилось потребление, в расчете на душу населения, таких важных продуктов питания как мясо – на 30 процентов, молоко и молочные продукты, рыба, яйца – на 1/3, сахар – на 40 процентов, хлеб и хлебобудовые продукты – на 1/5. Потребление этих и ряда других важных продуктов питания находится теперь гораздо ниже международно признанной рациональной нормы.

Исключительно низким стал уровень жизни сельского населения, где почти 2/3 крестьянских хозяйств имеют площадь от 2 до 10 гектаров, лишены сельскохозяйственной техники и способны вести лишь натуральное хозяйство. Эти факторы

в сочетании с высоким уровнем безработицы на селе породил у значительной части сельского населения состояние психологической напряженности, чувства обреченности и апатии.

Относительное и абсолютное обнищание населения республики, особенно рабочего класса и крестьянства, происходит на фоне высокого уровня преступности, криминализации экономики (контрабанда, неуплата налогов, сокрытие доходов в оффшорных зонах). Количество тяжких преступлений по сравнению с 1990 годом возросло в 4,4 раза, число осужденных увеличилось в 1,8 раза.

Эти негативные социальные процессы сопровождаются значительным сокращением населения, чрезвычайно низкой рождаемостью в Латвии. Смертность в два раза превышает рождаемость. Население вымирает.

По оценкам экспертов ООН, Латвия в 1998 году по индексу национального развития оказалась на 92 месте среди 174 стран мира, скатившись на него с 32 места, которое она занимала в 1990 году.

Приведенные данные свидетельствуют о драматическом росте бедности, развивающейся одновременно с возрастающим неравенством в доступности образования, медицинского обслуживания, нормальных условий жизни в целом, не говоря уже о духовном развитии и отдыхе. Большинство людей в Латвии не живут, а борются за выживание.

Сегодняшнее бедственное положение населения Латвии является результатом разрушения социалистического уклада жизни, следствием некомпетентного, а порой и преступного проведения «демократических» реформ коррумпированным олигархическим режимом власти. Больше всего страдают от этого безработные, женщины, молодежь, пенсионеры. Реальное положение значительной части населения страны показывает, что переход от социалистического уклада жизни и хозяйствования к капитализму, к так называемой «демократии», основанной на популизме и обмане, оказался шоковым для огромного количества людей. Безудержное стремление правящего режима к рыночной экономике привело к росту нищеты, безработицы, преступности и самоубийств, распаду системы социальной защиты населения.

Реформаторами утверждалось, что основным тормозом экономического прогресса при социализме была общест-

венная собственность на средства производства в промышленности. Они провели буквально поголовную приватизацию, нередко на криминальной основе, прозванную в народе «прихватизацией». К концу 1997 года было передано в частные руки 97 процентов предприятий, на которых производилось 77,5 процента всей продукции Латвии. Результатом «прихватизации» стал практический развал и уничтожение промышленности. Только на крупных промышленных предприятиях Риги ликвидировано 60 тысяч рабочих мест. Падение производственного потенциала республики продолжается. Практически только лесодобыча и деревообработка в Латвии сегодня по своим масштабам и динамике развития превышают дореформенный уровень. А это означает, что мы, уничтожая собственные леса, как говорят, пилим сук, на котором сидим, то есть оставляем все меньше шансов нынешнему, а, главное, будущим поколениям для нормальной и здоровой жизни. Все это – реальные убытки народного хозяйства Латвии от проведенных реформ. Тезис о всемогущей силе рынка и частного предпринимательства оказался ложным. Частное предпринимательство само по себе не способно возродить промышленный потенциал Латвии.

Одним из первых экономических мероприятий новой власти была денационализация жилого фонда. Владельцам возвращено 11,5 тысячи домов общей площадью 3,5 миллиона квадратных метров. Оказалось, что среди этих хозяев свыше 42 процентов – иностранцы. В настоящее время большинство частных собственников жилого фонда не имеют ни средств, ни желания приводить в порядок свои владения.

В результате земельной реформы и возврата земель собственникам вместо 600 крупных товарных хозяйств на селе образовалось почти 300 тысяч мелких натуральных хозяйств, не обеспеченных ни техникой, ни специалистами. При проведении реформ было забито 200 тысяч голов племенного скота, разрушены и развалены фермы, элеваторы, зерносушилки, мастерские и другая производственная инфраструктура. Поголовье крупного рогатого скота сократилось в 1997 году по сравнению с 1990 годом более чем в три раза: с 1439 тысяч голов до 477 тысяч голов; птицы – в 2,9 раза: с 10321 тысяч до 3551 тысяч штук; площадь посевов уменьшилась

более чем в 1,5 раза: с 1627 тысяч гектаров до 1002 тысяч гектаров. Более 900 тысяч гектаров сельскохозяйственных земель, то есть свыше 1/3 их общей площади, выведено из оборота и заброшено. Тенденция к свертыванию собственного сельхозпроизводства сохраняется и в настоящее время.

Для того, чтобы вернуть население Латвии хотя бы к до-реформенному уровню благосостояния, в развитие республики необходимо вложить десятки миллиардов латов. Современное рабочее место в промышленности стоит, по расчетам специалистов, 60 – 70 тысяч латов. Пока же за годы реформ зарубежные инвестиции, на которые и делается главный упор правящим режимом, в основные средства производства в Латвии составили всего 706,6 миллиона латов. Если сделать соответствующие подсчеты, то выходит, что при современных темпах «динамизма» развития Латвии необходимо 300 – 350 лет, чтобы достичь уровня 1990 года. Такова цена потерь от демонтажа Советской власти в Латвии и антинародной политики буржуазного режима.

Растет массовое недовольство населения, которое выражается в учащающихся пикетах, митингах и демонстрациях рабочих и безработных, крестьян, студентов, учителей, пенсионеров, жителей целых регионов республики, а также в шествиях и других акциях, организуемых профсоюзами. Люди требуют работы, справедливой и полноценной оплаты своего труда.

Вместо наведения строгого конституционного и правового порядка в стране, обеспечения хотя бы минимума, который могла дать буржуазная демократия, не будь республика предоставлена для неокolonизации капиталу западных стран, правящая политическая элита и ее ставленники без устали твердят о скором вступлении в Евросоюз и НАТО, видя лишь в этом спасение от нищеты и бесправия. От населения страны скрываются истинные последствия вступления в указанные структуры капиталистического порабощения целых народов и государств.

Историческая перспектива и ближайшие задачи

В оценках событий и явлений в обществе Социалистическая партия Латвии (СПЛ) использует метод диалектического и исторического материализма, классовый подход. Ей

чужды как волюнтаризм, так и научно необоснованные рассуждения о неких абстрактных независимости, свободе, реформаторстве. Все эти понятия имеют вполне определенное наполнение в конкретной общественной формации.

Сегодня власть в руках класса буржуазии. От его способности, умения и желания разрешать назревшие социальные, политические и экономические проблемы зависят процессы в обществе. Однако, независимо от чьих-либо симпатий и желаний, исторической альтернативой капитализму является социализм – общество, постоянно развивающееся, основанное на принципах социальной справедливости и равноправия людей.

Социалистическая партия Латвии считает, что коренное улучшение положения человека труда в Латвии произойдет лишь после перехода власти в руки трудового народа, когда для этого в исторической перспективе созреют объективные условия. Неправоммерно связывать такой переход с обязательным насилием. Опыт XX века показывает, что революционные преобразования могут осуществляться мирным путем. Революцию невозможно ни объявить, ни декларировать законом. Она созревает объективно и ее побудителем является правящий класс.

Современная история показывает, что капитализм имеет достаточный запас живучести, он научился приспосабливаться, лавировать, идти на компромиссы и уступки, широко использует силовые действия, подкуп, обман. Активно рекламируемый сегодня западными политиками, социологами, экономистами якобы новый путь развития – глобализм и глобализация есть не что иное, как новая фаза империализма с усилением государственного регулирования экономики в мировом (глобальном) масштабе.

Социалистическая партия Латвии разделяет позицию тех политических сил, которые справедливо, с нашей точки зрения, считают, что главным противоречием современности является противоречие между развитыми странами (прежде всего, США) и остальным миром. Современный капитализм создал самый большой за последнее столетие разрыв в уровне жизни людей, когда 5 миллиардов жителей планеты обслуживают так называемый «золотой миллиард», когда 2/3 на-

селения Земли проживает в нечеловеческих условиях. Откат к капитализму и политика неокolonизации в постсоциалистической Европе привели к огромному росту бедности: число людей, существующих на доходы менее 4 долларов США в сутки, возросло с 4 до 32 процентов. При этом и в развитых капиталистических странах, и в странах «остального мира», к которым, безусловно, относится Латвия, сохраняются классовые противоречия и они носят и будут носить подчас жесткий характер. Нацеленность правящего режима на включение Латвии в компанию стран – участниц «золотого миллиарда» является иллюзией и очередным обманом населения.

Социалистическая партия Латвии, учитывая все объективно протекающие в мире и республике процессы, считает своей главной задачей в конкретной ситуации максимальное использование всех форм парламентской борьбы за улучшение положения человека труда, в первую очередь рабочих, крестьян, трудовой интеллигенции, безработных, пенсионеров, молодежи. Необходимым условием успеха в этой работе является целенаправленная и постоянная разъяснительная работа в массах.

В этих условиях Социалистическая партия Латвии выступает за укрепление содружества политических партий левой ориентации, повышение эффективности деятельности парламентской фракции «За права человека в единой Латвии» в 7-м Сейме. СПЛ считает своей задачей добиваться на очередных парламентских выборах создания в Сейме Латвии рабоче-крестьянской фракции, а на муниципальных выборах – широкого представительства в органах местного самоуправления. Нашими союзниками в реализации поставленных задач могут быть рабочие профсоюзы, общественные объединения рабочих, крестьян, трудовой интеллигенции, безработных, пенсионеров и молодежи. Нашими попутчиками в этой работе могут стать предприниматели небольших и средних предприятий и фирм, в первую очередь, товаропроизводители, страдающие от давления со стороны олигархов и крупной буржуазии, от налогового и криминального насилия. Социалистическая партия Латвии выступает за единство действий с социал-демократами в борьбе за социальную справедливость и прогресс, за мир и подлинную демократию.

Социалистическая партия Латвии считает, что для выво-да республики из нарастающего социально-экономического кризиса необходимы не новые кредиты и займы, не инструкции зарубежных благодетелей типа МВФ, а творческое использование исторического опыта других государств, советы и рекомендации собственных ученых. Опыт СССР во времена НЭПа, опыт США во время преодоления «Великой депрес-сии», опыт послевоенной Германии, опыт Китайской народной республики после «Культурной революции» убедительно по-казывает, что для преодоления кризиса и обеспечения устой-чивого социально-экономического подъема использовались в первую очередь следующие меры:

- Всемерное развитие собственного производства с действенной' поддержкой государства: ресурсной, финан-совой, кредитной, налоговой, агитационно-пропагандистской и социально-психологической.

- Установление жесткого контроля над ценами, прежде всего на основные потребительские товары и энергоносители, что обеспечивает рост покупательной способности насе-ления.

- Введение строгого контроля за деятельностью банков и других финансово-кредитных учреждений, что создает заслон для их безудержной наживы, останавливает финан-совый спекулятивный грабеж общества.

- Устранение внешнеэкономического разграбления государства путем запрета на период выхода из кризиса вы-воза капиталов, валюты, золота.

- Другие меры, способствующие пополнению бюджета страны: введение государственной монополии на производ-ство и торговлю алкогольной продукцией, табачными изделия-ми, сахаром, а также возвращение в бюджет расхищенных, упрятанных в оффшорных зонах и зарубежных банках денег.

Для осуществления перечисленных и других мер по выходу из кризиса необходима специальная государственная программа. Социалистическая партия Латвии готова участво-вать в ее разработке и реализации. У Латвии, как государства, за все годы независимости не было и нет в настоящее время стратегически ориентированной программы ни в целом по народному хозяйству, ни по отдельным отраслям.

Для вывода страны из кризиса и реального улучшения жизни населения республики, наряду с указанными выше мерами, Социалистическая партия Латвии считает необходимым:

В государственно-политической области

– Заявить о военно-политическом нейтралитете Латвийской Республики. Разработать концепцию военно-государственного нейтралитета и обеспечить ее выполнение в интересах народа Латвии.

– Провести углубленное научно-практическое исследование возможных последствий вступления республики в Европейский Союз (ЕС). Систематически знакомить с результатами этих исследований население страны. Следует сместить акценты: вместо непрерывного апеллирования ко всем инстанциям ЕС о готовности Латвии вступить в него, надо работать со своим народом, разъяснять, что получают или потеряют жители республики от вхождения Латвии в ЕС. Вопрос о вступлении или отказе от вступления в Европейский Союз решать на всенародном референдуме.

– Считать приоритетным установление дружеских взаимовыгодных отношений Латвии с Россией на основе полноформатного долгосрочного межгосударственного договора.

– Ускорить уравнивание в политических правах граждан и неграждан – постоянных жителей Латвии на основе требований Всеобщей декларации прав человека в соответствии с принятыми Латвией на себя обязательствами в Декларации от 4 мая 1990 года «О присоединении Латвийской Республики к международным правовым актам по вопросам прав человека». Демократизировать условия натурализации, приведя их в полное соответствие с рекомендациями экспертов правозащитных органов Европы. Предоставить право голоса негражданам – постоянным жителям страны на выборах в органы местного самоуправления.

– В условиях реально складывающейся двухобщинности в Латвии с целью достижения согласия в обществе и гармонизации межнациональных отношений законодательно придать официальный статус русскому языку.

– Предоставить гражданам и негражданам – постоянным жителям Латвии право прямого обращения в Конституционный суд Латвии.

В экономической области

– Усилить государственное регулирование экономики. Обеспечить защиту государством интересов отечественных производителей с целью сохранения и увеличения рабочих мест.

– Не допустить приватизацию стратегических народнохозяйственных объектов и отраслей – естественных монополий, в первую очередь Латвэнерго, Латвийской железной дороги, Морского пароходства, «Латвияс газе».

– Провести реформу налоговой системы с целью ее оптимизации и перехода на прогрессивные формы налогообложения.

– Максимально использовать в интересах государства географическое положение республики, как транзитного коридора между Западом и Востоком, путем введения выгодных цен, тарифов и развития соответствующей инфраструктуры.

– Заключить с Россией и Белоруссией договора об отмене двойного налогообложения и введения статуса наибольшего благоприятствования в торговле, что будет способствовать созданию новых рабочих мест.

– Перевести сельскохозяйственное производство на работу в основном на базе договоров и государственных заказов. Обеспечить необходимое кредитование и целевое дотирование сельского хозяйства. Для восстановления сельскохозяйственного производства освободить на 3 – 4 года от всех налогов (кроме социального) латвийских сельхозпроизводителей и их инвесторов.

– Остановить продажу сельскохозяйственной земли иностранным юридическим и физическим лицам.

– Ввести государственный контроль за внешнеэкономической деятельностью.

В области социальной защиты населения

– Разработать и осуществить государственную программу повышения занятости населения. Перспективным направлением обеспечения занятости может стать специализация

республики на ресурсосберегающих, информационных и биотехнологиях, а также подготовка соответствующих кадров.

– Установление экономически и социально обоснованных тарифов на городской общественный транспорт и коммунальные услуги. Стоимость коммунальных услуг для семей с душевым доходом, не превышающим установленного государством прожиточного минимума, не должна быть выше 1/3 этого минимума.

– Повышение минимальной заработной платы для всех работающих и пенсий до уровня официально установленного в государстве прожиточного минимума.

– Создание системы надежной социальной защиты семей, имеющих детей дошкольного и школьного возраста, а также эффективной социальной помощи детям республики.

– Считать приоритетным для государства развитие народного образования и науки. Обеспечить их достаточное финансирование из бюджета государства.

– Принять закон о компенсации населению целевых облигаций СССР 1990 года.

– Принять закон о компенсации физическим лицам потерь от девальвации вкладов в результате денежных реформ в Латвии.

– Предоставить возможность всем жителям Латвии получать гарантированный государством бесплатный минимум медицинского обслуживания как амбулаторного, так и стационарного.

Социалистическая партия Латвии заявляет, что она является последовательной защитницей интересов всех, кто зарабатывает на жизнь собственным трудом, в первую очередь, рабочих, крестьян и трудовой интеллигенции. Только СПЛ отстаивает и защищает интересы пенсионеров, молодежи, безработных.

Социалистическая партия Латвии не выступает за то, чтобы проводить передел собственности или отбирать ее у богатых и отдавать бедным, о чем любят говорить наши политические оппоненты. В реальных условиях режима диктатуры буржуазии СПЛ видит возможность и необходимость остановить криминальную приватизацию государственной общенародной собственности в ущерб интересам госу-

дарства и народа, проверить соответствие государственным интересам и действующему законодательству результаты приватизации крупных народнохозяйственных объектов.

Социалистическая партия Латвии призывает всех своих сторонников вступать в ряды партии, занимать активную жизненную и гражданскую позицию, всегда помня о том, что власть в истинно демократическом государстве принадлежит народу.

Наша судьба – в наших руках! Без борьбы нет победы!

V съезд Социалистической партии Латвии

Власть народу, а не капиталу.

ПРОГРАММА СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ ЛАТВИИ

ВВЕДЕНИЕ

Социалистическая партия Латвии (СПЛ) объединяет на добровольных началах единомышленников – граждан и неграждан – постоянных жителей Латвийской республики, независимо от национальности, расовой и иной принадлежности, желающих активно участвовать в построении демократического и социально справедливого общества во благо народа Латвии.

СПЛ является политической организацией, выражающей интересы сторонников общественного устройства, при котором:

- исключаются эксплуатация человека человеком, труда – капиталом, одних государств и их народов – другими; обеспечивается соответствие между мерой труда и мерой потребления;
- создаются условия для достойной и равноправной жизнедеятельности всех людей, независимо от пола, социального происхождения, национальности, вероисповедания, расовых и других различий, для гармонизации межнациональных отношений; гарантируются основные права и свободы человека в сочетании с его ответственностью перед обществом и средой обитания;

- всеми средствами поддерживается формирование и развитие у жителей страны моральных ценностей и нравственных идеалов, направленных на осуществление принципов равенства и сотрудничества между людьми и народами, коллективизм, интернационализм и патриотизм, уважение к человеку во всех его общественных и личных проявлениях на основе принципа – «Свободное развитие каждого является условием свободного развития всех»;
- подрастающему поколению обеспечиваются равные стартовые возможности в получении современного качественного образования; осуществляются объективное информирование и просвещение людей, создаются предпосылки для гармоничного развития личности;
- действует система социальной защиты, необходимой материальной и моральной поддержки тех членов общества, кто лишен возможности полноценно трудиться по возрасту, по состоянию здоровья, либо вынужденно является безработным;
- государство эффективно участвует в регулировании отношений по поводу производства, распределения, обмена и потребления материальных и духовных благ, в реализации принципа: «От каждого по способностям, каждому – по труду!»; народ наделен правом всеобъемлющего контроля за деятельностью хозяйственных руководителей, государственных служащих, работников местных самоуправлений, правоохранительных и фискальных органов;
- отношения со странами и народами строятся на основе принципов мирного сосуществования, равноправия, взаиморезуважения и невмешательства во внутренние дела;
- существует запрет на использование и распространение ядерного и других видов оружия массового уничтожения, исключается терроризм в любых видах и формах, а также применение военной силы при разрешении внутри– и межгосударственных споров и противоречий.

Социалистическая партия Латвии является убежденной сторонницей марксистского тезиса о том, что история всех цивилизованных обществ была историей борьбы классов.

Классовые антагонизмы сохранились и в нынешнюю эпоху – эпоху глобального противостояния буржуазии и современного пролетариата. В этой борьбе СПЛ на стороне огромного числа наемных работников физического и умственного труда, продающих свою рабочую силу капиталу. Теоретической основой деятельности партии является диалектико–исторический материализм, лежащий в его основе метод исследования реаллий и прогнозирования тенденций развития общества.

СПЛ является продолжательницей и преемницей исторического опыта классовой борьбы трудового народа Латвии за свои права, за улучшение условий жизни, против эксплуатации человека человеком, за мир, социальную справедливость, дружбу и сотрудничество народов Латвии и всех стран.

СПЛ является неотъемлемой частью международного рабочего движения в защиту и обеспечение экономических, политических, социальных и гуманитарных прав человека труда. Она твердо стоит на испытанных историей принципах пролетарского социалистического интернационализма.

СПЛ является идейной и юридической наследницей созданной в 1904 году первой политической партии в Латвии.

СПЛ была основана 15 января 1994 года и в принятой тогда Программе поставила задачу сохранения организованного носителя социалистической идеи после контрреволюционного буржуазно–националистического переворота, совершенного в августе 1991 года. Эта задача в основном выполнена.

Настоящая Программа является второй Программой СПЛ. Она определяет основные направления деятельности по преодолению последствий буржуазно–националистической контрреволюции в Латвии в современных условиях.

I ИСТОРИЯ ВОЗНИКНОВЕНИЯ И РАЗВИТИЯ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ ИДЕИ В ЛАТВИИ

Открытое классиками политической экономии естественно–историческое развитие капитализма, в XIX – XX веках на практике осуществлялось в Европе и России. Следствием такого развития стало вызревание и обострение противоречий между пролетариатом и буржуазией, между трудом и капиталом.

Конкретно это проявлялось в сосредоточении средств производства в руках узкого слоя лиц – на одном полюсе общества, в концентрации и организации наемных работников – на другом. Такой работник, чтобы выжить, вынужден был за бесценок продавать свою рабочую силу.

Эта поляризация общества породила к середине XIX века оформленное политическое движение наемных рабочих – пролетариев – за свои права, получившее название социал-демократии.

Дооктябрьский период

В Латвии социал-демократическое движение возникло как прямой результат развития капитализма и нарастания его противоречий. Этот процесс вызвал активизацию, организацию и распространение рабочего движения на территории республики. Движение пролетариата за свое социальное и национальное освобождение привело к естественному для того времени проникновению в Латвию передовой марксистской мысли как из Западной Европы, так и из России.

Латышская социал-демократическая рабочая партия (ЛСДРП) окончательно оформилась в июне 1904 года на своем I съезде и стала первой политической партией в Латвии вообще. В начале своего пути она опиралась на марксистские идеи социализма и интернационализма.

Большую роль в распространении марксистских идей среди населения Латвии сыграли учрежденная I съездом партии нелегальная газета «Циня» и выходивший в Швейцарии журнал «Социалдемократс». Уже к концу 1905 года ЛСДРП насчитывала свыше 10 тысяч членов.

Выросшая из ЛСДРП большевистская, по своей сути, Социал-демократия Латышского края (СДЛК), после своего I съезда в июле 1906 года, в соответствии с условиями объединения, принятыми на IV (Объединительном) съезде Российской социал-демократической рабочей партии (РСДРП), вошла в состав РСДРП как территориальная организация и стала руководствоваться общепартийной программой, утвержденной ее II съездом.

После революции 1905 года в период спада революционного движения и усиления реакции в стране, СДЛК, пролетарская по своему составу и духу, тесно связанная с рабочей

средой, сумела сохранить многие городские и сельские организации. Однако внутри партии развивались противоречия, порожденные влиянием сторонников культурно-национальной автономии и построения партии по федеративному принципу. Они стремились приспособить социализм к национализму. Внутри партии также обострилась борьба с меньшевиками и ликвидаторами. Те и другие видели в качестве главной движущей силы назревавших революционных преобразований национальную буржуазию. Представители этой части социал-демократии считали необходимым отказаться от нелегальных форм политической борьбы, были готовы пойти на соглашения с властями.

Созданный в июне 1912 года Большевистский центр СДЛК добился созыва очередного IV съезда СДЛК, на котором убедительную победу одержало левое крыло партии: в составы ЦК СДЛК и редакции газеты «Циня», избранные съездом, вошли только большевики. Произошло окончательное размежевание с национал-социал-демократами, вошедшими во II Интернационал, а затем окончательно предавшими интересы трудового народа Латвии. К началу Первой мировой войны СДЛК стала одной из крупнейших региональных организаций большевистской партии: она объединяла свыше трех тысяч активных членов. Кроме того, почти две тысячи членов СДЛК находились в заключении, ссылке и эмиграции. Такая мощная организационная база СДЛК стала возможной в значительной степени потому, что Латвия являлась в то время одним из крупнейших и развитых промышленных регионов России.

По идейной направленности и по своему составу с момента создания в июне 1904 года марксистская партия Латвии всегда была интернационалистской. И в этом проявляется органическая связь СПЛ с историей Латвии.

В дооктябрьский период значительная часть социал-демократов Латвии поддерживала линию большевиков, направленную на свержение царизма и завоевание пролетариатом политической власти. После Февральской буржуазно-демократической революции 1917 года латвийские большевики поддерживали курс на социалистическую революцию. С ними были солидарны латышские стрелки, широкие массы рабо-

чих, эксплуатируемые крестьянские слои, находившиеся под двойным – буржуазным и национальным – гнетом.

Великий Октябрь и большевики Латвии

Успех Великой Октябрьской социалистической революции определялся поддержкой трудящихся масс, миллионов крестьян, солдат и военных моряков с фронта. Октябрьский выбор сделала сама жизнь, он логически вытекал из условий того времени.

В Валмиере 16 – 18 декабря 1917 года состоялся II съезд Советов рабочих, солдатских и безземельных депутатов Латвии. Съезд поддержал решения состоявшейся накануне XV конференции Социал-демократии Латвии (СДЛ) и торжественно провозгласил, что перед революционной Советской властью стоит задача приступить к построению социализма, шаг за шагом уничтожая право частной собственности на основные средства производства (землю, промышленные и торговые предприятия, банки и т.д.), ведя беспощадную борьбу с сопротивлением буржуазии. Съезд установил, что верховным органом Советской власти в Латвии является съезд Советов. На съезде был избран Совет депутатов Латвии.

22 декабря 1917 года на заседании Совета депутатов Латвии был создан орган исполнительной власти – Исполнительный Комитет Латвии (Исколат) во главе с Фрицисом Розинем.

Новоизбранный Совет рабочих, солдатских и безземельных депутатов Латвии обратился ко всем трудящимся республики с манифестом, в котором торжественно провозгласил установление Советской власти на всей территории Латвии, не оккупированной германскими войсками.

Начались преобразования в области экономики и культуры Латвии, работа по восстановлению разрушенного войной народного хозяйства. Значительное внимание было уделено решению аграрного вопроса. Однако в аграрной политике не были достаточным образом учтены вековые традиции и особенности хозяйствования латвийских земледельцев. Это затрудняло упрочение союза рабочего класса и крестьянства Латвии.

Первые мероприятия в области советского строительства в Латвии осуществлялись в условиях ожесточенной классовой борьбы. Буржуазия, прибалтийские бароны сопротивлялись решениям Советской власти. Они организовывали бандитские группы, которые убивали советских активистов и трудящихся, боровшихся за укрепление советского строя. Среди бедняков на селе и рабочих в городах распускались провокационные слухи и угрозы.

Дальнейшее развитие социалистических преобразований в Латвии было прервано вторжением войск германских империалистов, которые в феврале 1918 года оккупировали всю территорию республики. Однако трудовой народ Латвии не покорился.

После победы в ноябре 1918 года революции в Германии был аннулирован несправедливый Брестский мирный договор. Создались объективные предпосылки для победы революционных сил в Латвии. Однако немецкие оккупационные власти при поддержке национал-социал-демократов 18 ноября 1918 года на подвластной им территории республики смогли наскоро сформировать буржуазное марионеточное правительство Латвии. Накануне 18 ноября 1918 года национал-оппортунисты ЛСДРП вместе с другими буржуазно-демократическими партиями основали так называемый Народный Совет Латвии, представлявший лишь часть территории Латвии, от имени которого и была провозглашена Латвийская Республика. Латвийское государство было провозглашено, однако реально оно не существовало. Значительная часть народных масс республики не поддержала сформированное буржуазной властью Временное правительство.

Выполняя волю трудового народа, ЦК СДЛ 4 декабря 1918 года образовал Временное правительство Латвии во главе с Петерисом Стучкой. Совет Народных Комиссаров РСФСР 22 декабря 1918 года декретом, подписанным В.И. Лениным, признал независимость Советской Латвии и обязался оказывать ей всемерную поддержку. Всероссийский Центральный Исполнительный Комитет (ВЦИК) 23 декабря утвердил это решение.

В январе 1919 года почти вся территория Латвии была освобождена от немецких оккупантов. 13 – 15 января в Риге

состоялся I съезд Советов рабочих, безземельных и стрелковых депутатов Объединенной Латвии. Съезд провозгласил Советскую власть на всей территории Латвии, создал Социалистическую Советскую Республику Латвии, принял первую Конституцию. Все решения съезда соответствовали основным принципам и духу марксизма.

Несмотря на трудности, вызванные продолжавшимися военными действиями и разрухой в стране, Латвийское Советское правительство энергично взялось за осуществление важнейших мероприятий по социалистическому преобразованию общества.

В марте 1919 года VI съезд СДЛ принял решение о переименовании партии в Коммунистическую партию Латвии (КПЛ).

Компартия Латвии в условиях буржуазно-националистического режима.

Объединенным силам международной буржуазной контрреволюции удалось, используя свое военное превосходство, прервать начатые социалистические преобразования в Латвии. Она вновь была оккупирована войсками Антанты. С помощью капитала США и ряда стран Западной Европы контрреволюционная латвийская буржуазия, в очередной раз обманув надежды тружеников города и села, при поддержке национал-социал-демократов захватила государственную власть во всей Латвии. Включение экономики Латвии в систему мирового капиталистического хозяйства в условиях общего кризиса капитализма послужило фактическому переходу республики под эгиду империалистических держав, подчинило ее разрушительному действию основного экономического закона современного капитализма. За этим последовали деградация хозяйственной жизни, банкротство правящего режима, резкое обострение классовых противоречий, усиление зависимости страны от иностранного капитала, а к концу 30-х годов – реальная угроза оккупации Латвии гитлеровской Германией.

В январе 1920 года Советское правительство Латвии самораспустилось.

С 1923 года КПЛ вошла в состав Коммунистического Интернационала как самостоятельная секция. Началась разработка собственной программы партии, действовавшей

в условиях буржуазной республики, жестких преследований и политического террора.

С 1920 по 1940 годы КПЛ, как самостоятельная политическая организация, действовала нелегально. Тем не менее, на выборах в III Сейм Латвии в 1928 году было избрано 6 депутатов-коммунистов. В Сейме буржуазной Латвии впервые была сформирована Рабоче-крестьянская фракция. Ее члены вели значительную работу по разоблачению политики правящих буржуазных партий, организовывали стачки и демонстрации, успешно координировали свои действия с прогрессивными профсоюзами, вели активную разъяснительную и пропагандистскую работу среди населения Латвии. На выборах депутатов IV Сейма в 1931 году кандидаты-коммунисты, включенные в список «Левые рабочие и трудовое крестьянство», получили 7 депутатских мест.

В ноябре 1933 года буржуазные власти арестовали депутатов Рабоче-крестьянской фракции Сейма Латвии, а в марте 1934 года – значительную часть наиболее активных членов КПЛ. 15 мая 1934 года К.Улманисом совершен государственный переворот, в результате которого была установлена его диктатура.

В связи с резким ограничением демократических свобод, прекращением деятельности рабочих организаций Компартия Латвии была вынуждена продолжать борьбу в подполье. Активную позицию в подпольной борьбе за права трудового народа Латвии занимали журналисты газеты «Циня».

В 1938 – 1939 годах был создан единый антифашистский фронт. Его деятельность способствовала восстановлению части демократических свобод в латвийском обществе. 5 октября 1939 года между Латвией и СССР был заключен Договор о взаимопомощи. В соответствии с протоколом к этому Договору для обеспечения взаимной безопасности Латвии и СССР было предусмотрено разместить на территории республики 25 тысяч советских военнослужащих.

Восстановление Советской власти в Латвии и вступление ее в состав СССР.

Весной 1940 года в Латвии сложились объективные условия для смены политического режима: сильнейший экономический спад, почти полный развал промышленности, массо-

вая безработица, ухудшение условий жизни людей, отсутствие социальных гарантий. Не был решен и национальный вопрос, в первую очередь в экономической и социальной сферах: существенно отставало развитие Латгалии, имели место значительные различия в социальном положении этнических групп. Свою роль в подготовке революционных перемен в Латвии сыграло провозглашение национализма идеологической основой диктатуры К.Улманиса.

Ситуацию существенно осложнял мировой экономический кризис 30-х годов и его последствия. Серьезным внешним фактором, приближающим политические перемены в латвийском обществе, стала начавшаяся Вторая мировая война.

На сознание и настроение людей оказывали влияние успехи СССР в хозяйственном и культурном строительстве, в области науки и образования, здравоохранения и социальной защиты.

Разъяснительная работа среди населения, которую вели сторонники КПЛ и оставшиеся на свободе коммунисты, способствовала подготовке сознания жителей страны к тому, чтобы сделать выбор в пользу социализма. Наряду с объективными условиями в Латвии вызревал субъективный фактор революционных перемен.

В июне 1940 года президентом Латвии К.Улманисом, при участии представителей латышской интеллигенции, были подписаны документы, предусматривающие выполнение всех условий латвийско-советского Договора о взаимопомощи 1939 года. На территории Латвии были дислоцированы части Красной Армии. Это, безусловно, оказало определенное влияние на революционные настроения масс. Однако это влияние не было решающим, как пытаются представить положение дел буржуазные историки и политики. Не зафиксировано ни одного факта, нет ни одного свидетельства о нарушении Красной Армией суверенитета Латвии. Не могло сыграть решающей роли и требование правительства СССР о строгом соблюдении всех условий договора 1939 года, о создании такого правительства, которое бы гарантировало их безусловное выполнение.

Созревшая к тому времени революционная ситуация в республике обеспечила мирную смену политического строя.

21 июня 1940 года в Латвии президентом Латвии К.Улманисом было сформировано новое правительство во главе с А.Кирхенштейном. В его составе латвийских коммунистов не было. Большинство их находилось в тюрьмах. При заключении договоров и соглашений с властями Латвии, советская сторона не требовала освобождения активистов Компартии и их обязательного участия в новом правительстве.

Решениями нового правительства была легализована деятельность запрещенных прежде общественных организаций, в том числе КПЛ, и объявлены выборы в Сейм Латвии. Компартия Латвии вместе со своими сторонниками и союзниками активно включилась в процесс демократических преобразований в стране.

На выборах в Сейм в июле 1940 года за кандидатов Блока трудового народа, в который входила КПЛ, проголосовало 97,8 процента избирателей принимавших участие в выборах. А всего на избирательные участки пришло 94,8 процента от общего числа избирателей. Выборы 1940 года и их результаты по сути, по факту и по духу были всенародным голосованием. Нет установленных фактов каких-либо нарушений в период голосования или фальсификации результатов выборов. 21 июля 1940 года Народный Сейм, выражая волю абсолютного большинства жителей страны, провозгласил Советскую власть на всей территории Латвии. Страна стала называться Латвийской Советской Социалистической Республикой.

По многочисленным предложениям трудящихся Народный Сейм Советской Латвии обратился в Верховный Совет СССР с просьбой о принятии Латвийской ССР в состав Союза ССР. 5 августа 1940 года Советская Латвия была принята в состав Советского Союза. Решение о вступлении Латвии в СССР получило поддержку большинства трудящихся во многом потому, что они видели в нем надежную гарантию от угрозы фашистского порабощения.

Насильственного захвата территории республики, то есть юридического факта оккупации Латвии Советским Союзом, не было. Произошло мирное, поддержанное большинством ее народа, включение Латвии в другую социально-экономическую и политическую систему. Заключенные между

Латвией и СССР договоры и соглашения диктовались спецификой международных условий и не противоречили практике международных отношений того времени.

Внешняя «восточная» и внутренняя политика нынешних буржуазно-националистических властей республики построена на «безусловности факта оккупации». Но данный факт не установлен. Поэтому СПЛ считает такую политику нынешних властей дискриминационной по отношению к значительной части населения страны и противоречащей международным интересам Латвии.

С вхождением в состав СССР главной задачей Компартии Латвии стала организация социалистических преобразований в республике. В 1940 году по решению Политбюро ЦК ВКП(б) Компартия Латвии была включена в состав Всесоюзной коммунистической партии, а с 1952 – входила в состав Коммунистической партии Советского Союза (КПСС).

При участии братских народов СССР были созданы предпосылки для масштабного и динамичного развития народного хозяйства, науки и культуры Латвии. Прежде всего, это топливно-энергетическая и сырьевая база, хозяйственные связи, возможности модернизации техники и технологии производства, опирающиеся на общесоюзный научно-технический, производственный и финансовый потенциал. И, конечно же, на огромный всесоюзный рынок сбыта.

Советская Латвия в канун и во время войны 1941 – 1945 годов.

На дальнейшее развитие событий в Латвии огромное влияние оказала война, развязанная фашистской Германией против СССР 22 июня 1941 года. Это был сложный, полный противоречий период в жизни ее народа.

Наряду с рабочим классом, безработными сельскими жителями, прогрессивной интеллигенцией, активно включившимися в строительство новой жизни, в Латвии оставались сторонники буржуазного режима, контрреволюционные силы. В ходе сопротивления социалистическим реформам в промышленности, аграрном секторе, в жилищном хозяйстве в республике формировалась сравнительно немногочисленная, но достаточно влиятельная социальная база антисоветского подполья.

Противники советского строя организовали на территории Латвии «пятую колонну», служившую Гитлеру. Ее участники готовили восстание в момент вторжения немецко-фашистских войск в республику. С целью возвращения утраченной власти они открыто поддерживали устремление гитлеровцев на Восток.

Для предотвращения антисоветской деятельности явных и скрытых сторонников немецко-фашистских агрессоров, в административном порядке 13 – 14 июня 1941 года, за неделю до нападения гитлеровцев на СССР, из Латвии было депортировано почти 14,5 тысячи человек. В основном это были активные участники националистического антисоветского подполья: служащие бывшей охраны, полицейские, жандармы, часть высших чиновников и руководителей администрации К.Улманиса, офицеры латвийской армии, неояльные к Советской власти, связанные с «пятой колонной», уголовники-рецидивисты. Часть из них – с членами семей. Среди депортированных были представители разных национальностей, проживавших в то время в Латвии.

Это была мера вынужденная, вызванная прежде всего, необходимостью обеспечения обороноспособности Латвии и всего СССР, мера не исключительная в международной практике. СПЛ считает, что при проведении этой акции допускались и нарушения советской законности. В частности, были депортированы жены, дети, престарелые члены семей участников антисоветского подполья, впоследствии реабилитированные Советской властью. О депортации должным образом не информировалось население Латвии. Это искажало порой в восприятии людей причины и суть проведенной акции.

На защиту первых завоеваний социализма в Латвии встала значительная часть гражданского населения республики. Вместе с воинами Красной Армии, Военно-Морского флота и пограничниками рабочие отряды во главе с коммунистами и комсомольцами оказывали сопротивление превосходящему по силе врагу. В антифашистском подпольном движении действовали многие жители республики. Во главе сопротивления фашистам стояли коммунисты и комсомоль-

цы, многие из которых героически погибли. Политика германизации Латвии, уничтожения ее государственности, ликвидации латышской нации как таковой, проводившаяся гитлеровскими оккупантами, героизм и мужество участников сопротивления подняли на борьбу с врагом значительную часть населения республики.

В августе 1941 года Государственный Комитет Обороны СССР принял решение о создании Латышской стрелковой дивизии в составе Красной Армии. Позднее были организованы и другие национальные воинские формирования.

Для поддержки оккупационного режима в Латвии германским командованием были созданы особые органы местного самоуправления. В их состав вошли бывшие государственные чиновники, ряд общественных деятелей, выражавших интересы национальной буржуазии. Сторонники оккупационного режима вместе с фашистами активно участвовали в массовых репрессиях против мирных жителей. За годы гитлеровской оккупации в общей сложности на территории Латвии было убито около 150 тысяч мирных жителей, в том числе свыше 75 тысяч евреев. Около 50 тысяч человек заключено в тюрьмы и концентрационные лагеря, более 280 тысяч – угнано на принудительные работы в Германию или эмигрировали. Всего за годы войны население Латвии сократилось почти на 450 тысяч человек.

В феврале 1943 года Гитлер издал приказ о формировании добровольческого Латышского легиона в составе немецкого войскового формирования Waffen SS. Подразделения этого легиона участвовали не только в боях против Красной Армии, но и в карательных экспедициях против мирного населения на территориях, оккупированных фашистскими войсками.

Война показала, что латвийское общество еще не достигло единства взглядов на перспективы развития республики, что есть еще сторонники возврата к буржуазному прошлому, в том числе сторонники вооруженного сопротивления, продолжавшегося до середины 50-х годов. Вместе с тем практика реальной жизни доказывала, что большинство населения Латвии сделало выбор в пользу социализма.

Период послевоенного восстановления Латвии. Достижения в социалистическом строительстве.

После победы СССР и его союзников над фашистской Германией начался ответственный для Компартии и всего латвийского общества этап восстановления разрушенного хозяйства.

В ходе войны в Латвии было уничтожено или серьезно повреждено 5790 производственных зданий в промышленности, 116 электростанций, в том числе единственная крупная – Кегумская ГЭС; уничтожено 566 мостов, выведено из строя более 2,5 тысяч километров (половина существовавших до этого) железнодорожных путей, вырублено более 150 тысяч гектаров леса. Почти полностью были разрушены города Елгава и Резекне, лежали в руинах Даугавпилс и Валмиера. Большой ущерб был нанесен сельскому хозяйству республики. Почти на треть уменьшилось поголовье крупного рогатого скота и овец, на 43 процента – свиней. Создались серьезные трудности в снабжении населения продовольственными и промышленными товарами. Общий ущерб от гитлеровской оккупации Латвии составил 20 миллиардов рублей.

Имея большой опыт работы в экстремальных, а порой нелегальных условиях, КПЛ достаточно быстро стала самой авторитетной и влиятельной политической силой латвийского общества. Если в декабре 1940 года делегаты IX съезда КПЛ представляли интересы 2800 членов партии, в 1945 году в Латвии было около 11 тысяч коммунистов, то в январе 1949 года на X съезде КПЛ его делегаты были избраны от 31203 коммунистов республики. К моменту завершения восстановления разрушенного войной народного хозяйства, к концу 1951 года в КПЛ состояло почти 40 тысяч человек.

В ходе восстановления промышленность республики и ее финансовая сфера были включены в единую экономическую систему СССР. Это дало возможность сконцентрировать усилия всей страны на преодолении разрушительных последствий войны. Уже в 1947 году, всего за два года (!), в основном завершилось восстановление промышленности Латвии. Раньше, чем в других европейских странах антигитлеровской коалиции, была отменена карточная система снабжения продовольствием и товарами первой необходи-

мости. К концу первой послевоенной пятилетки, к 1950 году, объем промышленного производства республики превысил довоенный уровень в 3 раза. В дальнейшем в республике были восстановлены или вновь созданы предприятия самых различных отраслей промышленного производства. Продукция многих из них была конкурентоспособна на международном рынке, либо вообще не имела аналогов в мире.

Существенные успехи были достигнуты в развитии науки и системы народного образования, в культурном строительстве. В феврале 1946 года была основана Академия наук Латвийской ССР, которая к 80-м годам имела в составе трех своих отраслевых отделений 15 научно-исследовательских институтов. Ученые Академии внесли весомый вклад в развитие экономики и духовной сферы жизнедеятельности республики, всего Союза. Фундаментальные и прикладные исследования латвийских ученых позволили раскрыть новые возможности технического прогресса, внедрения достижений науки в различные отрасли производства, быта и отдыха людей, в защиту окружающей среды. Сотрудники образованного тогда Института языка сделали для сохранения латышского языка и национальной культуры больше, чем нынешние разного рода агентства и центры. Была полностью ликвидирована неграмотность. По всей республике развернулась сеть образовательных учреждений всех ступеней и уровней на латышском и русском языках. На высоком уровне шла профессиональная подготовка кадров. Дальнейшее развитие получили театральное и киноискусство, народное творчество, литература.

Более сложно и противоречиво шли преобразования в аграрном секторе. В этом секторе экономики в период его наивысшего подъема в условиях буржуазной Латвии, в 1935 году, было занято около 800 тысяч человек, то есть 41 процент населения, или 65 процентов всех работающих. Сельский труд в Латвии всегда был весьма тяжелым. Советской властью в 1947 году был взят курс на коллективизацию. Однако внедрение коллективных методов хозяйствования на селе в республике шло трудно. Не всегда достаточно полно и всесторонне учитывались вековые национальные особенности труда и жизненного уклада сельского населения

Латвии. Разъяснительная работа среди крестьянства о преимуществах индустриальных коллективных методов сельскохозяйственного производства порой подменялась административным давлением. Это вызывало у крестьян реакцию сопротивления, которую искусно подогревали и использовали в своих интересах классовые враги Советской власти – крупные землевладельцы и фабриканты, остатки вооруженного подполья, засевающие в лесах, различного рода коллаборационисты, пособники фашистского режима и их покровители в Латвии и за рубежом.

Всего на территории Советской Латвии с 1944 по 1952 год участники националистических бандформирований – «лесные братья» – совершили свыше 3 тысяч преступлений. Ими убито 1562 партийных, советских и комсомольских активистов, 50 военнослужащих Советской Армии, 64 сотрудника МВД и МГБ, 386 бойцов истребительных батальонов. От их рук гибли колхозники, сельские учителя и врачи, многие члены их семей. В городах и небольших населенных пунктах устраивались поджоги и диверсии.

В этих условиях партийное и советское руководство республики при поддержке союзных органов приняло решение о массовой высылке за пределы Латвии, в восточные регионы СССР активных участников вооруженного сопротивления Советской власти, их пособников и тех, кто саботировал коллективизацию в аграрном секторе экономики. В марте 1949 года из Латвии были высланы более 42 тысяч человек, включая стариков, женщин и детей.

На заключительном заседании XXV съезда Компартии Латвии 1 декабря 1990 года была дана оценка депортациям. СПЛ в основном разделяет эту оценку. Наша партия считает, что в конкретных исторических условиях репрессии были вынужденной и обоснованной мерой в отношении тех, кто с оружием в руках совершал преступления, и тех, кто поддерживал их, продолжая борьбу против Советской власти.

Уже во второй половине 50-х годов большинство граждан, сотрудничавших с немецко-фашистскими оккупантами, а также лица, высланные из Латвии 13 – 14 июня 1941 года и в марте 1949 года, были освобождены. Из мест заключения в республику вернулось свыше 21 тысячи человек, осуж-

денных за контрреволюционную деятельность. Более 9 тысяч человек возвратились в Латвию со спецпоселений. Почти 20 тысячам человек были выданы акты о признании невинности и документы о трудовом стаже.

Массовая коллективизация и механизация сельского хозяйства завершилась в Латвии в 1951 году. К началу 60-х годов был достигнут довоенный уровень сельскохозяйственного производства. В дальнейшем преобразования на селе велись более высокими темпами.

Под руководством Компартии Латвии за годы Советской власти к концу 80-х годов XX века в республике был создан мощный производственный и научно-технический потенциал, преобразились условия жизни городского и сельского населения республики, была обеспечена надежная социальная защита трудящихся и тех, кто по возрасту или состоянию здоровья не имел возможности трудиться.

За советский период объем промышленного производства, по сравнению с 1940 годом, вырос более чем в 50 раз. Были восстановлены, модернизированы или вновь построены такие промышленные предприятия как ВЭФ, «Радиотехника», Рижский электромашиностроительный завод (РЭЗ), Елгавский завод микроавтобусов (РАФ), Рижский, Лиепайский и Елгавский заводы сельскохозяйственного машиностроения, судоремонтные предприятия в Риге и Лиенае, Даугавпилсский завод химического волокна, Огрский трикотажный комбинат, Лиепайский галантерейный комбинат, Вентспилсский припортовый завод, Рижский завод промышленных роботов, одно из крупнейших в Европе предприятий микроэлектроники «Альфа», Резекненский завод доильных установок, Валмиерский завод стекловолокна и многие другие предприятия. Была существенно обновлена материально-техническая основа пищевой и мясо-молочной отраслей. Созданы мощные центры строительной индустрии по всей республике. Сооружен каскад гидроэлектростанций на Даугаве. Построены ТЭЦ в Риге и других городах республики. Развивались базы океанического торгового и рыболовного флотов, сети воздушного и железнодорожного транспорта.

За послевоенные годы валовая продукция агропромышленного комплекса возросла почти вдвое. Производство тра-

диционной для Латвии продукции животноводства достигло передовых позиций не только в СССР, но и в Европе.

В период строительства социализма в Латвии небывалыми темпами было развернуто жилищное строительство. Ощутимые изменения к лучшему произошли во всех сферах жизнедеятельности людей.

Национальное богатство Латвии – этот важнейший показатель мощи страны, ее экономического потенциала – оценивалось экспертами к началу 90-х годов более чем в 50 миллиардов долларов США.

За исторически короткий период времени под руководством Компартии Латвии, в рядах которой насчитывалось к началу 90-х годов свыше 112 тысяч членов, в республике были созданы условия для успешного решения дальнейших задач социалистического строительства – постоянного и динамичного роста благосостояния, удовлетворения возрастающих потребностей людей.

Все достижения в экономическом, социальном и культурном строительстве Советской Латвии – это плоды многолетних напряженных усилий свободного творческого труда свободного народа Латвии. Достигнутые результаты убедительно опровергают распространяемый буржуазной пропагандой миф о якобы существовавшем в Советской Латвии советском оккупационном режиме.

II

ОБОСТРЕНИЕ ПРОТИВОРЕЧИЙ МЕЖДУ МИРОВЫМИ СИСТЕМАМИ СОЦИАЛИЗМА И КАПИТАЛИЗМА. ОСНОВНЫЕ ПРИЧИНЫ КРИЗИСА РЕАЛЬНОГО СОЦИАЛИЗМА В ЛАТВИИ

Обострение противоречий между социализмом и капитализмом

СПЛ исходит из того, что сосуществование двух противоположных общественных систем – социализма и капитализма – объективно развивает и обостряет антагонистические противоречия между ними. Это обострение достигло своего пика к 80-м годам XX века. Мировая социалистическая система никогда еще до этого не была так опасна для империализма. По жизненному уровню населения она еще отставала от

развитых стран Запада. Но в отличие, например, от США и СССР, ни другие страны социалистического содружества никогда не пользовались эксплуатацией развивающихся стран: не грабили их ресурсы, не превращали их население в дешевую рабочую силу. Народы стран социалистического содружества были уверены в завтрашнем дне, зная, что государство стоит на защите их интересов.

В то же время в самой социалистической системе накопились и обострились присущие ей и привнесенные извне трудности, проблемы и противоречия, требовавшие для своего разрешения как теоретического осмысления, так и продуманного воплощения найденных решений на практике.

В Латвии, как и в СССР в целом, ощущалось влияние условий и факторов, все более затрудняющих и усложняющих процессы социалистического строительства. Они имели как объективный, так и субъективный характер. Наряду с внешними факторами, внутренние проблемы и трудности, оказывали все возрастающее влияние на процессы экономического, социального и духовного движения общества по социалистическому пути.

Компартии Латвии, как и всей КПСС, не удалось в достаточной степени учесть воздействие этих негативных тенденций и выработать эффективные меры по их нейтрализации.

В середине 80-х годов был взят курс на преобразования в стране, названные «перестройкой», которые были восприняты людьми как объективная необходимость обновления общества, как ускорение его социально-экономического развития.

Однако под видом хозяйственных реформ осуществлен подрыв экономики страны. Под прикрытием преобразования Советского Союза были надломлены союзные связи республик с центром. Под лозунгом партийного обновления была ослаблена и деморализована КПСС. Под предлогом демократизации общества была существенно ограничена государственная власть. Под призывы к гласности и плюрализму развернулась идеологическая война против советского народа. Под завесой привлекательного, но социально опасного принципа «разрешено все, что не запрещено законом» фактически были сняты препоны для вседозволенности в экономике

и других сферах общественной жизни. Под разглагольствования о «новом мышлении» и «общечеловеческих ценностях» произошла подмена коллективистских ценностей частным интересом, а на международной арене – сданы важнейшие позиции СССР. Так «перестройка» подвела государство к черте, за которой начался развал социалистического уклада жизни. Этот процесс всячески поддерживался международным капиталом.

Следствием ошибок и просчетов в управлении народным хозяйством страны, результатом прямого предательства интересов народа высшим руководством партии и государства явился контрреволюционный переворот, завершившийся событиями августа 1991 года.

После событий 19 – 23 августа 1991 года при отсутствии законодательной основы, во внесудебном порядке постановлением Верховного Совета Латвийской Республики деятельность Компартии Латвии была приостановлена, а затем, 10 сентября 1991 года, – прекращена с изъятием ее имущества в собственность государства безвозмездно. Состоялся судебный процесс над секретарями ЦК Компартии Латвии А.Рубиксом и О.Потреки. Придав закону обратную силу, суд приговорил Первого секретаря ЦК Компартии Латвии А.Рубикса к 8 годам тюремного заключения.

Для утверждения нового буржуазно-националистического режима в Латвии спешно формировался финансово-экономический фундамент. Были приняты правовые нормы, узаконивающие передел и приватизацию собственности, созданной всем советским народом.

В начале 90-х годов в ходе разгосударствления и приватизации народного хозяйства стоимость приватизируемых объектов была умышленно занижена. Народу объявили, что национальное богатство Латвии оценивается в 3,1 млрд. латов, что фактически как минимум в 12,5 раза ниже его реальной стоимости. Для придания видимости законности приватизации были изобретены приватизационные сертификаты. Большая часть из них с помощью специально созданных «механизмов» оказалась в руках узкого круга лиц.

При помощи приватизации фактически осуществлялось разрушение и разграбление всего народно-хозяйственного

комплекса Латвии, разбазаривание общесоюзной, союзно-республиканской, республиканской, колхозно-кооперативной, профсоюзной и партийной собственности.

После прекращения деятельности КПЛ и запрещения пропаганды коммунистических идей в среде коммунистов царила атмосфера неопределенности и растерянности. В этих сложных условиях в республике в январе 1994 года была возрождена марксистская партия – Социалистическая партия Латвии, на учредительном собрании ее членов приняты Программа и Устав партии. Тем самым была обеспечена политическая преемственность социалистических марксистских идей на территории Латвии, распространение и развитие которых началось на исходе XIX века.

Основные причины кризиса реального социализма

Социалистическая партия Латвии исходит из того, что, только вскрыв основные причины кризисных явлений в период практической реализации социалистических идей, выявив корни контрреволюционных процессов в обществе, поняв ошибки и просчеты, допущенные в ходе социалистических преобразований, можно с уверенностью смотреть в будущее, точнее определять ближайшие и перспективные задачи деятельности марксистской партии в современных условиях.

В экономике СССР и Латвийской ССР как его полноправной составной части нарастание негативных явлений было вызвано отступлением от основных принципов социализма:

Во-первых, не удалось, несмотря на многочисленные попытки, до конца преодолеть экстенсивную, затратную модель развития экономики и перейти на интенсивный путь социально-экономических преобразований. Имея мощнейший научный потенциал, СССР и Латвия в его составе не смогли обеспечить необходимые темпы внедрения достижений науки и техники в производство с целью значительного повышения производительности труда. Без этого не могла быть решена программная задача Коммунистической партии – повышение благосостояния народа.

Во-вторых, социалистическая экономика все больше страдала от чрезмерной централизации. Уровень развития производительных сил и производственных отношений требовал демократизации хозяйственной и всей общественной

жизни, но реальных эффективных шагов в данном направлении не было сделано.

В-третьих, навязанная капитализмом гонка вооружений, несмотря на достижение военно-стратегического паритета между СССР и США, диктовала необходимость отвлечения значительной части материальных, человеческих и финансовых ресурсов в оборонный комплекс.

В-четвертых, медленно шла переориентация промышленности в сторону повышения доли производства предметов потребления по сравнению с долей производства средств производства.

В-пятых, в структуре экономики страны для конкретных исторических условий был непропорционально мал удельный вес сферы торговли и услуг по сравнению со сферой материального производства. В Латвии он составлял к началу 90-х годов менее 30 процентов. Для перевода части работников из сферы материального производства в сферу торговли и услуг не было создано необходимых стимулов и предпосылок.

И, наконец, губительной для социалистического государства и всей системы социализма стала горбачевская «перестройка», начатая в середине 80-х годов и проведенная вопреки требованиям марксизма. В рамках этого процесса с помощью грабительской приватизации и обмана общенародная собственность перешла в руки узкой группы лиц – воротил теневой экономики и ловкачей. На этом этапе общество, с его же согласия и при его активном участии, практически добровольно и мирно разделилось на собственников капитала и собственников труда. Произошло то, что К.Маркс называл добровольной экспроприацией массой человечества самой себя в честь «накопления капитала». В ходе перестройки резко нарушились пропорции между товарной и денежной массой в стране. В результате и без того недостаточно насыщенный потребительский рынок за короткое время практически опустел.

Эти и другие причины вызвали обоснованное недовольство значительной части общества. Сложившийся негативный экономический фон к концу 80-х годов создавал благоприятные предпосылки для формирования протестных

настроений в обществе, для навязывания людям под лозунгами улучшения социализма фактически антисоциалистических идей.

Негативные тенденции в экономике создавали условия для возникновения других неблагоприятных явлений в общественной жизни.

Прежде всего таких, как слабое развитие и укрепление демократических принципов, особенно в совершенствовании избирательной системы; усиление роли централизованного подхода к решению по существу всех общественных проблем; сковывание инициативы и энтузиазма масс – тех самых качеств, которые в первые годы Советской власти и начала социалистического строительства, в период Великой Отечественной войны и в годы восстановления разрушенного народного хозяйства играли колоссальную роль. Вместо этих качеств все заметнее проявлялись частнособственнический интерес, индивидуализм, эгоизм, карьеризм. Личные интересы все сильнее теснили общественные.

Зревшая на проблемах и трудностях социалистического роста теневая экономика воспользовалась этим. Ее главные действующие лица и их покровители поняли, что лучшего времени для легализации теневых доходов может и не наступить. А для такой легализации необходима политическая власть. Для прихода во власть представители теневого капитала использовали все свои возможности и средства. Они активно действовали в Латвии.

Эти обстоятельства максимально использовала ждавшая своего часа и постоянно готовившаяся к нему буржуазно-националистическая контрреволюция. Ее ударные отряды возглавила еще не оформившаяся в класс новая буржуазия, которую представляли:

- часть переродившихся партийных, комсомольских и профсоюзных функционеров, государственных чиновников;
- либеральное потребительское крыло художественной и научной интеллигенции, заметная доля журналистов;
- агрессивная, вызревшая в недрах теневой экономики, часть новых кооператоров;
- ряд высших хозяйственных руководителей, занявшихся самообогащением, погрязших во взятках и расхищении народного добра;

- маргинальная прослойка рабочего класса, пропитанная анархо-групповыми, рваческими настроениями;
- морально и идейно незрелая часть городской, урбанизированной молодежи, зараженная прозападными «ценностными» ориентациями (индивидуалисты, эгоисты, «пофигисты», богема);
- отсталая, невежественная и социально пассивная группа представителей старшего поколения, жившая не знанием, а верой и эмоциями, мифологизировать и манипулировать сознанием которой оказалось достаточно просто;
- потомки бывших привилегированных семей, часть репрессированных граждан Латвии, реакционные слои зарубежной латышской эмиграции. С силами контрреволюции сомкнулись и активизировались националисты всех мастей, разжигая на бытовом уровне межнациональные противоречия. Позже национализм был фактически возведен в ранг государственной политики Латвии.

Компартия Латвии, как и КПСС в целом, оказалась неподготовленной к противодействию контрреволюционным явлениям в советском обществе. Одной из причин этого был формализм в идейно-теоретической подготовке коммунистов. Другие причины связаны с неточностью в оценке изменившейся социальной структуры общества, состояния и особенностей социальной базы партии, с существенными просчетами в кадровой политике партийных комитетов, в том числе при отборе работников в партийные аппараты, при выдвижении на руководящие должности, с необоснованным удерживанием состарившихся, потерявших работоспособность руководящих кадров, либо их поспешным и неподготовленным омоложением.

К негативным последствиям для партии и страны привело волюнтаристское превращение Коммунистической партии из авангардной партии рабочего класса в общенародную партию, постепенно утрачивающую свою пролетарскую революционную сущность. Это дало возможность проникнуть в партию не только карьеристам, ловкачам, приспособленцам, но, как оказалось, и откровенным врагам – будущим «перевертышам».

Упущения, недостатки и непродуманные действия способствовали созданию разрыва между провозглашенными

идеалами коммунизма и реальной действительностью так называемого зрелого, «развитого» социализма.

Безусловно, в создании предпосылок для наступления контрреволюции в стране сыграли свою деструктивную роль зарубежные центры подготовки специальной агентуры влияния, которые действовали в рамках известной антисоветской доктрины, разработанной на Западе.

СПЛ считает, что для развала Союза ССР и отхода от социалистического пути развития не было фундаментальных объективных причин. СССР и социалистический уклад в нем были разрушены умышленно и целенаправленно в результате смыкания сил международного империализма и внутренней реакции, прорвавшейся к власти в середине 80-х годов XX века.

III

ИСТОРИЧЕСКАЯ НЕИЗБЕЖНОСТЬ ПЕРЕХОДА ОТ КАПИТАЛИЗМА К СОЦИАЛИЗМУ

С достижением в начале XX века империалистической стадии развития обострились внутренние противоречия капитализма. Они не могли разрешиться путем частичных реформ, «косметического» ремонта, укрепления буржуазной демократии. Закономерным явлением стала волна социальных революций – национально-освободительных, демократических, социалистических. Ключевой среди них явилась Великая Октябрьская социалистическая революция в России, прервавшая победное шествие капитализма не только в Европе, но и на других континентах.

Пример Великого Октября, практический опыт социалистического строительства в СССР вдохновили трудящихся мира на коренные социальные преобразования. В результате после Второй мировой войны возникло мировое социалистическое содружество. В середине XX века была ликвидирована колониальная система в ее традиционном виде. Используя пример СССР, трудящиеся капиталистических стран добились улучшения своего социального положения.

Сопrotивляясь этому, капитализм стал инициатором многочисленных войн, социальных, межнациональных и религиозных конфликтов на всей планете. Миру была навязана

невиданная до той поры гонка вооружений, отнимавшая у народов силы, средства, колоссальные материальные и интеллектуальные ресурсы. Тем самым империализму удалось на время замедлить темпы своего естественно-исторического исчезновения.

Капитализм сегодня временно доминирует на большей части земного шара, но его эксплуататорская сущность не изменилась. Он как и прежде представляет собой такой тип общества, где материальное и духовное производство подчинено рыночным законам извлечения максимума прибыли, накопления капитала, стремящегося к беспредельному возрастанию. Все превращается в товар. Единственной мерой всех ценностей являются деньги. Это определяет особый, расточительный характер капитализма.

На рубеже 80–90-х годов XX века мировой капитал, ограниченный в свободе маневра на мировом рынке социалистическим содружеством, оказался на пороге фундаментального кризиса. Для недопущения собственного крушения капитализму надо было разрушить социалистическую систему. Чтобы спровоцировать многие проблемы, усугубить внутренние противоречия социализма, капитал использовал все имеющиеся в его распоряжении средства. Империализм добился развала главного оплота противостоящей ему силы – СССР. Начался этап однополюсной империалистической глобализации.

Во второй половине XX века за счет новых изощренных методов колонизации, хищнической эксплуатации материальных, трудовых и интеллектуальных ресурсов большей части планеты группа развитых капиталистических стран – так называемый «золотой миллиард» – вступила в стадию «потребительского общества». Мораль «потребительского общества» углубляет деформацию личности. Сторонники этой морали рассматривают производство как основу удовлетворения не только естественных, но искусственно навязываемых, часто социально необоснованных потребностей людей, как базу «потребительского общества». Они игнорируют проблемы ограниченности возможностей труда, невозобновляемости природных ресурсов. Ими не рассматриваются социальные последствия безудержного поощрения нездоровых потре-

бительских инстинктов людей, хищнического, паразитарного отношения к среде обитания. За границами «потребительского общества» производство для них становится все более усиливающейся формой эксплуатации людей и ресурсов природы без учета губительных последствий для жизни будущих поколений и окружающей среды.

Капитализм вовсе не изменил своей сущности. Полюса противоречий между трудом и капиталом выведены на глобальный уровень, за государственные границы экономически развитых стран. Новая структура капиталистического мира позволяет ему сохранять относительную, но, безусловно, временную стабильность. Не может быть бесконечным положение, когда 5/6 населения Земли проживает в бедных и беднейших странах. В последних – валовый внутренний продукт на душу населения в начале XXI века в 32 раза ниже, чем в странах «золотого миллиарда». Этот разрыв год от года растет.

Сглаживая социальные конфликты внутри стран «золотого миллиарда», переводя эти конфликты в межгосударственные, современный капитализм оказывает негативное воздействие на активность и боевитость рабочего движения. Из международного терроризма, который представляет собой одну из крайне радикальных форм глобальной классовой борьбы, неоколониалистские стратеги стремятся создать образ главного врага человечества. При этом всячески маскируется истинная причина возникновения современного международного терроризма – сам капитализм, действительный враг трудящихся.

Обеспечив высокий уровень потребления для населения небольшой группы стран, империализм вывел человечество на новый виток противоречий. Углубились классовые антагонизмы, наполнились новым содержанием глобальные проблемы – экологические, демографические, этносоциальные. Происходит не сглаживание, а глобализация противоречий капитализма. Империалистическая глобализация проявляется через повсеместное усиление транснациональной эксплуатации народов так называемых «второго» и «третьего» миров. Она ведет к усилению классовой борьбы и превращению ее в транснациональное классовое противостояние.

Буржуазная форма общественного бытия вновь приблизилась к пределу своих возможностей. Капиталистический способ производства натолкнулся не только на свои внутренние, социальные, но и на естественные природные границы.

Социалистическая партия Латвии считает, что марксизм, как целостное учение о классовой борьбе, о переходе к социализму, будет актуальным и практически полезным пока на Земле имеют место социальное расслоение, неравенство, скопление огромных богатств на одном полюсе общества и нищета, бесправие, невежество, безработица, голод – на другом. Марксизм будет руководством к действию для прогрессивных сил общества пока существует противоречие между общественным характером труда и частным способом присвоения его результатов.

В новом тысячелетии человечество оказалось перед самым драматичным за свою историю выбором пути дальнейшего развития. Варианты этого развития обусловлены противоположными социально-экономическими и классовыми интересами людей.

Первый сводится к ограничению или даже прекращению роста мировой экономики при консервации нынешней структуры управления ею, объемов производства, распределения и потребления благ. Этот путь рассчитан на то, чтобы увековечить деление человечества на «золотой миллиард» и эксплуатируемую им периферию, чтобы с помощью «нового мирового порядка» укрепить глобальное господство экономически развитых капиталистических стран, чтобы навязать миру свои ценности, свою модель развития, допуская даже сокращение «избыточного» населения других стран.

Второй путь предполагает неуклонное повышение и выравнивание уровня благосостояния всех народов Земли при обязательном сохранении глобального экологического равновесия. Это возможно на основе качественного изменения как производительных сил общества, способа производства материальных и духовных благ, так и процесса их распределения и потребления. Для реализации такой модели развития человеческого общества необходима гуманистическая переориентация научного, технического и технологического прогресса.

Социалистическая партия Латвии является сторонницей второго пути – пути оптимального социально справедливого социалистического развития. На этом пути социализм как творческая научная идея, как массовое движение, как общественная система будет обретать все более богатое содержание. Такой путь отвечает коренным интересам людей труда и человечества в целом.

В существующих исторических условиях реализовать все задачи социалистического строительства в отдельно взятой Латвии, по всей вероятности, невозможно. Необходимо развитие и укрепление международного рабочего и коммунистического движения, соединения его со всеми прогрессивными интеллектуальными производительными силами общества. На этом этапе вновь становится актуальным лозунг: «Пролетарии всех стран, соединяйтесь!».

Социалистическая партия Латвии считает, что значительная роль в объединении сил социалистической ориентации, в возрождении поступательного развития социализма на планете принадлежит странам, которые, несмотря на временное поражение мировой социалистической системы и резкое сужение ее географических рамок, продолжают строить основы социализма. В этих странах проживает более 1,5 миллиардов человек, то есть каждый четвертый житель планеты. За социализмом – ее будущее!

Поворот общественного развития на социалистический путь будет означать полное преодоление расточительного характера капиталистического производства и потребления. Он не предусматривает полного повторения прежней модели строительства социализма. Этот поворот предполагает расширение горизонтов социализма.

Используя положительный опыт социалистических преобразований, смена курса общественного развития в направлении к подлинной социальной справедливости позволит коренным образом изменить характер производительного труда. Производительный труд потребует творческого подхода к делу каждого работника, все большего наращивания интеллектуальных усилий общества.

Главным условием эффективного производства станет всестороннее развитие личности. Из средства к сущест-

вованию, из вынужденной необходимости производительный труд будет постепенно превращаться в свободное творческое самовыражение личности, станет приобретать самостоятельную ценность как естественный способ самоутверждения человека.

Поворот к социалистическому развитию позволит изменить характер потребления, гармонизировать потребности и интересы людей. Общество сможет гарантировать каждому человеку стабильный и растущий уровень индивидуального потребления, позволяющий вести здоровый образ жизни, творчески развиваться.

Поворот к социализму будет способствовать принципиальным изменениям во взаимоотношениях человека и окружающей среды. В единый технологический процесс, органично встроенный в кругооборот живой и неживой природы, будут объединены производственные и природовосстановительные процессы. В социально-экономическом смысле технологический прогресс совпадет с прогрессом общественным, с процессом обобществления труда, усилением его коллективистских начал.

Социалистическая партия Латвии придерживается положения о том, что обобществление труда является главной материальной основой неизбежного наступления социализма как первой стадии коммунистической формации. Движущей силой этого процесса был и остается рабочий класс, то есть современный производительный работник физического и умственного труда. Пополнение рядов таких работников все новыми и новыми категориями трудящихся, развитие их лучших качеств будет означать постепенное преодоление деления общества на классы.

Исходя из логики, присущей развитию современного мира, Социалистическая партия Латвии считает, что на рубеже веков капитализм как общественно-экономическая формация окончательно изживает себя. XX век вошел в историю такими порождениями империализма как самые кровавые войны, разгул фашизма, терроризм, геноцид, обездоленность миллионов людей. В глазах людей труда империализм скомпрометировал себя окончательно.

Как бы ни осуществлялся процесс империалистической глобализации, нацеленный на создание однополярного мира,

на Земле все равно со временем возобладают многополюсные тенденции, результирующая которых будет направлена к миру, труду, справедливости, подлинной свободе, счастью и равенству людей.

XXI век – это век социализма. Общей теорией социализма и одновременно руководством его практической реализации является марксизм, свободный от вульгаризации и догматизма. Это учение наиболее адекватно отражает и научно прогнозирует основные направления развития человечества.

Современный этап глобализации – это заключительный этап мирового капитализма в империалистической стадии, это начало постепенного перехода человечества к реальному социализму. Это сложный и продолжительный этап, ибо империализм никогда не согласится мирно уступить нарождающейся общественно-экономической формации своих позиций «владыки мира». Он будет сопротивляться и искать любую возможность вернуть себе господство на Земле.

Социалисты Латвии, их сторонники, союзники и последователи должны быть постоянно готовы общими усилиями преодолевать сопротивление капитала.

IV ХАРАКТЕРИСТИКА СОВРЕМЕННОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО И ПОЛИТИЧЕСКОГО ПОЛОЖЕНИЯ ЛАТВИИ

Условия, в которых оказалось современное латвийское общество, являются следствием контрреволюционного, по своей сути, переворота, осуществленного в Латвии силами переродившейся номенклатуры, проникшей в партию, во властные и хозяйственные структуры. Используя свое положение, эти силы добились активной поддержки со стороны своих сторонников внутри страны и за ее пределами. В деструктивные процессы была втянута значительная часть населения, сбитого с толку навязанными лозунгами национальной независимости, скорого «всеобщего благоденствия», неограниченной свободы и демократии.

Придя к управлению государством, силы нарождавшейся национальной буржуазии вместо обещанного народу, за его

же счет с помощью «прихватизации» сконцентрировали в своих руках основные средства производства, втиснулись в мировой капиталистический рынок, реставрировали в стране капитализм. Так были созданы предпосылки для нарушений или существенных ограничений важнейших экономических, социальных, политических, гуманитарных прав большей части населения республики.

Жителям современной Латвии не обеспечиваются необходимые условия и гарантии для реализации главного права человека – права на жизнь. Права, предусмотренного Всеобщей декларацией прав человека, принятой Организацией Объединенных Наций еще в 1948 году. Права, реализация которого предусмотрена в Договоре о Европейском Союзе, членом которого стала Латвия. В результате антигуманной политики латвийских властей за 15 лет так называемой независимости в мирное время население страны сократилось почти на 400 тысяч человек, то есть на 15 процентов.

Это сопоставимо с потерями периода Второй мировой войны. С 1991 года ежегодно смертность среди жителей республики превышает рождаемость практически вдвое. Вымирает латышская нация.

Население Латвии существенно ограничено в праве на труд, на свободный выбор работы, на справедливые и благоприятные условия труда, на защиту от безработицы. В республике сформировался устойчивый и практически неизменный сотысячный слой безработных. Статистические показатели, характеризующие занятость населения, не раскрывают реального положения дел. Экономика Латвии поражена структурной безработицей, которая ведет к деградации личности, моральной опустошенности, потере жизненных ориентиров у огромной массы людей. Высококласные производственники, специалисты в области современных технологий, мастера уникальных профессий, ученые, инженеры, знатоки племенного животноводства, регионального растениеводства, преподаватели, профессиональные управленцы превращены в «челноков», извозчиков, сторожей, подсобных рабочих, кассиров супер- и гипермаркетов, в прислугу «его величества капитала». Значительная часть молодежи, заканчивая школу и другие учебные заведения республики, не имеет

перспектив для трудоустройства по специальности с достойной оплатой своего труда в Латвии. Она вынуждена искать «счастья под солнцем» в других странах.

Огромное число жителей Латвии не могут реализовать одно из первейших прав цивилизованного человека – право на жилище. Несмотря на некоторое оживление в строительстве так называемого элитного жилья, в стране практически свернутым оказалось массовое жилищное строительство. С учетом степени износа существующего жилого фонда и его инфраструктуры, жилищный вопрос в республике становится критически острым. При непомерном росте цен на жилье и услуги, связанные с его содержанием и обслуживанием, при почти полной либерализации жилищного законодательства в части, касающейся прав владельцев домов и квартир, жилищная проблема в стране перерастает в подлинную катастрофу. Тысячи семей уже испытали это при выселении из квартир.

Жители Латвии существенно ограничены в праве на достойную жизнь и разумное потребление. Значительное снижение уровня потребления населением большинства необходимых продуктов питания, промышленных товаров, бытовых услуг стало следствием общего спада в экономике. Из-за низкой покупательной способности населения Латвии при изобилии на витринах магазинов и торговых центров потребление многих продуктов питания находится ниже рациональной нормы. Потребительские бюджеты большинства жителей сориентированы прежде всего на приобретение продовольствия и предметов первой необходимости, на оплату коммунальных услуг, средств связи, транспорта. У людей практически не остается средств на учебу, отдых, лечение, удовлетворение многих других потребностей и интересов. Власти поддерживают такую тенденцию, понимая, что обнищание людей ведет к усилению их материальной, идейной и политической зависимости от эксплуататоров, к сдерживанию протестных настроений.

Все более проблематичным в Латвии становится обеспечение права людей на безопасность. Динамика преступности в республике соответствует самым пессимистическим прогнозам ООН и других международных организаций. Антисоциальный характер развития экономики, коррупция на

разных уровнях властных структур, псевдогуманистические тенденции в развитии духовной сферы общества не способствуют поддержанию правопорядка и законности в стране. Государство не обеспечивает необходимой материальной, финансовой, технической поддержки работников правоохранительной сферы, не способствует их закреплению в правоохранительных органах и профессиональному росту.

Значительная доля населения Латвии ущемлена в праве на обеспеченную старость. Размеры пенсий и пособий при существующем уровне цен не позволяют достойно жить за счет честного труда в прошлом. Устанавливаемые государством компенсационные доплаты к пенсиям по своим размерам несоизмеримо ниже потерь в доходах от инфляции в стране.

Право на квалифицированную медицинскую помощь для большинства жителей страны стало малодоступным или недоступным вообще. Введенное платное здравоохранение в Латвии практически исключило из числа постоянных клиентов поликлиник и больниц значительную часть населения из-за невозможности оплачивать медицинские услуги. Недостаточное финансирование медицины из государственного бюджета, неподготовленная реорганизация сферы здравоохранения привели к сокращению числа медучреждений и медицинского персонала, к существенному снижению реальных доходов медиков.

Право всего населения страны на все уровни качественного образования на родном языке – одна из важнейших норм современной демократии – практически не реализуется. В системе образования Латвии формируются основы для дискриминации жителей страны по размерам доходов, по социальному положению. Фактически на государственном уровне через школу искусственно создаются предпосылки для размежевания людей по национальному признаку. Обучение молодежи и студентов осуществляется бессистемно, не учитываются существующие и перспективные потребности народного хозяйства. Проблемы трудоустройства молодых специалистов усугубляются некомпетентной политикой властей в области образования, ведут к оттоку рабочей силы за границу с непредсказуемыми последствиями для будущего Латвии.

Права на отдых, на использование достижений культуры и искусства, на объективную информацию, ряд других прав стали прерогативой только избранного, весьма узкого круга лиц. Основная масса населения Латвии лишена уверенности в завтрашнем дне, в будущем своих детей.

Основными причинами такого положения стали:

- Отказ от социалистического уклада и перевод всего народнохозяйственного комплекса страны на принципы либеральной рыночной экономики.
- Осуществление преобразований в социально-экономической, духовной и гуманитарной сферах жизни при игнорировании собственного исторического пути Латвии, сложившихся политических реалий, национальных, экономических, социально-психологических, профессиональных и других интересов ее населения.
- Противоречащий интересам значительной части населения и государства в целом порой криминальный передел общенародной собственности.
- Разворот на Запад геостратегического вектора развития страны и отказ от полноформатного экономического и политического сотрудничества с ближайшими соседями исторически освоенного региона на востоке.
- Отсутствие долгосрочной внешнеполитической доктрины государства, учитывающей последствия вступления Латвии в Европейский Союз и НАТО.
- Нарастание кризиса компетентности в управлении страной и обществом. В результате этого:
- Разрушен производственный и научный потенциал государства.
- Проведено разгосударствление и разобобществление народного хозяйства. Вместо крупных эффективных производств в промышленности и в сельском хозяйстве образовалась масса небольших и маломощных предприятий.
- У большей части жителей Латвии созданы лишь иллюзии того, что они стали собственниками части национального богатства страны. Население использовало приватизационные сертификаты в основном для закрепления права владения жильем, либо для получения практически ничего не решающих для их владельцев микродолей в акционерном

капитале крупных коммерческих предприятий. Значительная часть приватизационных сертификатов с помощью различных ухищрений и прямого обмана оказалась в распоряжении узкого слоя новоявленной буржуазии.

- Существенная часть экономики республики продана, часто по явно заниженным ценам, иностранному капиталу.
- Доля государственной собственности и собственности самоуправлений в хозяйстве страны неоправданно низка, не превышает 10 – 15%. Многие отрасли экономики, в том числе стратегически важные, ресурсообразующие, социально значимые оказались вне государственного контроля и влияния.
- Производительный сектор без достаточных оснований вытеснен на периферию экономики. Не соответствует современным потребительским возможностям общества доминирующее положение сектора услуг и обмена в народнохозяйственном комплексе республики. Прирост валового внутреннего продукта Латвии обеспечивается в значительной мере за счет агрессивного развития спекуляции в финансовой сфере, на фондовом рынке, на рынке недвижимости.
- Современный рабочий класс – класс производительных работников физического и умственного труда разобщен, дифференцирован, дезорганизован, деклассирован. Ему предстоит проделать большой путь для осознания своей роли и места в латвийском обществе.
- В сложном положении оказались крестьяне Латвии. Получив юридическое право на владение землей, они, в большинстве случаев, хозяевами этой земли, то есть собственниками в полном смысле этого слова, так и не стали. Чтобы эффективно реализовать свои права распоряжаться и пользоваться землей, у огромного числа латвийских крестьян нет ни нужной техники, ни достаточных финансовых средств, ни множества других ресурсов. Поэтому в большинстве крестьянских семей современной Латвии идет борьба за выживание с использованием «дедовских» методов, а по сути – натурального хозяйства. С молчаливого согласия властей крестьяне оказались предоставлены стихии рынка. Многие крестьянские хозяйства банкротятся. Земля переходит во владение сельской буржуазии и иностранного капитала. Невиданными темпами идет вымирание села. Это влечет за собой подрыв

культурных традиций и генофонда нации. Происходит последовательное и необратимое, при нынешнем курсе правящего режима, превращение массы латвийских крестьян в сельский пролетариат.

- Из числа квалифицированных работников и специалистов, потерявших возможность профессионально заниматься производительным трудом, в республике сформировался широкий слой мелких собственников. В него вошли различного рода посредники, «челноки», ремесленники, предприниматели, занятые в малом бизнесе. Представители этого слоя практически повседневно испытывают на себе административный произвол буржуазной бюрократии, давление крупного бизнеса, иностранных конкурентов, криминального рэкета.

- Возник слой крупных собственников – верхушка класса новой буржуазии Латвии, который пользуется финансовыми и материальными преимуществами своего классового положения. Для обслуживания интересов этой узкой части общества создан мощный чиновничий аппарат, активно используются административные и информационные ресурсы.

- Проводимая в стране политика поощряет националистические проявления в обществе, фактически способствует формированию двухобщинного государства; поддерживаются махровый индивидуализм и вседозволенность, не получают должного отпора профашистские настроения и проявления.

- Международный капитал и его ставленники в Латвии, манипулируя сознанием людей, вбивают клин между латышской и русскоязычной общинами республики, расчищают себе пространство для бесконтрольной эксплуатации всего народа Латвии.

- Под воздействием негативных факторов у многих жителей страны утрачены социальные ориентиры, деформирована историческая память, произошла подмена нравственных и эстетических ценностей, гуманистических традиций. В латвийском обществе возникли серьезные предпосылки для деградации личности.

- Власти Латвии, ограждая себя от возможных последствий нарушения экономических, социальных, политических,

гуманитарных прав жителей, манипулируя сознанием людей, добились вступления страны в Европейский Союз, форсировали включение Латвии в военно-политический блок НАТО. В этих процессах еще раз проявилось лицемерие властей, обещавших народу независимость и благосостояние. Со вступлением 1 мая 2004 года в Европейский Союз Латвия утратила самостоятельность в экономике, во внутренней и внешней политике государства, в очередной раз попала в зависимость от мирового капитала. На страже этой зависимости теперь стоят войска НАТО. Социалистическая партия Латвии неоднократно предупреждала народ Латвии о негативных экономических, социальных и политических последствиях антинародных действий властей.

Время подтверждает правоту наших оценок буржуазно-этнократической внутренней и внешней политики современного правящего режима Латвии и еще не раз покажет их правильность.

V

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ ЛАТВИИ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

Чтобы сделать жизнь народа Латвии лучше, СПЛ считает необходимым изменить политический курс страны: повернуть государство к насущным нуждам и проблемам людей труда, к переустройству жизни народа на принципах социализма.

Социалистическая партия Латвии к сущностным чертам социалистического общества относит:

- отсутствие эксплуатации человека человеком и труда – капиталом;
- соответствие меры труда и меры потребления во всех сферах общественного производства и обмена;
- сочетание гарантированных и обеспеченных государством прав людей с их обязанностями и ответственностью перед обществом, будущими поколениями и за среду обитания;
- принятие каждым членом общества свободы как осознанной необходимости, но не вседозволенности;
- утверждение в обществе коллективистской морали, человеколюбия, высоких нравственных идеалов;

- формирование экономических, юридических, морально-этических предпосылок для образования полноценной семьи – союза мужчины и женщины, как первичной ячейки общества, основанной на взаимопонимании и равноправии супругов, сплоченности и повышении социальной активности всех членов семейной группы;

- создание условий для формирования у каждого человека гармоничного сочетания личных и общественных интересов, патриотизма и интернационализма.

Для утверждения принципов социализма в государстве, достижения на этой основе достойного уровня жизни и благосостояния всех жителей страны Социалистическая партия Латвии считает необходимым:

- *Во-первых*, последовательное восстановление и развитие общественной собственности на основные средства производства.

- *Во-вторых*, развитие народной демократии во всех сферах общественной и государственной жизни.

- *В-третьих*, обеспечение компетентности и профессионализма в руководстве и управлении экономикой, политикой, социальной и гуманитарной сферами общества.

- *В-четвертых*, создание условий и предпосылок для оздоровления общественного сознания на основе передового научного мировоззрения, трудовой, коллективистской и интернационалистской морали.

Переход к социалистическому общественному устройству возможен как революционным, так и эволюционным путем. Промежуточной формой такого перехода может стать народная демократия, опирающаяся на широкий социальный спектр, в котором отражены интересы современных наемных работников физического и умственного труда, учащихся и студентов, пенсионеров, представителей малого и среднего бизнеса, части государственных служащих, безработных. В современной Латвии способ перехода к новому общественному устройству – мирный или немирный – зависит от содержания, форм и методов действий нынешнего правящего класса – буржуазии. Ей подчинены армия, правоохранительные органы и прочие арсеналы средств для воспрепятствования коренным социально-политическим изменениям, для сопротивления общественному прогрессу.

Социалистическая партия Латвии считает, что переход к новому состоянию общества является исторической задачей, на осуществление которой могут уйти многие годы. Социальная революция это не одна битва, а эпоха целого ряда сражений по многочисленным направлениям экономических и демократических преобразований. Становление нового общественного строя осуществится через стадию диктатуры класса производительных работников физического и умственного труда – современных пролетариев. В основе такой диктатуры – принципы социалистической демократии, выражающие интересы большинства населения страны. Новая власть сменит нынешнюю диктатуру – фактическую диктатуру буржуазии, то есть власть богатого эксплуататорского меньшинства, прикрытую маской буржуазной демократии.

Настоящая Программа Социалистической партии Латвии рассчитана на несоциалистический переходный период развития латвийского общества.

Партия в переходный период

В переходный период Социалистическая партия Латвии вынуждена действовать в условиях буржуазной демократии, то есть фактической диктатуры буржуазии, при которых:

- деятельность партийных организаций в трудовых коллективах запрещена законом;

- наложен запрет на пропаганду научного коммунизма, осуществляется тенденциозная ревизия исторического прошлого Латвии и ее народа;

- для сторонников социалистической идеи практически закрыт доступ в «независимые» средства массовой информации, деятельность СПЛ ими по сути блокируется, а возможности финансирования собственных СМИ крайне ограничены;

- ведется непрекращающаяся кампания по дискредитации социалистической идеи, ее носителей и сторонников;

- буржуазная пропаганда, прикрываясь маской так называемого плюрализма, активно дезориентирует прежде всего подрастающие поколения в духовно-нравственной сфере, навязывает людям моральные ценности и потребности, чуждые природе цивилизованного человека, способствует закреплению социальной пассивности и разобщенности

жителей Латвии, в первую очередь по национальному признаку;

- развал плановой системы хозяйствования, проведенная приватизация общенародной собственности привели к поляризации населения по социальному и имущественному признакам. На одном полюсе сосредоточилась завладевшая общенародной собственностью и эксплуатирующая наемный труд узкая прослойка представителей возрождающейся буржуазии, на другом – абсолютно и относительно нищающая, пролетаризирующаяся большая часть населения республики. Эта масса людей вынуждена бороться за выживание: одни – продавая за бесценок свою рабочую силу; другие – ведя по существу натуральное хозяйство; третьи – организуя собственный бизнес в условиях чиновничьего произвола, коррупции, часто меняющихся законов и правил хозяйствования;

- главным выразителем идеи справедливости был и остается рабочий класс – класс современных наемных производителей работников физического и умственного труда. В нем СПЛ видит свою основную социальную базу. Рабочий класс, как и другие социальные слои и группы, исторически меняется от эпохи к эпохе. При этом неизменным остается определение принадлежности к тому или иному классу. Она характеризуется прежде всего тем, кто является собственником (владельцем, пользователем и распорядителем одновременно) основных средств производства – главного источника создания и накопления как общественного, так и индивидуального богатства.

Вопрос о сущности, месте и роли современного рабочего класса, то есть, по классическому выражению К.Маркса, совокупного производительного работника, в общественном развитии является одним из центральных программных вопросов Социалистической партии Латвии как марксистской партии.

После контрреволюционного переворота 1991 года в результате разрушения экономики Латвии, в первую очередь, ее промышленности и сельского хозяйства, большинство тружеников были лишены своих рабочих мест, оказались на улице, неорганизованные и растерянные, часто без средств

к существованию. Производительные работники во многом утратили осознание себя как класса, большинство из них превратилось в разобщенную массу пролетариев, полупролетариев и представителей мелкой буржуазии. Рабочий класс потерял свое главенствующее положение в экономике Латвии и способность вести за собой всех трудящихся. Существенно изменилась социально-классовая структура латвийского общества.

Социалистическая партия Латвии связывает свое будущее и позитивные перспективы страны с формированием современного рабочего класса как общности производительных работников, гармонически сочетающих умственный и физический труд, ученых, конструкторов, программистов, инженеров, техников, технологов, своего рода «инженерного пролетариата», – производителей материального высокотехнологичного и наукоемкого продукта.

С современным рабочим классом смыкаются по своим потребностям и интересам, по социально-экономическому положению создатели невещественного, программного продукта, информационных и других современных технологий, обеспечивающих функционирование производственных систем, социальной, рекреационной и управленческой инфраструктуры. В их деятельности наука является непосредственной производительной силой.

К позициям современного рабочего класса во многом близки позиции формирующегося сельского пролетариата.

Социалистическая партия Латвии в переходный период в качестве своих возможных союзников и сторонников видит сознательных и социально активных представителей слоя мелких собственников в городе и на селе, борющихся за выживание собственным трудом и не эксплуатирующих труд наемных работников.

Социалистическая партия Латвии связывает перспективы развития страны с позицией и действиями молодежи. В качестве первостепенных вопросов считает распространение своего влияния на подрастающее поколение, организацию совместных действий с учащейся, студенческой, работающей и безработной молодежью по справедливому переустройству жизни общества.

Социалистическая партия Латвии во внутрипартийной деятельности в переходный период должна решать следующие практические задачи:

1. Убеждение большинства жителей Латвии в справедливости социалистической идеи, в необходимости изменения курса экономического, политического и социального развития страны, в переориентации народно-хозяйственного комплекса на потребности и интересы человека труда, на исключение эксплуатации человека человеком, на разрешение искусственно раздутых межнациональных проблем и противоречий.

2. Организационное укрепление партии, развитие ее структуры, рост численности за счет приема сторонников, усвоивших программные цели и задачи партии, активно включившихся в работу по их осуществлению, особенно из числа современных рабочих и молодежи.

3. Повышение работоспособности и наступательности действий первичных партийных организаций, основного звена партии; укрепление идейно-организационного единства рядов партии, усиления работы в массах, реализацию принципа единства слова и дела как обязательного в деятельности каждой партийной организации, каждого члена партии.

4. Оперативное реагирование на изменяющуюся общественно-политическую и социально-экономическую ситуацию в стране; выработка адекватных тактических решений, продуманное сочетание парламентских и внепарламентских форм действий по осуществлению программных целей партии.

5. Установление делового сотрудничества с рабочим движением, с профсоюзами, другими общественными организациями и объединениями в интересах осуществления партийной программы.

6. Укрепление связей с международным коммунистическим и рабочим движением, обеспечение координации и единства действий политических сил социалистической ориентации Европы; активизация работы на данном направлении с учетом фактов членства республики в ЕС и НАТО, которые делают маловероятным самостоятельный переход к социализму в отдельно взятой современной Латвии.

Социалистическая партия Латвии в условиях нарастания и обострения противоречий между трудом и капиталом, членства республики в ЕС и НАТО, усиления империалисти-

ческой экономической глобализации будет добиваться развития народного хозяйства страны преимущественно на основе более полного использования национальных возможностей, а также эффективной международной кооперации.

В переходный период развития общества СПЛ исходит из реальности сосуществования и конкуренции трех основных форм собственности: общенародной, коллективной и частной.

Общенародную собственность составят природные ресурсы, энергосистема, основные средства коммуникации, предприятия ресурсообразующих отраслей, базовая инфраструктура социальной сферы: науки, народного образования, здравоохранения, художественной культуры. Управление общенародной собственностью должно осуществлять государство по поручению и под контролем народа Латвии. Основными механизмами такого управления могут быть директивное и индикативное планирование, адекватный паритет цен, патернализм в отношении отечественных производителей. Государство должно быть наделено правом сдавать в аренду предприятия, предоставлять концессии на разработку недр с сохранением за собой жесткого контроля за экологической безопасностью, объемами рентных отчислений от добываемых природных ресурсов, за социальной целесообразностью проектов.

Коллективную (кооперативную) собственность смогут представлять народные предприятия, основанные на неделимом имуществе. Такое имущество будет передаваться государством во владение кооперативам на договорной основе, либо браться ими в аренду или приобретаться в коллективную собственность. Кооперативы должны быть наделены правами полного распоряжения результатами своего труда, самостоятельного планирования своей деятельности, формирования органов самоуправления, выбора или найма руководителя, определения социально целесообразного для конкретных условий уровня заработной платы, расчета и перевода отчислений в фонд развития предприятия. На народном предприятии должно быть обеспечено сочетание личного интереса работника с социальной ответственностью за результаты своей деятельности и работы предприятия, постепенное превращение индивидуального капитала в часть коллективного.

В сфере частной собственности в переходный период сохранится разделение на хозяев средств производства и наемных работников. Регулирование отношений в частном секторе будет осуществляться преимущественно рыночными механизмами. Вместе с тем государство должно разработать нормативно-правовую базу, запрещающую или существенно ограничивающую социально вредные и экологически опасные виды деятельности на предприятиях частного сектора экономики Латвии.

Предприятия кооперативного и частного сектора экономики Латвии в переходный период будут действовать преимущественно в тех отраслях и сферах, где необходима оперативная и адекватная реакция на изменяющийся спрос: в аграрном секторе, в сфере услуг, оптово-розничной торговле, логистике, на части предприятий легкой промышленности, общественного транспорта.

Для обеспечения защиты личной трудовой собственности трудящихся в переходный период СПЛ будет поддерживать политику, направленную на сохранение и расширение возможностей у всех жителей Латвии приобретать и использовать товары и услуги для удовлетворения индивидуальных и семейных потребностей. Предметы индивидуального предназначения и товары длительного пользования, составляющие основу данного вида собственности, не должны быть реализованы иначе как через личное (семейное) присвоение.

За счет эффективного использования общенародной собственности, налоговых и прочих поступлений от предприятий других форм собственности предполагается формирование общественных фондов потребления и развития (ОФПР). Основным предназначением ОФПР должно стать обслуживание интересов всей страны и каждого ее жителя. В дополнение к бюджетным расходам с помощью средств ОФПР, должны будут обеспечиваться: движение Латвии по пути научно-технического прогресса; накопление необходимых стратегических государственных резервов; развитие науки и современной системы народного образования; формирование и укрепление кадровой и материальной базы передового здравоохранения, защиты материнства и детства; всемерная поддержка художественной культуры; создание необходимых условий для занятий физической культу-

рой, туризмом, спортом, активными и творческими видами отдыха; экономически и социально целесообразное выравнивание уровня жизни различных групп населения и регионов республики. Для обеспечения всеобъемлющего контроля за накоплением и использованием ОФПР в стране необходимо создание эффективной системы профессионального и народного контроля.

Как форма политической власти в условиях переходного периода сохранится парламентская республика – высшее достижение буржуазной демократии. Для ее эффективного функционирования с учетом интересов большинства общества необходимо усиление борьбы с коррупцией и чиновничьим произволом.

Социалистическая партия Латвии будет использовать различные формы парламентской и внепарламентской деятельности для улучшения экономического, социального и нравственно-духовного положения современных рабочих, крестьян, трудовой интеллигенции, молодежи, пенсионеров, вынужденных безработных.

Для осуществления своих программных целей в переходный период СПЛ будет стремиться к получению блокирующего числа депутатских мандатов на выборах в Сейм республики для своих представителей и возможных союзников. Это сделает невозможным принятие конституционных законов, ухудшающих экономические, социальные, политические и гуманитарные условия жизни населения страны. Для повышения ответственности депутатов перед избирателями СПЛ будет настаивать на введении права избирателей отзывать депутатов в случае невыполнения или ненадлежащего выполнения ими предвыборных обещаний, о запрете на переход депутатов из одной фракции в другую в течение срока их полномочий.

Целесообразность участия представителей партии в исполнительной власти СПЛ считает необходимым определять в каждом конкретном случае в зависимости от сложившихся условий и обстоятельств, а также тенденций развития общества.

Социалистическая партия Латвии на переходном этапе считает возможными союзы и коалиции с последовательными сторонниками борьбы за справедливое жизнеустрой-

во латвийского общества. Условиями тактического объединения с другими политическими силами может быть принципиальное согласие его участников с основными положениями, сформулированными в Программе СПЛ, либо наличие общей предвыборной платформы, не противоречащей по сути главным программным целям СПЛ.

Социалистическая партия Латвии считает основополагающим принципом своей деятельности заботу о человеке. Для реализации этого принципа СПЛ будет добиваться создания предпосылок и возможностей для повышения благосостояния жителей страны, удовлетворения растущих потребностей и интересов трудового народа, обеспечения равноправия людей, свободы как осознанной необходимости, уверенности каждого человека в своем будущем, в будущем детей и страны в целом.

В качестве приоритетного направления в работе первичных организаций, членов партии, ее сторонников, союзников СПЛ считает последовательную и активную борьбу за возвращение, восстановление и защиту социальных прав, отнятых у народа в процессе реставрации капитализма – прав на достойную жизнь, на обеспеченную старость, на труд, на отдых, на жилище, на доступное современное образование, здравоохранение, на защиту детства и материнства, на пользование достижениями науки и техники, духовной и художественной культуры, созданными многими поколениями жителей Латвии.

На переходный досоциалистический период развития страны СПЛ определяет следующие основные направления деятельности.

Экономика.

Социалистическая партия Латвии рассматривает экономику как исторически жизнеобеспечивающую сферу деятельности отдельного человека, семьи, трудового коллектива, города, района, государства. Эффективность ведения народного хозяйства, результаты экономической деятельности определяют степень удовлетворения потребностей и интересов людей, справедливость распределения материальных и духовных благ в обществе.

Исходя из этого, СПЛ считает необходимым:

1. Способствовать созданию юридических и экономических условий для равноправного соперничества в переходный период на территории республики предприятий различных форм собственности: общенародной, коллективной и частной. Всемерно добиваться преодоления эксплуатации человека человеком, а труда – капиталом.

2. Выступить с инициативой и добиться осуществления анализа итогов приватизации, в первую очередь в стратегически важных, капиталобразующих и социально значимых отраслях. В случае выявления нарушений настаивать на возврате собственности ее законным владельцам: государству, общественным организациям и другим субъектам. Предложить исполнительной власти создать необходимые правовые и организационно-экономические условия для увеличения доли государства в собственности республики.

3. В рамках существующего правового поля всеми доступными средствами содействовать ограничению на территории страны негативных проявлений империалистической экономической глобализации. Препятствовать утверждению всеисилия бюрократических директив ЕС, принимаемых, как правило, в интересах крупного промышленного и финансового капитала, ведущих транснациональных корпораций, противоречащих экономическим и национальным интересам Латвии.

4. Добиваться усиления государственного регулирования экономики. Предложить увеличить до размеров контрольного пакета акций собственность государства в естественных монополиях, в стратегически и социально значимых отраслях народного хозяйства. Настаивать на разработке Кабинетом министров Латвии, рассмотрении и принятии вместе с годовым государственным бюджетом стратегической программы создания новых рабочих мест. Способствовать неуклонному выполнению такой программы, доведению результатов ее реализации до всех жителей страны.

5. Принять меры для изменения структуры валового внутреннего продукта страны в сторону возрастания в нем доли производительного сектора экономики. Предложить для этого более широкое использование системы государственных заказов, льготное кредитование, активную государственную поддержку латвийских производителей и другие меры.

6. Добиваться восстановления процесса развития экономики Латвии как единого социально-экономического комплекса. Использовать для эффективного развития этого комплекса стратегическое индикативное планирование. Рассматривать такой комплекс как важнейшее условие экономического роста и решения социальных проблем, как средство регулирования потока инвестиций из одной отрасли народного хозяйства страны в другую, как механизм, обеспечивающий рациональное распределение роста ВВП по подразделениям социально-экономической сферы и регионам республики.

7. Содействовать совершенствованию налоговой системы в стране: введению прогрессивной шкалы ставки налогообложения по доходам, в том числе при получении наследства; систематическому повышению необлагаемого налогом минимума заработной платы и пенсий; снижению налоговых ставок для предприятий, производящих продукцию с высокой долей добавленной стоимости, для предприятий, работающих в депрессивных регионах республики, улучшению системы сбора налогов, повышению их собираемости до средне-европейского уровня.

8. Использовать различные средства и возможности для укрепления роли Банка Латвии как главного проводника кредитно-денежной политики в государстве. Добиваться повышения эффективности и действенности контроля со стороны Банка Латвии за работой коммерческих банков на территории республики.

9. Поддерживать усиление социальной направленности современной рыночной экономики. Предпринимать последовательные шаги по установлению государственной монополии на торговлю валютой, внешнюю торговлю, производство и продажу алкогольных и табачных изделий. Выступать за формирование государственного фонда социальной защиты населения.

10. Добиваться введения в республике народного контроля за производством и распределением товаров и услуг, за обеспечением соответствия между мерой труда и мерой потребления, за выполнением своих функций и полномочий субъектами исполнительной власти на всех уровнях.

11. Способствовать формированию механизма противодействия росту зависимости Латвии от международного капи-

тала, от конъюнктуры мирового рынка; содействовать разработке мер по защите республики от растущего дисбаланса в развитии мировой экономики, негативных последствий глобальной империалистической конкуренции в области ресурсов, на рынках товаров и услуг, в сфере технологий, в использовании трудового и творческого потенциала, имперских проявлений протекционизма в международной торговле.

Промышленность.

Социалистическая партия Латвии рассматривает промышленность как ведущую отрасль народного хозяйства страны, с помощью которой создается продукция для удовлетворения различных потребностей людей, фонды и ресурсы социальной и производственной инфраструктуры, сферы торговли, бытового и рекреационного обслуживания, условия и предпосылки для гармоничного развития личности, для социальной защиты и поддержки населения.

В этих целях СПЛ считает необходимым:

1) Добиваться на государственном уровне разработки и реализации целевых комплексных программ развития промышленного сектора экономики:

а) развития энергетики Латвии с учетом перспектив включения республики в единую энергетическую систему ЕС, возможного изменения структуры и видов энергоисточников, современных тенденций в этой базовой отрасли промышленности и экономики в целом; б) модернизации индустрии строительных и отделочных материалов на основе имеющейся в республике сырьевой базы; в) реорганизации на современной технической и технологической основе производства с учетом потребностей народного хозяйства, имеющихся ресурсов, кадрового потенциала и традиций латвийской промышленности; а) восстановления материальной, технической, технологической и кадровой основы национальных предприятий по добыче и переработке морепродуктов; б) организации и развития современных высокотехнологичных производств.

2) Требовать защиты национальных интересов Латвии в структурах ЕС для создания благоприятных условий в вос-

становлении и развитии легкой, пищевой, рыбодобывающей и других традиционных отраслей промышленности республики.

3) Содействовать распространению предпринимательства в производственной сфере, стимулируя социальную ответственность бизнесменов за результаты своей работы. Поддерживать создание в производительном секторе экономики народных предприятий.

4) Препятствовать необоснованной приватизации стратегических и социально значимых народно-хозяйственных объектов, отраслей естественных монополий.

5) Содействовать осуществлению государственного страхования экспортных поставок готовой продукции, а также ликвидации таможенных пошлин на промышленное оборудование, которое не производится в Латвии.

6) Добиваться создания эффективных механизмов осуществления промышленной политики, стимулирующих инвестиции в форме кредитов, субсидий, различных налоговых льгот, системы государственных заказов и закупок. Способствовать внедрению институциональных мер, обеспечивающих реструктуризацию предприятий, регулирование прямых иностранных инвестиций, работу отлаженных механизмов банкротства, реализацию программ развития малого и среднего бизнеса.

7) Требовать перевода на договорную основу отношений между министерством экономики республики, промышленными предприятиями различных форм собственности – с одной стороны, министерством науки и образования, учебными заведениями – с другой, по поводу обучения, подготовки, переподготовки и обеспечения рабочими местами специалистов, технического персонала, работников массовых профессий.

Производство и переработка сельскохозяйственной продукции.

Социалистическая партия Латвии рассматривает сельскохозяйственный сектор экономики республики как важнейший источник производства продуктов питания для населения страны, как гарантию ее продовольственной стабильности, как возможность повышения экспортного потенциала

страны, как существенный фактор обеспечения сырьем легкой, пищевой и других отраслей промышленности Латвии.

СПЛ в аграрном вопросе исходит из того, что земля и сельскохозяйственные угодья должны принадлежать тем, кто их обрабатывает: крестьянским хозяйствам и их ассоциациям, кооперативным и государственным агропромышленным объединениям. Часть земельных угодий сельскохозяйственного предназначения может быть закреплена за владельцами предприятий инфраструктуры, обеспечивающих эффективную работу производителей и переработчиков сельскохозяйственной продукции. Земля не должна быть средством эксплуатации наемного труда.

Для реализации задач в аграрном секторе экономики республики СПЛ считает необходимым способствовать:

1) Созданию современных комплексов по переработке сельскохозяйственной продукции, машинно-технических станций на кооперативной и государственной основе. Использовать для этого, где это возможно, сохранившуюся материально-техническую базу и хозяйственную инфраструктуру бывших колхозов и совхозов.

2) Разработке и принятию государственной программы поддержки кооперации сельского хозяйства и развития агропромышленного комплекса.

3) Введению гарантированных государственных заказов крестьянским хозяйствам и их объединениям на сельскохозяйственную продукцию. Настаивать на обязательной предоплате будущей продукции в размере не менее 30 процентов от ее договорной стоимости.

4) Обеспечению реального инвестирования процессов восстановления и развития агроперерабатывающего комплекса страны из государственных средств и фондов Европейского союза на уровне, принятом в странах ЕС.

5) Формированию структур государственного и народного контроля за целевым использованием земли и лесов в республике.

6) Развитию договорных отношений между предприятиями агропромышленного комплекса – с одной стороны, учебными заведениями республики – с другой, по обучению, подготовке и обеспечению рабочими местами специалистов для сельскохозяйственного сектора экономики.

Строительство.

Для обеспечения потребностей жителей страны в жилье и других объектах строительной индустрии Социалистическая партия Латвии будет содействовать всестороннему развитию строительного комплекса республики, его промышленной базы и инфраструктуры.

В этих целях СПЛ намерена добиваться:

- 1) Постоянного увеличения объемов строительства нового жилья государством и местными самоуправлениями для полного обеспечения жилой площадью малообеспеченных жителей денационализированных домов, ликвидации очередей на получение жилья в городах и районах республики.
- 2) Восстановления и развития на новой технической и технологической основе промышленных предприятий, производящих строительные материалы и конструкции.
- 3) Формирования планов застройки территорий городов и населенных пунктов с учетом особенностей и традиций населения Латвии, изменений демографической ситуации, необходимости создания современной социальной и рекреационной инфраструктуры.
- 4) Разработки и реализации программ увеличения объемов отремонтированного жилья государственного фонда и фондов самоуправлений, более оптимального использования имеющегося жилищного фонда, обоснованного и технически обеспеченного продления срока эксплуатации жилых зданий старой постройки.
- 5) Обеспечения максимальной прозрачности и возможности общественного контроля за расходованием средств при проведении конкурсов на возведение производственных, торговых помещений, объектов социальной, производственной и рекреационной инфраструктуры, других построек за средства налогоплательщиков.
- 6) Организации эффективного контроля за соблюдением экологических норм, повышения роли архитектурного и инженерного надзора за планами застройки и ведения строительных работ.
- 7) Искоренения коррупции в строительном комплексе, в частности, подкупа чиновников и руководителей различного

ранга, дающих разрешения на отводы земельных участков и строительство.

Транспорт. Связь. Транзит. Торговля. Услуги.

Географическое, экономическое и геополитическое местонахождение Латвии предполагают устойчивый и долговременный рост значения транспортных услуг, транзита, туризма, связи и торговли в народнохозяйственном комплексе страны.

Социалистическая партия Латвии в этих условиях считает необходимым содействовать:

- 1) Созданию современных железнодорожных и автомагистралей Восток-Запад и Север-Юг с обустройством их надлежащей производственной и социальной инфраструктурой для обеспечения значительного роста грузопотоков и создания новых рабочих мест.
- 2) Недопущению продажи иностранным владельцам железных дорог, мостов, аэродромов, портов, автомагистралей, которые являются общенародным достоянием.
- 3) Возрождению былой славы Латвии как страны мореходов и рыбаков на основе государственной программы развития морского и рыболовного флотов.
- 4) Развитию современных видов связи – телефона, радио, телевидения, интернета – под строгим контролем государства. Добиваться, чтобы по техническим возможностям и стоимости основные виды связи были доступны всем жителям республики.
- 5) Формированию комплексных программ восстановления и развития сферы туризма, гостеприимства, эффективного использования рекреационных и бальнеологических возможностей курортно-климатической зоны Латвии.
- 6) Созданию равных возможностей для выявления сравнительных преимуществ в работе предприятий сферы торговли и услуг, основанных на государственной, общественно-кооперативной и частной формах собственности.

Социальная политика.

Эффективная социальная политика государства – важное средство и условие справедливого и полного удовлетворения материальных и духовных потребностей жителей

республики; создания системы социальной защиты тех, кто не имеет возможности полноценно трудиться по возрасту или по состоянию здоровья; укрепления семьи, охраны детства и материнства; формирования здорового образа жизни людей; гармоничного развития каждой личности.

Для формирования и реализации современной социальной политики Социалистическая партия будет добиваться:

1) Ратификации Латвией Европейской социальной хартии (пересмотренной) и соблюдения ее требований.

2) Разработки и осуществления государственных целевых программ:

а) обеспечения соответствия темпов роста доходов населения темпам роста цен на товары и услуги в республике;

б) эффективного контроля и недопущения необоснованного роста цен и тарифов, особенно на энергоносители, коммунальные платежи, общественный транспорт, товары и услуги первой необходимости;

в) повышения уровня занятости населения, сокращения безработицы, борьбы с бедностью;

г) социальной поддержки и защиты многодетных семей, матерей-одиночек, инвалидов и лиц, потерявших возможность трудиться по возрасту или по состоянию здоровья;

д) экономически обоснованного и социально целесообразного выравнивания условий и уровней жизни в различных регионах республики, а также внутри социальных слоев и групп населения.

3) Принятия закона об установлении минимальной заработной платы и пенсий не ниже прожиточного минимума, а также соизмеримых с ним размеров стипендий для студентов и учащихся.

4) Установления и строгого соблюдения 8-часового рабочего дня, 35-часовой рабочей недели, заключения в обязательном порядке трудовых коллективных договоров на каждом предприятии.

5) Уменьшения возраста выхода на пенсию для женщин в 55 лет, для мужчин – в 60 лет; восстановления возможностей для более раннего выхода на пенсию для лиц, занятых во вредных и опасных для здоровья условиях работы.

6) Обеспечения государственной поддержки в получении недорогого жилья малообеспеченным квартиросъемщикам денационализированных домов.

7) Введения системы компенсации коммунальных платежей жителям, у которых такие платежи превышают одну треть доходов семьи.

8) Принятия государственных нормативно-правовых актов о возобновлении выплаты компенсации физическим лицам, потерявшим денежные накопления в результате банкротства банков и других кредитных учреждений, а также о компенсации населению Латвии целевых облигаций СССР 1990 года.

Здравоохранение. Здоровый образ жизни.

Здоровье нации, каждого жителя страны, гражданское самочувствие народа являются важнейшими целями социально-экономической политики СПЛ.

Для решения проблем здравоохранения в республике, создания условий для здорового образа жизни СПЛ будет действовать:

1) Увеличению бюджетных расходов на медицину в расчете на одного жителя республики до среднего уровня в Европейском Союзе. Обеспечению достойной оплаты труда врачей, медицинских сестер, всего медицинского персонала.

2) Введению гарантированного государством реально действующего и несокращаемого минимума медицинской помощи населению, оплачиваемой из госбюджета, с включением в него расходов на медикаменты, обязательную ежегодную диспансеризацию учащихся и студентов.

3) Разработке и внедрению двухуровневой модели системы здравоохранения, соответствующей экономическим и социальным условиям Латвии.

4) Созданию и реализации государственной программы эффективной борьбы с алкоголизмом, наркоманией и другими явлениями, негативно влияющими на здоровье, нравственность и творческую активность людей.

5) Расширению возможностей для регулярных занятий спортом, развития массового физкультурно-оздоровительного движения среди представителей различных возрастных групп населения, прежде всего детей и молодежи. Исполь-

зованию в этих целях государственной поддержки в строительстве и обслуживании сооружений, подготовке профессиональных кадров, а также введению налоговых и других льгот для ориентированных на массового посетителя современных баз отдыха, туристских и оздоровительных комплексов.

6) Ускоренному развитию въездного туризма, широкой пропаганде для этого исторических и культурных ценностей народа Латвии, памятных мест и рекреационных возможностей; расширению потенциала экологического туризма и его инфраструктуры.

Образование. Наука. Культура.

Социалистическая партия Латвии рассматривает систему народного образования в непосредственной связи с социальными, экономическими, демографическими, межнациональными, политическими проблемами современного латвийского общества. Образование, наука и культура являются важнейшими факторами социальных преобразований. СПЛ всецело разделяет положения К.Маркса о том, что формирование человека это результат, с одной стороны, труда, а с другой – образования, о том, что господствующими идеями в любую эпоху являются идеи господствующего класса, что эти идеи неизбежно проникают в сферу образования.

Социалистическая партия Латвии считает необходимым переключение народного образования, науки и культуры от обслуживания интересов капитала к обеспечению интересов человека и всего общества, прекращению вымирания населения Латвии, повышения качества жизни ее народа.

Для успешного выполнения задач в сфере образования, науки и культуры СПЛ будет последовательно добиваться:

1) Чтобы система народного образования Латвии способствовала объективному восприятию, пониманию и оценке учащимися и студентами реальной действительности. Чтобы полученные знания препятствовали утверждению в сознании учащейся молодежи ложных представлений о неизбежности отношений социального неравенства в обществе. Чтобы обеспечить сопротивление дискриминации людей по социальному и имущественному положению, по расовому, национальному и другим этнокультурным признакам. Чтобы содержание

образования соответствовало современному уровню развития науки, техники, культуры, тенденциям мирового прогресса.

2) Введения нормативов бюджетного финансирования народного образования на уровне передовых стран Европейского Союза с учетом реальных потребностей латвийского общества в специалистах и работниках производительных отраслей экономики.

3) Доступности всех уровней образования, финансируемых из государственного бюджета, для всего населения республики, в том числе возможностей получения современного образования на родном языке в местах компактного проживания национальных меньшинств.

4) Обеспечения учащимся из малообеспеченных семей пребывания в школах-интернатах, общежитиях, питания в школьных столовых, медицинского и санаторно-курортного обслуживания за счет средств государства и самоуправлений.

5) Последовательного перехода к обязательному финансируемому из госбюджета среднему образованию с учетом требований современного этапа научно-технического прогресса и перспектив общественного развития.

6) Разработки и внедрения системы получения кредитов на образование, научные исследования и другие творческие цели.

7) Заключение со студентами, обучающимися за счет средств государственного бюджета, договоров, предусматривающих обязательную отработку по специальности на предприятиях республики в течение определенного срока. В случае невыполнения или ненадлежащего выполнения условий такого договора специалист должен вернуть деньги, затраченные на него государством. Государство же должно гарантировать выпускникам рабочее место по полученной специальности.

8) Повышения ответственности государства за всестороннее развитие культуры, препятствуя ее коммерциализации, за сохранение наследия мультикультурного латвийского общества, за уважение духовных запросов представителей всех национальностей, проживающих в Латвии, за обеспечение материальных и финансовых условий для развития традиций, обычаев и языков исторически многонационального народа Латвии. Обеспечения надежной государст-

венной и общественной поддержки развития и защиты языка, культуры, традиций и обычаев латышского народа.

9) Воспитания у всего населения республики, в первую очередь у молодежи, независимо от национальности, социального статуса и вероисповедания, чувства гордости за свою страну; разоблачения ложности и бесперспективности для народов, населяющих Латвию, идеи национализма, которую проповедуют и эксплуатируют национал-реваншисты, националисты всех мастей, «новая буржуазия» и их сателлиты.

10) Преодоления последствий агрессивных манипуляций сознанием людей со стороны противников социалистического выбора, аргументированного разрушения созданных у граждан и неграждан страны ложных социальных стереотипов из исторического прошлого Латвии, из практики социалистического развития республики, разъяснения сущности империалистического этапа глобализации и места Латвии в этом процессе.

11) Значительного увеличения ассигнований на развитие науки в стране, в том числе как минимум удвоения бюджетных расходов на науку, фундаментальные и прикладные научные исследования. Принятия исчерпывающих мер по вовлечению и закреплению в латвийской науке талантливой молодежи.

Внешняя политика. Международные отношения.

Рассматривая внешнюю политику государства как основу для построения долгосрочных и взаимовыгодных связей с другими странами и народами во всех областях человеческой деятельности, СПЛ будет способствовать:

1) Осуществлению Латвией миролюбивой внешней политики, направленной на равноправное сотрудничество как со странами Европейского Союза, так и с Россией, государствами СНГ, другими странами мира с учетом традиционного разделения труда и исторических связей.

2) Утверждению военно-политического нейтралитета Латвии, недопущению милитаризации государства, последовательной ликвидации регулярной армии страны, направлению средств и ресурсов, выделяемых на военные нужды, для решения острых социальных проблем общества.

3) Выходу Латвии из агрессивного милитаристского блока НАТО, ликвидации военных баз этого блока на территории республики.

4) Исклучению несанкционированного Организацией Объединенных Наций участия вооруженных сил Латвии в военных конфликтах за пределами республики и в оккупации других государств. Солдат Латвии не должен воевать на территории других стран.

5) Неучастию Латвии в каких-либо военно-политических блоках и союзах. Запрету на размещение и перевозку по территории страны, ее водному и воздушному пространству любых видов оружия массового уничтожения.

6) Превращению Балтийского моря в безъядерную зону, скорейшее присоединение Латвии к договору об ограничении обычных вооружений в Европе.

7) Искоренению двойных стандартов, исключению безнаказанности при нарушении международного права какими-либо государствами или организациями, в том числе постоянными членами Совета Безопасности ООН или НАТО.

8) Признанию нелегитимными итогов референдума о вступлении Латвии в Европейский Союз, так как к участию в этом референдуме не были допущены постоянные жители республики – неграждане – 22 процента ее населения.

9) Усилению государственного участия и контроля за внешней торговлей, становлению и развитию экспортно ориентированной экономики, всемерному поощрению выхода латвийских товаропроизводителей на внешние рынки, принятию нормативно-правовых актов, поощряющих и защищающих иностранные инвестиции.

Идеология партии и работа в массах.

Идейно-теоретической основой практической деятельности Социалистической партии Латвии является марксизм в его творческом развитии, раскрывающий и осмысливающий закономерности исторического процесса движения человечества по восходящей траектории, включающего временные задержки, отдельные неудачи и даже поражения. Отступления и неудачи вовсе не отменяют общих закономерностей процесса, но уточняют их, подтверждают разнообразие форм их проявления. Они наглядно подтверждают марк-

систское положение о том, что историческое развитие носит не линейный, а зигзагообразный, но восходящий характер. При этом учитывается многовековой опыт человечества в экономических и социальных преобразованиях, богатейшее культурное наследие народов, возможности современных технологий, средств связи и коммуникаций.

Социалистическая партия Латвии исходит из того, что буржуазная республика, даже самая демократическая, даже называющая себя всенародной, общенациональной, на деле неизбежно остается диктатурой буржуазии, машиной для подавления трудящихся узким кругом капиталистов. Отношения с другими партиями, политическими и общественными организациями СПЛ строит в интересах защиты человека труда, его прав и свобод, реализации программных установок партии.

Социалистическая партия Латвии считает необходимым:

1) Активно противодействовать идеологии фашизма и неонацизма, противостоять настойчивым попыткам уравнять эту идеологию с идеями коммунизма.

2) Обеспечить формирование сознательных борцов за социализм, сплочение, просвещение и систематизированную идейно-теоретическую подготовку членов партии, ее союзников и сторонников под лозунгами: «Власть народу, а не капиталу!», «За социальную справедливость!», «За доверие и поддержку трудового народа Латвии!».

3) Строить содержание, формы и методы разъяснительной работы с учетом того, что наши классовые противники используют в идейной борьбе массу заведомо ложных предпосылок. Выводить население республики из-под влияния буржуазной пропаганды, преодолевать последствия манипуляций сознанием людей.

4) Добиваться положения, при котором бы массы все знали, обо всем могли судить и были бы готовы на все идти сознательно.

Реализация Программы партии возможна при поддержке целей и задач Социалистической партии Латвии большинством населения республики, при участии широких масс в достижении намеченных рубежей.

Власть народу, а не капиталу!

ХРОНИКА СЪЕЗДОВ И КОНФЕРЕНЦИЙ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ ЛАТВИИ

Учредительное собрание – 15 января 1994 г.

В период после Учредительного собрания и до созыва I съезда СПЛ состоялись 9 заседаний Политсовета партии.

I съезд СПЛ – 11 февраля 1995 г.

После I съезда и до созыва II съезда партии Политсовет СПЛ провел 14 заседаний.

II съезд СПЛ – 30 марта 1996 г.

После II съезда и до созыва III съезда СПЛ состоялись 10 заседаний Политсовета партии.

III съезд СПЛ – 19 апреля 1997 г.

В период между III и IV съездами партии Политсовет СПЛ провел 11 заседаний.

IV съезд СПЛ

После IV съезда и до созыва V съезда СПЛ состоялись 17 заседаний Политсовета партии.

V съезд СПЛ – 30 октября 1999 г.

В период между V и VI съездами партии Политсовет провел 8 заседаний. Состоялись также 18 заседаний бюро Политсовета СПЛ.

VI съезд СПЛ – 2 декабря 2000 г.

После VI съезда и до созыва VII съезда состоялись 7 заседаний Политсовета и 25 заседаний его бюро.

VII съезд СПЛ – 8 декабря 2001 г.

В период между VII и VIII съездами партии состоялись 8 заседаний Политсовета и 22 заседания бюро Политсовета.

VIII съезд СПЛ – 21 декабря 2002 г.

В период между VIII съездом СПЛ и Первой конференцией партии были проведены 7 заседаний Политсовета и 25 заседаний бюро Политсовета.

Первая конференция СПЛ – 6 декабря 2003 г.

После Первой конференции и до IX съезда партии Политсовет СПЛ провел 7 своих заседаний и 21 заседание бюро Политсовета.

IX съезд СПЛ – 11 декабря 2004 г.

После IX съезда СПЛ и до Второй конференции партии состоялись 7 заседаний Политсовета и 21 заседание бюро Политсовета.

Вторая конференция СПЛ – 10 декабря 2005 г.

В период после Второй конференции и до X съезда партии Политсовет провел 6 своих заседаний и 23 заседания бюро Политсовета.

X съезд СПЛ – 16 декабря 2006 г.**СОДЕРЖАНИЕ**

Сквозь тернии буржуазной демократии /А. Рубикс/	3
У истоков партии /Ф. Строганов/	23
Учредительное собрание СПЛ	
Информационное сообщение	45
I съезд СПЛ	
Информационное сообщение	47
Отчетный доклад на I съезде СПЛ /Я. Трейкалс/	48
Содоклад на I съезде СПЛ. /С. Диманис/	55
Содоклад на I съезде СПЛ. /Ф. Строганов/	63
Резолюции I съезда СПЛ	68
Политсовет СПЛ, избранный на I съезде партии	72
Ревизионная комиссия СПЛ, избранная на I съезде партии	72
Документы партии, принятые между I и II съездами СПЛ	
Заявление Политического совета СПЛ	73
Программа СПЛ к выборам в 6-й Сейм ЛР	75
II съезд СПЛ	
Информационное сообщение	85
Отчетный доклад на II съезде /Я. Трейкалс/	86
Содоклад на II съезде СПЛ. /Ф. Строганов/	104
Постановление II съезда СПЛ	107
Резолюция II съезда СПЛ “О задачах партии”	108
Резолюция II съезда СПЛ “О задачах СПЛ по подготовке к выборам самоуправлений”	111
Резолюция II съезда СПЛ (в защиту А. Рубикса)	114
Политсовет СПЛ, избранный на II съезде партии	115
Ревизионная комиссия СПЛ, избранная на II съезде партии	115
Документы партии, принятые между II и III съездами СПЛ	
На митинг протеста	116
Заявление СПЛ “Прекратить антиконституционные преследования социалистов!”	118

Позиция СПЛ по вопросу реорганизации самоуправлений	120
III съезд СПЛ	
Информационное сообщение	122
Постановление III съезда СПЛ	123
Резолюция "Об углублении социально-экономического кризиса в Латвии"	124
Резолюция "О политических репрессиях за инакомыслие"	126
Политсовет СПЛ, избранный на III съезде партии	128
Ревизионная комиссия СПЛ, избранная на III съезде партии	128
Документы партии, принятые между III и IV съездами СПЛ	
Поздравление Политсовета СПЛ по поводу Дня разгрома нацизма и памяти жертв Второй мировой войны	129
IV съезд СПЛ	
Информационное сообщение	131
Отчетный доклад Политсовета СПЛ IV съезду партии /Ф. Строганов/	132
Резолюция "О социально-экономическом и политическом кризисе в Латвии и задачах партии в подготовке выборов в 7-й Сейм ЛР"	139
Программа СПЛ к выборам в 7-й Сейм ЛР	143
Концепция объединенного списка кандидатов в депутаты 7-го Сейма ЛР от политических партий и общественных организаций левой ориентации	147
Политсовет СПЛ, избранный на IV съезде партии	153
Ревизионная комиссия СПЛ, избранная на IV съезде партии	153
V съезд СПЛ	
Информационное сообщение	154
Постановление V Съезда СПЛ	155
Резолюция V Съезда СПЛ "О политических репрессиях"	157
Обращение делегатов V съезда СПЛ к народу Латвии	157
Политсовет СПЛ, избранный на V съезде партии	159
Ревизионная комиссия СПЛ, избранная на V съезде партии	159

Документы партии, принятые между V и VI съездами СПЛ	
Как наводят тень на плетень в ясный день	160
Новогоднее поздравление	162
Заявление бюро Политсовета СПЛ "О лишении мандата депутата Рижской думы Татьяны Жданок"	162
Резолюция бюро Политсовета СПЛ в поддержку участника Великой Отечественной войны партизана В. М. Кононова	163
Заявление бюро Политсовета СПЛ в связи с сообщением директора Бюро по защите Сатверсме	164
Постановление Политсовета СПЛ "О списках кандидатов в депутаты от СПЛ на выборах в местные самоуправления 2001 года"	165
Поздравление Политсовета СПЛ женщинам Латвии с Международным Женским днем 8 марта	166
Заявление СПЛ "Не дадим себя ограбить в очередной раз..."	167
Обращение Политсовета СПЛ к гражданам Латвийской республики	169
Первомайское обращение СПЛ	169
Приветствие ветеранам Великой Отечественной войны	172
Заявление СПЛ в связи с широкомасштабными акциями латвийских крестьян	174
Поздравление с 56-й годовщиной освобождения Риги	175
VI съезд СПЛ	
Информационное сообщение	177
Отчетный доклад Политсовета VI съезду СПЛ /А. Рубикс/	178
Доклад о предвыборной программе СПЛ на выборах в местные самоуправления Латвии 11 марта 2001 года /М. Бекасов/	199
Предвыборная программа СПЛ к выборам в местные самоуправления Латвийской Республики в марте 2001 года	203
Резолюция "О народнохозяйственной политике"	209
Резолюция "Работу людям!"	211
Резолюция "О поддержке села"	211
Резолюция "В поддержку работников наемного труда"	212

Резолюция “О политике в области образования”	213
Резолюция “В защиту пенсионеров”	215
Резолюция “Не допустим оправдания фашизма!”	216
Резолюция “За дружбу с Россией”	217
Резолюция “НАТО не обеспечит безопасность Латвии”	218
Резолюция “Негражданам Латвии – право голоса!”	219
Резолюция “О борьбе с преступностью”	220
Политсовет СПЛ, избранный на VI съезде партии	222
Ревизионная комиссия СПЛ, избранная на VI съезде партии	222

Документы партии,

принятые между VI и VII съездами СПЛ

Новогоднее поздравление от СПЛ	223
Поздравление СПЛ с 1 Мая	225
Поздравление ветеранам Великой Отечественной войны с Днем Победы	226
Приветствие участникам 43-й встречи на партизанском Кургане Дружбы	227
Заявление СПЛ по Балканскому вопросу	228
Заявление СПЛ по поводу молодежных акций в защиту образования на родном языке	230

VII съезд СПЛ

Информационное сообщение о VII съезде СПЛ	234
Отчетный доклад Политсовета СПЛ VII съезду партии /А. Рубикс/	235
Доклад VII съезду партии “О предвыборной программе СПЛ к выборам в VIII Сейм Латвии и задачах партийных организаций” /Ф.Строганов/	263
Концепция предвыборной программы СПЛ к выборам в VIII Сейм Латвии	275
Постановление съезда “Об основных ближайших задачах СПЛ”	279
Резолюция “О концепции предвыборной программы СПЛ и других вопросах подготовки к выборам VIII Сейма”	282
Резолюция “Остановить разграбление народного достояния!”	283
Резолюция “За решительное улучшение отношений с Россией”	285
Резолюция “О военно-политическом нейтралитете Латвии”	287

Резолюция “О поддержке малого и среднего предпринимательства”	289
Резолюция “Остановить рост преступности и коррупции”	291
Резолюция “О моратории на вступление в силу закона о переходе на образование исключительно на латышском языке”	294
Резолюция “О снятии языковых и прочих ограничений (цензов) для кандидатов в депутаты ЛР всех уровней”	295
Резолюция “Об угрозе государственного терроризма в мире”	296
Резолюция “В защиту семьи, материнства и детства”	298
Резолюция “Здоровью народа – заботу государства!”	300
Резолюция “Не дадим погибнуть селу!”	302
Резолюция “Молодежь – будущее страны”	304
Резолюция “О поддержке туризма в Латвии”	305
Политсовет СПЛ, избранный на VII съезде партии	307
Ревизионная комиссия СПЛ, избранная на VII съезде партии	307

Документы партии,

принятые между VII и VIII съездами СПЛ

Новогоднее поздравление народу Латвии от СПЛ	308
Заявление СПЛ “О положении на арабской территории Палестины”	310
Редколлегия газеты “Правда”. Главному редактору газеты “Правда” А. А. Ильину	311
XIV съезду Коммунистической Рабочей партии Финляндии	312
Участникам встречи на партизанском Кургане Дружбы ...	313
Предвыборная программа СПЛ к выборам в 8-й Сейм ЛР	314
Открытое письмо “Вместе мы добьемся большего”	319

VIII съезд СПЛ

Информационное сообщение о VIII съезде СПЛ	321
Отчетный доклад Политсовета СПЛ VIII съезду партии /А. Рубикс/	322
О проекте новой редакции Устава СПЛ /Ф.Строганов/ ...	347
О концепции новой программы СПЛ /Д.Родионов/	353

Резолюция “За подъем экономики Латвии на благо каждого”	361
Резолюция “Наша цель – единая Латвия”	362
Резолюция “О предоставлении избирательного права негражданам Латвии”	364
Резолюция “Об отношении к вступлению Латвии в НАТО”	365
Резолюция “Об отношении к вступлению Латвии в Европейский союз (ЕС)”	367
Резолюция “О снятии запрета выдвигаться кандидатами в депутаты бывшим членам Компартии Латвии”	369
Резолюция “О возобновлении (продолжении) деятельности Коммунистической партии Латвии”	370
Резолюция “О снятии запрета на натурализацию лицам, лишенным этого права в соответствии с законом о гражданстве Латвийской Республики”	371
Резолюция “За сплочение и единство действий патриотических левых сил Латвии”	372
Политсовет СПЛ, избранный на VIII съезде партии	373
Ревизионная комиссия СПЛ, избранная на VIII съезде партии	374

Документы партии, принятые между VIII съездом и Первой партийной конференцией СПЛ

Избирателям политического объединения ЗаПЧЕЛ	375
О положении во фракции ЗаПЧЕЛ в Сейме ЛР	376
Прекратить агрессию против Ирака!	380
Об отношении СПЛ к вступлению Латвии в НАТО	382
Об отношении СПЛ к вступлению Латвии в ЕС	383
С праздником Первомая!	385
Ветеранам Великой Отечественной войны. Всем участникам антигитлеровской коалиции	386
О положении в объединении политических организаций ЗаПЧЕЛ	387
Соцпартия и впредь будет защищать права и интересы трудового народа	397
Заявление Политсовета СПЛ по поводу решения о переходе с 1 сентября 2004 г. на обучение учащихся в средних школах и профессиональных учебных заведениях государства и самоуправлений только на государственном языке	398
Скажем “Нет!” Европейскому Союзу!	401

Первая конференция СПЛ

Информационное сообщение	405
Доклад Политсовета СПЛ “Латвия в новой геополитической ситуации. Актуальные задачи партии”. /А. Рубикс/	406
Постановление “О докладе Политсовета СПЛ “Латвия в новой геополитической ситуации. Актуальные задачи партии”	424
Постановление “Актуальные задачи СПЛ в области социальной защиты населения”	425
Постановление “Об участии СПЛ в выборах Европарламента”	428
Резолюция “Референдум необходим”	429
Резолюция “В защиту Мартияна Бекасова”	430

Документы партии, принятые между

Первой конференцией СПЛ и IX съездом СПЛ

Новогоднее поздравление народу Латвии	431
Заявление бюро Политсовета СПЛ “Наш прогноз был правильным”	431
Заявление СПЛ против дискриминации фракции партии в Сейме ЛР	434
Заявление бюро Политсовета СПЛ по вопросу вывода воинского контингента Латвии из Ирака	435
Заявление бюро Политсовета СПЛ по поводу не включения председателя СПЛ в список кандидатов в депутаты Европарламента	436
Поздравление участникам Великой Отечественной войны	438
Заявление СПЛ по поводу заявления ЗаПЧЕЛ от 21 мая 2004 г.	439
Обращение СПЛ в Секретариат Европарламента, ко всем государствам – участникам Евросоюза	440
Заявление СПЛ в связи с осквернением Братского кладбища советских воинов в Алуксненском районе	441
Заявление СПЛ и депутатской фракции СПЛ в Сейме ЛР “Медикам и медицине нужна неотложная финансовая помощь”	442
Обращение участников митинга, посвященного 60-летию освобождения Риги, к президенту, Сейму и Кабинету министров Латвии	443

Заявление СПЛ и депутатской фракции СПЛ в Сейме ЛР “Оставьте в покое Белоруссию!”	445
Заявление СПЛ и депутатской фракции СПЛ в Сейме ЛР “Референдум необходим!”	446
IX съезд СПЛ	
Информационное сообщение о IX съезде СПЛ	448
Отчетный доклад Политсовета Социалистической партии Латвии IX съезду партии /А. Рубикс/	449
О проекте новой Программы Социалистической партии Латвии /Д. Родионов/	471
Постановление “Об отчетном докладе Политсовета СПЛ IX съезду партии”	480
Постановление “О новой Программе СПЛ”	480
Постановление “О текущем моменте и основных ближайших задачах СПЛ”	481
Обращение в связи с 60-летием победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941–1945 г.г.	484
Резолюция “Рабочих – в депутаты! Рабочим – власть!” ..	487
Резолюция “Негражданам – право голоса!”	488
Резолюция “СПЛ за референдум!”	489
Резолюция “В единстве сила!”	491
Резолюция “Прекратить эксперименты со здоровьем людей!”	493
Резолюция “Восстановить справедливость!”	494
Политсовет СПЛ, избранный на IX съезде партии	496
Ревизионная комиссия СПЛ, избранная на IX съезде партии	496
Документы партии принятые между IX съездом и Второй конференцией СПЛ	
Заявление СПЛ “Хватит обелять фашизм в Латвии!”	497
Открытое письмо СПЛ “О состоянии памятников и мест захоронения воинов Красной Армии, павших в борьбе с фашизмом на территории Латвии”	499
Приветствие СПЛ трудящимся республики в день 1-го Мая	502
Приветствие СПЛ ветеранам Великой Отечественной войны в день 60-летия Победы советского народа над гитлеровской Германией	503

Приветствие СПЛ участникам 47-й встречи ветеранов-партизан и фронтовиков на Кургане Дружбы	506
Резолюция участников 47-й встречи ветеранов-партизан на Кургане Дружбы	508
Об основных принципах и условиях сотрудничества СПЛ с другими политическими партиями и их объединениями	509
Вторая конференция СПЛ	
Информационное сообщение	517
Доклад “Социалистическая партия Латвии накануне выборов 9-го Сейма ЛР” /А. Рубикс/	518
Доклад “О концепции предвыборной программы партии на выборах 9-го Сейма ЛР” /Д. Родионов/	539
Резолюция “О предвыборной программе и тактике СПЛ в период подготовки к выборам 9-го Сейма ЛР”	548
Резолюция “О единстве действий против бедности”	548
Резолюция “Молодежь, ты – будущее Латвии!”	550
Резолюция “От согласия – к единству, через единство – к победе”	552
Заявление конференции СПЛ “По факту осуждения Латвийским судом Айо Бенеса”	554
Документы партии принятые после Второй конференции СПЛ	
Заявление СПЛ в связи с постановкой на обсуждение ПАСЕ доклада Комитета по политическим вопросам ПАСЕ	556
Заявление бюро Политсовета СПЛ по поводу заметки “Миграция на “Родину” (Газета “Час” от 21 января 2006 г.)	560
Заявление СПЛ в связи с заявленными 16 марта с.г. шествиями сторонников латышского легиона “Ваффен СС”	561
Приветствие СПЛ всем трудящимся республики в день 1 Мая	562
Поздравление СПЛ ветеранам Великой Отечественной войны	563
Приветствие Участникам 48-й встречи ветеранов-партизан и воинов Великой Отечественной войны на Кургане Дружбы	564

Политическая платформа Социалистической партии Латвии к выборам 9-го Сейма ЛР	565
Устав Социалистической партии Латвии	
/Утвержден на учредительном собрании 15 января 1994 г. в Риге /	571
Устав Социалистической партии Латвии	
/С изменениями, принятыми на II съезде СПЛ 30 марта 1996 года./	576
Устав Социалистической партии Латвии	
/С дополнениями и уточнениями, принятыми 3-м съездом СПЛ 19 апреля 1997 года./	582
Устав Социалистической партии Латвии	
Утвержден на учредительном собрании 15 января 1994 г. в Риге. Дополнен и утвержден на VIII съезде СПЛ 21 декабря 2002 г. Зарегистрирован в регистре политических организаций Регистра предприятий Латвийской Республики 6 мая 2003 г.	589
Программа Социалистической партии Латвии	
Утверждена на учредительном собрании 15 января 1994 года в г. Риге	609
Политическое программное заявление Социалистической партии Латвии (1999 г.)	615
Программа Социалистической партии Латвии	
(принята на IX съезде партии в 2004 г.)	627
Хроника съездов и конференций СПЛ	690